



**Sveučilište u Rijeci**

**Izvešće o provedbi unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu**

**Ciklus 2013.-2015.**

**Izjavitelj: Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci**

---

**ožujak, 2016.**

**SADRŽAJ:**

1. Izješće o provedbi unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci .....	3
2. Privitak 1. Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom sustavu visokog obrazovanja (izdanje 2005.).....	8
3. Privitak 2. Zapažanja i preporuke Povjerenstava za provedbu unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci.....	9
Akademija primijenjene umjetnosti.....	9
Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu.....	27
Filozofski fakultet.....	35
Građevinski fakultet.....	42
Medicinski fakultet.....	51
Odjel za biotehnologiju.....	63
Odjel za fiziku.....	72
Odjel za informatiku.....	78
Odjel za matematiku.....	87
Pomorski fakultet.....	94
Pravni fakultet.....	101
Sveučilišna knjižnica.....	109
Tehnički fakultet.....	117
Učiteljski fakultet.....	125
4. Privitak 3. Popis članova Povjerenstava za provedbu unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci.....	131
5. Privitak 4. Radni materijal s edukativne radionice za članove Povjerenstava za provedbu unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci.....	133
6. Privitak 5. Prijedlog mjera za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete studiranja na Sveučilištu u Rijeci.....	152

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta sistematični je, periodični postupak kojim se utvrđuje jesu li aktivnosti i rezultati aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete visokih učilišta učinkoviti u skladu sa Sveučilišnim, nacionalnim i ESG-standardima (Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja). Njome se procjenjuje doprinos stalnom unapređenju kulture kvalitete visokog učilišta. Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete provodi se na temelju kriterija na osnovu kojih se tijekom unutarnje prosudbe prosuđuje stupanj razvijenosti i učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete i njegov utjecaj na kvalitetu visokog obrazovanja. Utvrđivanje stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta provodi se prosudbom:

- strategije razvoja i postupaka za osiguravanje kvalitete sastavnica UNIRI,
- načina odobrenja, nadziranja i periodičnog pregleda programa i kvalifikacija,
- ocjenjivanja,
- osiguranja kvalitete nastavničkog kadra,
- resursa za učenje i podršku studentima,
- sustava informiranja, te
- informiranja javnosti.

Senat Sveučilišta u Rijeci je na svojoj 44. sjednici održanoj 13. studenog 2012. donio odluku (Klasa: 62-04/12-01/02, URBROJ: 2170-57-01-12-329) o usvajanju trogodišnjeg plana unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci kojim je do 2015. godine predviđena provedba prosudbe svih znanstveno-nastavnih sastavnica te Sveučilišne knjižnice, Tablica 1.

Tablica 1. Vremenik provedbe unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu

Godina	Sastavnica
<b>2013.</b>	Ekonomski fakultet
	Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu
	Medicinski fakultet
	Pravni fakultet
	Pomorski fakultet
<b>2014.</b>	Odjel za fiziku Sveučilišta u Rijeci
	Građevinski fakultet
	Tehnički fakultet
	Sveučilišna knjižnica u Rijeci
<b>2015.</b>	Akademija primijenjenih umjetnosti
	Odjel za biotehnologiju Sveučilišta u Rijeci
	Odjel za informatiku Sveučilišta u Rijeci
	Odjel za matematiku Sveučilišta u Rijeci
	Filozofski fakultet
	Učiteljski fakultet

Unutarnja prosudba sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci, za period 2013. – 2015., provodila se u skladu s postupkom opisanim u Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci, treće izmijenjeno izdanje iz 2012.

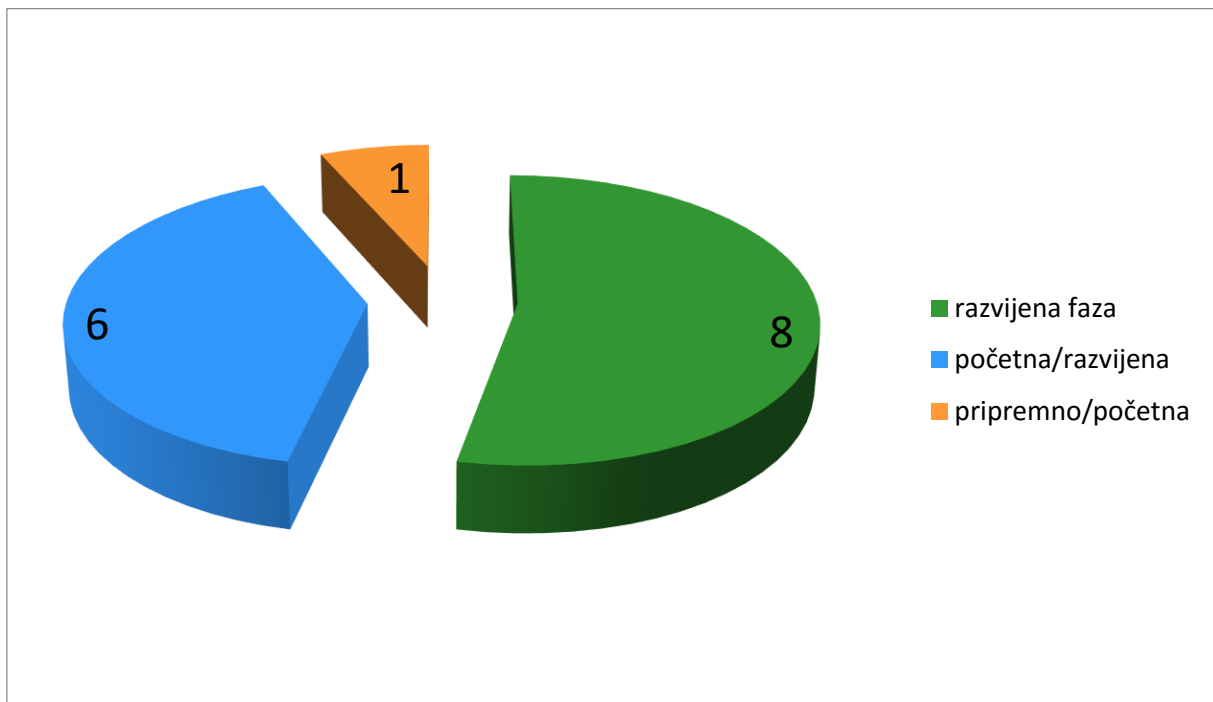
Odbor za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci te Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci imenovali su tročlana Povjerenstva za provedbu unutarnje prosudbe koja su se sastojala od dva predstavnika akademskog osoblja te jednog studenta (Privitak 3.).

Svi članovi povjerenstva pohađali su edukativnu radionicu s ciljem upoznavanja s kriterijima i postupkom prosudbe (Privitak 4.). Centar za osiguravanje i unapređivanje kvalitete provodio je prikupljanje podataka o samovrednovanju sastavnica te pružao administrativnu podršku pri organizaciji posjeta Povjerenstva sastavnici.

Prije posjete Povjerenstva sastavnice su bile obavezne dostaviti izvješće o stanju sustava za kvalitetu koje je sadržavalo kratki opis sastavnice te sustava za kvalitetu, rezultate samovrednovanja te relevantnu dokumentaciju.

Na temelju provedene posjete te dostavljene i proučene dokumentacije sastavnica, Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete daje okvirno mišljenje, tj. procjenu stupnja razvoja sustava osiguravanja kvalitete prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH razvijenim od strane Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

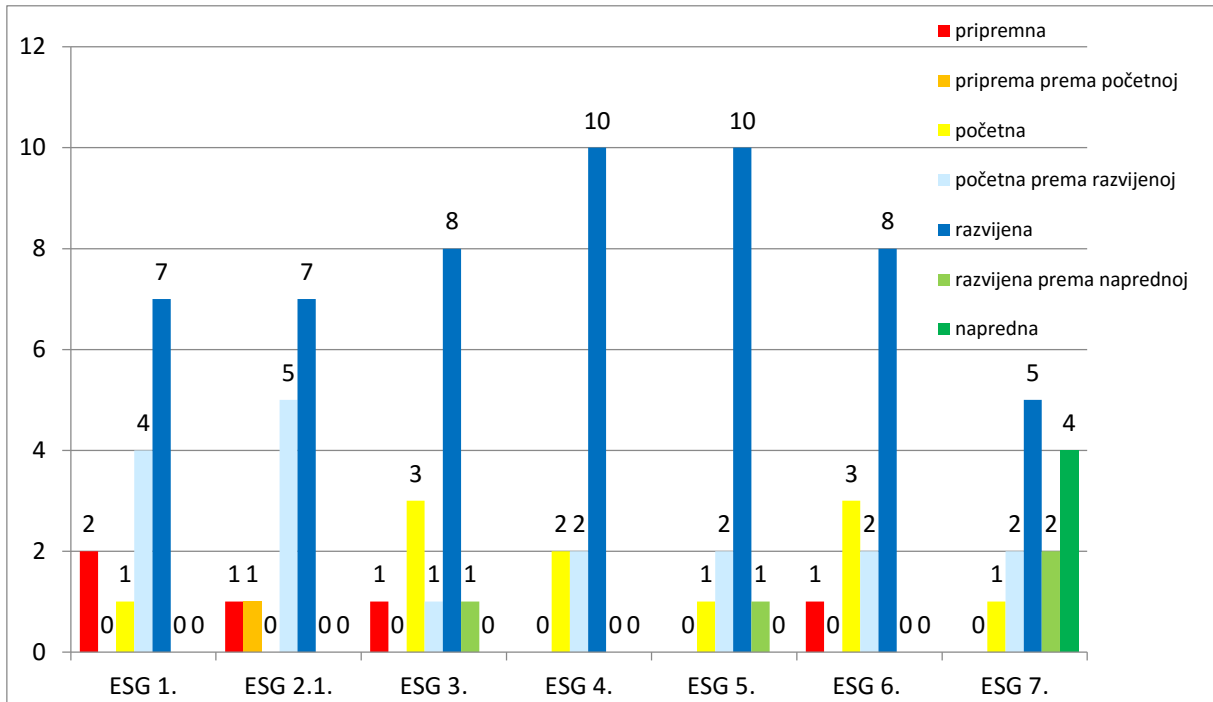
Nakon sustavne procjene stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete prema postavljenim kriterijima povjerenstva su zaključila da 8 sastavnica pripada razvijenoj fazi (Akademija primijenjenih umjetnosti, Filozofski fakultet, Građevinski fakultet, Medicinski fakultet, Odjel za informatiku, Odjel za matematiku, Tehnički fakultet i Učiteljski fakultet), 6 sastavnica početno/razvijenoj fazi (Ekonomski fakultet, Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu, Odjel za biotehnologiju, Pomorski fakultet, Pravni fakultet) te jedna sastavnica pripremno/početnoj fazi (Odjel za fiziku), Slika 1.



Slika 1. Procjena stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete sastavnica Sveučilišta u Rijeci

Rezultati bazirani na procjenama stupnja usvojenosti pojedinačnih ESG standarda (Privitak 1.) pokazuju kako je najveći napredak postignut u području javnog informiranja, osiguravanju resursa za učenje i

potporu studentima te osiguravanje kvalitete nastavnog kadra, njegova interakcija, utjecaj na društvo te doprinos regionalnom razvoju, Slika 2.



Slika 2. Procjena stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete prema ESG standardima

Tijekom postupka unutarnje prosudbe članovi Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe prepoznali su brojne primjere dobre prakse u promociji kulture kvalitete na sastavnicama Sveučilišta u Rijeci. Također su iznijeli i zapažanja te dali preporuke svim sastavnicama za daljnje unapređenje sustava (Privitak 2).

Nakon provedenog cijelog ciklusa unutarnje prosudbe Centar za osiguravanje i unapređivanje kvalitete sažeo je pojedinačna zapažanja i primjere dobre prakse u opće preporuke za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete na cijelom Sveučilištu usklađene s ESG standardima (izdanje 2005). Iste su navedeni u nastavku.

## **Opće preporuke za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Rijeci**

### **1.1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/podstrategije;**

**Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete;**

**Dokumentacija – uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su javno**

- definirati specifične strateške ciljeve sastavnice u kontekstu nove strategije Sveučilišta koji odražavaju specifičnosti same sastavnice
- poticati pravovremeno donošenje akcijskih planova za pojedino plansko razdoblje te dosljedno periodično izvještavanje vijeća sastavnice o njihovoj provedbi
- uključiti sve dionike u aktivnosti osiguravanja kvalitete na formalnoj razini pr. u članstvo u Odboru za vanjske dionike, asistente
- poboljšati načine informiranja svih dionika o sustavu osiguravanja kvalitete i aktivnostima koje se provode s ciljem unaprjeđenja kvalitete (pr. mrežne stranice)

#### **1.2.1. Odobravanje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja**

- uskladiti postignute ishode učenja sa stvarnim potrebama tržišta rada te standardima Hrvatskog kvalifikacijskog okvira
- formalno uključiti vanjske dionike uključiti u postupke praćenja i revizije studijskih programa
- unaprijediti organizaciju i povećati obim praktičnog, terenskog, projektnog rada

#### **1.2.2. Znanstveno-istraživački rad**

- uključiti znanstveno-istraživački rad u Sustav osiguranja kvalitete i prije formalne dopune Sveučilišnog priručnika za kvalitetu vezano za ovaj segment rada
- ojačati mehanizme/postupke praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada na sastavnici
- dodatno poticati znanstvenu izvrsnost te ulaznu i izlaznu mobilnost nastavnika i studenata

### **1.3. Ocjenjivanje studenata**

- u sklopu detaljnog izvedbenog programa kolegija u okviru studijskog programa precizirati ocjenjivanje studenata te način provedbe vrednovanja studentskog rada koje će omogućiti procjenu usvojenih znanja, vještina i kompetencija usklađenu s očekivanim ishodima učenja
- raspraviti o kriterijima ocjenjivanja i efikasnosti različitih metoda praćenja i ocjenjivanja studentskog rada

### **1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju**

- poticati sustavno usavršavanje nastavnika u nastavničkim kompetencijama te stručno usavršavanje administrativnog osoblja
- studentskim evaluacijama potrebno je obuhvatiti sve sudionike u nastavnom procesu

- povećati interes studenata za ispunjavanjem anketnih obrazaca za evaluaciju rada nastavnika
- promovirati implementaciju procedure suradničke procjene u proces evaluacije kvalitete rada nastavnika

#### **1.5. Resursi za učenje i potporu studentima**

- promovirati dolaznu i odlaznu mobilnost studenata kroz veću fleksibilizaciju obaveza
- definirati način za periodično usklađivanje/dogovaranje sa voditeljima zajedničkih stručnih službi Sveučilišta (zajednički sastanci ili sl.)
- povećati dostupnost i primjerenost nastavnih materijala, sustava potpore i ostalih resursa studentima
- osigurati bolju dostupnost izbornih kolegija te podržati studente na upisivanje izbornih predmeta sa drugih sastavnica Sveučilišta
- unaprijediti kvalitetu i sadržaj stručne prakse kroz suradnju s vanjskim dionicima

#### **1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete**

- osigurati informiranost svih dionika o važnosti i aktivnostima sustava osiguravanja kvalitete posebno kroz mrežne stranice sastavnice
- pravovremeno donositi planove, za pojedino plansko razdoblje, vezane uz aktivnosti sustava osiguravanja kvalitete, te dosljedno periodično izvještavati vijeće sastavnice o provedenim aktivnostima i postignutim rezultatima

#### **1.7. Javno informiranje**

- redovno ažurirati podatke na mrežnim stranicama (prezentirati informacije za alumnije)
- unaprijediti mrežne stranice na engleskom jeziku
- 

Preporuke su korištene u izradi Mjera za osiguravanje i unapređivanje kvalitete studiranja na Sveučilištu u Rijeci koje je Stručnom vijeću Centra za studije predložio Savjet za kvalitetu (Privitak 5).

U 2016. godini planirano je usklađivanje Postupka unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu s novim izdanjem Standarda i smjernica za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015) te postupcima vrednovanja visokih učilišta koje provodi Agencija za znanost i visoko obrazovanje. U sklopu izmjena i dopuna Priručnika za osiguravanje kvalitete studiranja na Sveučilištu u Rijeci planirano je razviti i propisati postupke vrednovanja za Sveučilišne centra i zajedničke službe (Rektorat).

**Privitak 1.** Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom sustavu visokog obrazovanja (izdanje 2005.)

- ESG 1. Politika, opća strategija visokog učilišta/podstrategije; ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; dokumentacija – uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su javno
- ESG 2.1. Odobranje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja
- ESG 2.2. Znanstveno-istraživački rad
- ESG 3. Ocjenjivanje studenata
- ESG 4. Osiguravanje kvalitete nastavnog kadra, njegova interakcija, utjecaj na društvo te doprinos regionalnom razvoju
- ESG 5. Resursi za učenje i potporu studentima
- ESG 6. Važnost i pristup informacijama SOK-a
- ESG 7. Javno informiranje



**Privitak 2.** Zapažanja i preporuke Povjerenstava za provedbu unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci

## 1. Akademija primijenjenih umjetnosti

### *Strategija razvoja i postupci osiguravanja kvalitete*

Zapažanja

Strategija Sveučilišta u Rijeci za razdoblje od 2014. do 2020. godine predstavlja temeljni dokument za definiranje osnovnih djelatnosti i akcijskih planova Akademije. U dokumentu Politika kvalitete objavljenom na mrežnim stranicama Akademije (temeljeno na Strategiji Akademije za razdoblje od 2011. do 2013. godine) jasno se navodi misija i vizija Akademije gdje se, između ostalog, ističe da „Svojom misijom i vizijom Akademija razvija i osigurava kvalitetu studiranja kako bi bila prepoznata kao sjecište izvrsnosti u području obrazovanja i stručnog djelovanja u području umjetnosti i kulture.“

Svjesni težine i složenosti situacije u području visokoga obrazovanja u RH, Uprava smatra da bi Sveučilište trebalo pokazati više razumijevanja za djelovanje Akademije te pružiti konkretnu podršku u ostvarivanju postavljenih ciljeva (definiranih vizijom i misijom Akademije). Započete integracijske procese na razini Sveučilišta treba nastaviti ali na način koji će omogućiti Akademiji normalan rad (tu se posebno misli na savladavanje organizacijskih i kadrovskih teškoća). Radi se o nužnim uvjetima za ostvarenje misije i vizije Akademije.

Na Akademiji od 2006. godine djeluje Odbor za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu koji predstavlja osnovnu operativnu jedinicu zaduženu za organiziranje, koordiniranje i provedbu postupaka osiguravanja kvalitete. Uprava u potpunosti podupire rad Odbora za kvalitetu. Prodekanica za znanstveno-umjetničku djelatnost je predsjednica Odbora za kvalitetu te je, prema mišljenju uprave i Odbora, tako osigurana nesmetana protočnost informacija između Odbora, uprave i Sveučilišta. Sustav za osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete Akademije ustrojen je prema ESG standardima i osmišljen kako bi zadovoljio specifičnosti Akademije.

Nakon provedenog postupka vanjske neovisne prosudbe sustava osiguravanja kvalitete 2012. godine, osnovano je Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava za osiguravanje kvalitete Akademije s ciljem provođenja unutarnje prosudbe i praćenja provedenih aktivnosti definiranih akcijskim planom Odbora za kvalitetu. Prema preporukama Povjerenstva za vanjsku neovisnu prosudbu Akademija je ponovno obuhvaćena Planom vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj u akademskoj 2014./15. godini.

U razdoblju naknadnog praćenja (od 2012. godine do danas) Akademija je razvila i javno objavila ključne dokumente vezane za sustav osiguravanja kvalitete. Svi su dokumenti dostupni na mrežnim stranicama Akademije pod rubrikom „Kvaliteta.“ Može se zaključiti da je Akademija provela velik broj aktivnosti koje su značajno poboljšale sustav osiguravanja kvalitete u navedenom razdoblju. Posebno se to odnosi na periodično samovrednovanje kvalitete studiranja na Akademiji kao podloga za provedbu unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete.

U svom završnom izvješću iz prosinca 2014. Povjerenstvo za unutarnju prosudbu vrlo detaljno opisuje sustav za osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete Akademije te utvrđuje stupanj razvijenosti sustava koristeći se standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u europskom prostoru visokog

obrazovanja (ESG standardi). Prema njihovoj ocjeni, došlo je do značajnog poboljšanja gotovo svih aspekata sustava za osiguravanje kvalitete prema ESG standardima (str. 19 Završnog izvješća).

Iako Odbor za kvalitetu redovito informira sve dionike Akademije o provedenim i tekućim aktivnostima vezanih uz kvalitetu potrebno je provesti dodatne načine informiranja, posebno studenata i vanjskih dionika, jer se opaža da nisu svi jednako dobro informirani niti o SOK-u niti o aktivnostima vezanima uz kvalitetu. SWOT analizom su utvrđeni mogući uzroci nedovoljne informiranosti nastavnika i studenata o sustavu kvalitete te pretpostavljamo da će u skorijoj budućnosti informiranost biti veća.

Vrednovanje nastave i nastavnika, umjetničkih suradnika i asistenata od strane studenata provodi se redovito te se konačni rezultati primjenjuju u svrhu poboljšanja nastave. Problemom se, međutim, pokazuje izostanak detaljnije povratne informacije o rezultatima evaluacija, što može biti povezano i s nedovoljnom motivacijom studenata za ispunjavanje evaluacijskih anketa. Iako se organiziraju tematske točke vezane uz kvalitetu na sjednicama Fakultetskog vijeća, smatramo potrebnim organizirati dodatnu raspravu o rezultatima studentskih evaluacija za sve zainteresirane studente. Pri tome nije nužno iznositi pojedinačne rezultate, već skupne i uputiti na ona područja koja su u prosjeku lošije ocijenjena te raspraviti o mjerama za poboljšanje koje bi trebale potom biti uvrštene u akcijske planove koje predlaže Odbor za kvalitetu.

### Primjeri dobre prakse

– uspostava nekoliko povjerenstava koji doprinose ostvarenju postavljenih ciljeva usklađenih s misijom i vizijom ustanove (Tim za strategiju, Povjerenstvo za mrežne stranice, Povjerenstvo za procjenu tema diplomskih radova, Povjerenstvo za unutarnju prosudbu, Povjerenstvo za međunarodnu suradnju i EU projekte, između ostalih);

- izvrsna suradnja Akademije s vanjskim dionicima, kroz njihovo uključanje u izvođenje nastave, ali i kroz angažiranje studenata i djelatnika Akademije u projekte Grada i Županije na području kulture (međutim, nedostaju jasno definirani strateški ciljevi Akademije koji bi omogućili kontinuitet i proaktivnost u suradnji s Gradom i Županijom);

- uključivanje predstavnika Alumni kluba u rad Odbora za kvalitetu, koji je ujedno i predstavnik vanjskih dionika;

- definiranje kriterija za vrednovanje umjetničkog rada djelatnika Akademije (uspostavljanje formalnih mehanizama praćenja umjetničko-znanstvenog i istraživačkog rada).

### Preporuke

- izraditi strategiju ustanove za razdoblje od 2015. do 2020. usklađenu sa strategijom Sveučilišta, koja će, između ostalih, uključiti i jasno definirane strateške ciljeve vezane uz suradnju s Gradom i Županijom na projektima na području kulture

- poboljšati načine informiranja svih dionika Akademije o sustavu osiguravanja kvalitete i aktivnostima koje se provode s ciljem unaprjeđenja kvalitete (nove mrežne stranice i aktiviranje alternativnih načina informiranja)

- tematske rasprave o rezultatima studentskih evaluacija nastave i nastavnika – zajedničko donošenje mjera s ciljem poboljšanja kvalitete nastave

### ***Odobrenje, nadziranje i periodični pregled programa i kvalifikacija***

#### Zapažanja

Akademija je nedavno prešla s modela 4+1 na model 3+2 studiranja te će biti potrebno provesti reviziju studijskih programa i jasno definirati ishode učenja pojedinih predmeta i studijskih programa u cjelini u skladu s hrvatskim i europskim kvalifikacijskim okvirima.

Iako su izvedbeni planovi predmeta objavljeni na mrežnim stranicama Akademije i dostupni studentima, studenti navode da oni nisu ažurirani, već da se radi o izvedenim planovima koji su vrijedili prije nekoliko godina. Radi se o ozbiljnoj primjedbi te bi Odbor za kvalitetu trebao provjeriti navode studenata.

Također smatraju da ponuda izbornih predmeta nije zadovoljavajuća te bi trebalo osmisliti i pokrenuti nove izborne predmete usklađene s definiranim izlaznim kompetencijama studenata. Posebno se navedna opaska odnosi na studij primijenjenih umjetnosti (pojedinačne komentare pogledati u zapisniku pod rubrikom „Razgovor sa studentima“).

Studenti navode da ECTS bodovi nisu usklađeni sa zahtjevnošću pojedinih predmeta.

#### Primjeri dobre prakse

- provođenje dodatnih analiza kao važnih faktora osiguravanja kvalitete programa: analiza podataka o atraktivnosti studijskih programa, analiza uspješnosti završavanja studija, analiza podataka o zapošljavanju po diplomiranju, anketiranje završenih studenata, anketiranje poslodavaca, analiza podataka o broju upisanih studenata u višu godinu studija
- sustav tutora/mentora
- uspostavljeni mehanizmi vrednovanja umjetničko-istraživačkog rada (što smo već istakli u prvom poglavlju kao primjer dobre prakse) i faktora doprinosa zajednici

#### Preporuke

- jasno definirati ishode učenja za sve studijske programe te više uključiti vanjske dionike i predstavnike alumni kluba u reviziju studijskih programa; ishode učenja uskladiti s hrvatskim i europskim kvalifikacijskim okvirom
- jasno definirati proceduru za reviziju studijskih programa i usklađivanje ECTS bodova
- ažurirati izvedbene programe i planove svih predmeta i objaviti na mrežnim stranicama Akademije
- potpisati veći broj bilateralnih ugovora s inozemnim sveučilištima s ciljem intenziviranja međunarodne razmjene studenata i nastavnika

### ***Ocjenjivanje studenata***

#### Zapažanja

Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata su objavljeni na mrežnim stranicama (izvedbeni planovi predmeta) i studenti su s njima upoznati. Međutim, studenti ističu problem dosljednog primjenjivanja pravila, kao i nedostajanje jasnih kriterija ocjenjivanja na pojedinim predmetima. Drugim riječima, informacije navedene u izvedbenim planovima se ne primjenjuju

dosljedno u radu sa studentima. Smatraju da je potpuna informacija o tome koju razinu postignuća trebaju dostići za pojedinu ocjenu izuzetno važna.

Studenti ističu velike razlike u pristupu radu između pojedinih nastavnika. Neki nastavnici provode kontinuirano vrednovanje rada studenata, što je definirano Pravilnikom, međutim neki vrednuju samo završni rad. Također smatraju da im neki nastavnici ne daju povratnu informaciju vezanu uz uspjeh na ispitu i da sam postupak ocjenjivanja često ovisi o subjektivnim faktorima.

Ističu nedostatak stručne literature za pripremu ispita, kao i nedovoljno materijala potrebnog za rad u radionicama.

Primjeri dobre prakse

- vrednovanje studentskog rada putem završnih izložbi

Preporuke

- koristiti alate poput Mudri sustava - bez obzira na plan da se na novim mrežnim stranicama omogućiti nastavnicima postavljanje nastavnih materijala, potrebno je koristiti sustav Mudri koji omogućava interaktivnu nastavu i komunikaciju student-nastavnik

- kontinuirano provjeravati sve postupke vezano uz praćenje i ocjenjivanje studenata

- pridržavati se kriterija ocjenjivanja definiranih u izvedbenim planovima i programima predmeta

- kontinuirana evaluacija nastave (studentsko vrednovanje nastavnog rada) – poticati studente na važnost ispunjavanja anketa u suradnji sa Studentskim zborom Akademije

- detaljna povratna informacija za studente o rezultatima studentskog vrednovanja nastavnog rada s ciljem poboljšanja i unaprjeđenja nastave i umjetničko-istraživačkog rada

- više koristiti mogućnost završnih izložbi studentskih radova za ocjenu njihova rada na predmetu i poticati osamostaljivanje studenata kroz takve djelatnosti

- aktivirati poveznicu „Studenti pitaju“ koja se nalazi na mrežnim stranicama

- poboljšati komunikaciju između nastavnika i studenata

### ***Osiguranje kvalitete nastavničkog kadra***

Zapažanja

Opažaju se teškoće s kadrovskim planiranjem i zapošljavanjem potrebnih nastavnih kadrova, što ne ovisi u potpunosti o Akademiji, međutim potrebno je razraditi i postaviti jasnu kadrovsku politiku.

Nastavnici se izuzetno trude i nastoje učiniti Akademiju prepoznatljivom ne samo u Rijeci već i u Hrvatskoj i regiji. Međutim, ističu kao problem manjak financijskih sredstava za pokretanje kvalitetnih radionica koje su nužne za kvalitetan studij, a i sami studenti to vide kao problem.

Također, nastavnici su opterećeni administrativnim poslovima što je dijelom posljedica nedovoljnog broja administrativnog osoblja i može imati negativan utjecaj na kvalitetno izvođenje nastave.

Kao primjer dobre prakse ističu projekt mentori/tutori, međutim smatraju da ih studenti premalo kontaktiraju i ne koriste dovoljno danu im mogućnost. Problem vide i u premalom odazivu studenata

u postupku evaluiranja nastavnog rada te je ponekad upitno korištenje rezultata anketiranja u evaluaciji njihova rada u nastavi.

Smatraju da akademska zajednica podcjenjuje umjetnički rad u odnosu na znanstveni te da sveučilišni nastavnički portfelj nije prilagođen njihovoj djelatnosti.

Primjeri dobre prakse

- uspostavljeni obavezan postupak samovrednovanja za nastavnike čija je prosječna ocjena vrednovanja nastave za pojedinu česticu manja od 3.00
- sudjelovanje nastavnika Akademije u različitim projektima Grada i Županije vezanima za područje kulture, te u međunarodnim projektima (MAP, ADRIART)

Preporuke

- čim prije prirediti kadrovski plan (lanac napredovanja i nova zapošljavanja) – usmjeriti se pritom na vlastite resurse, ali i na resurse Sveučilišta
- poticati nastavnike na samovrednovanje
- poticati nastavnike na prijavljivanje i sudjelovanje na međunarodnim projektima
- započeti s planiranim tečajevima engleskoga jezika i informatike za nastavnike, ali i administrativno osoblje, u organizaciji Filozofskoga fakulteta i Odjela za informatiku Sveučilišta u Rijeci
- podupirati međunarodnu mobilnost nastavnika konkretnim mjerama – ulogu u tome treba imati ured za mobilnost u okviru Erasmus i CEEPUS programa
- izraditi plan usavršavanja nastavnog osoblja
- utjecati na Sveučilište da prilagodi nastavnički portfelj za nastavnike Akademije

### ***Resursi za učenje i potpora studentima***

Zapažanja

Prostorni su uvjeti dobri, ali nisu do kraja iskorišteni. Studenti navode da nisu posve zadovoljni resursima za učenje i rad u radionicama. Također ističu da u rasporedu imaju previše pauza, a nemaju knjižnicu u zgradi niti prostor za zajedničko druženje (npr. kantina, studentska soba i sl.).

Nisu zadovoljni organizacijom Erasmus programa mobilnosti. Primarno se to odnosi na premali broj potpisanih ugovora sa stranim sveučilištima.

Primjeri dobre prakse

- postojanje Protokola prihvata dolaznih studenata u sklopu međunarodne suradnje (Erasmus programi mobilnosti) te različitih načina informiranja svih dionika o mrežama mobilnosti Erasmus +
- on-line prijava studenata na Erasmus stipendiju Sveučilišta
- sudjelovanje studenata u izvannastavnim aktivnostima

Preporuke

- osigurati optimalno funkcioniranje svih radionica (u smislu materijalne opremljenosti i kadrovskih kapaciteta)
- osposobiti čim prije računalnu učionicu s priručnom bibliotekom i čitaonicom
- poticati međunarodnu razmjenu studenata Akademije – organizirati studentsku praksu kroz jedan semestar na nekom inozemnom sveučilištu; povećati broj novih bilateralnih Erasmus sporazuma jest i sastavni dio međunarodne strategije Akademije
- koristiti rezultate studentskog vrednovanja rada administracije u svrhu poboljšanja usluga

### ***Sustav informiranja***

#### Zapažanja

Svi dionici nisu u potpunosti upoznati sa sustavom osiguravanja kvalitete (npr. studenti, vanjski dionici). Tako, primjerice, studenti navode da nisu upoznati sa strategijom ustanove te da nisu sudjelovali u aktivnostima vezanima uz donošenje strategije. Također navode da nisu upoznati s pojmom sustava za osiguranje kvalitete.

#### Primjeri dobre prakse

- poveznica na „Kvalitetu“ sa svim relevantnim dokumentima vezanima uz sustav kvalitete na mrežnim stranicama Akademije

#### Preporuke

- osigurati informiranost svih dionika o važnosti sustava osiguravanja kvalitete te dalje promicati kulturu kvalitete u cjelokupnom djelovanju Akademije (prema predviđenim aktivnostima koje je definirao Odbor za kvalitetu)
- intenzivirati suradnju sa Studentskim zborom vezano uz informiranje studenata i poticanje uključivanje studenata u stručna povjerenstva
- što prije aktivirati novu mrežnu stranicu koja će sadržavati sve relevantne informacije na hrvatskom i engleskom jeziku; potaknuti veći broj nastavnika da se uključi u operativno ažuriranje mrežnih stranica

### ***Informiranje javnosti***

#### Zapažanja

Na mrežnim stranicama, kao glavnom izvoru informacija, nalaze se informacije o sustavu osiguravanja kvalitete, pravni akti Akademije, informacije o ustroju, popis djelatnika s podacima za kontakt, osnovni podaci o području rada nastavnika, informacije o nastavnim i drugim programima, podaci o izvedbenim planovima predmeta, natječajima za upis u programe sastavnica i kriterijima za upis, podaci o dostupnim resursima za studiranje s poveznicama na detaljnije podatke, podaci o međuinstitucionalnoj i međunarodnoj suradnji te podaci o umjetničko-znanstvenoj djelatnosti kroz ostvarene projekte sa studentima.

#### Primjeri dobre prakse

- organiziranje „Dana otvorenih vrata“ na kojima se maturanti informiraju o mogućnostima studiranja na Akademiji

Preporuke

- osim mrežnih stranica koristiti druge izvore informiranja javnosti o djelatnostima Akademije
- žurno osnovne informacije o Akademiji (studijski programi) prevesti na engleski jezik

### **Okvirna procjena stupnja razvoja sustava osiguravanja kvalitete prema kriterijima AZVO**

#### *ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete*

Strategija Sveučilišta u Rijeci za razdoblje od 2014. do 2020. godine predstavlja temeljni dokument za definiranje osnovnih djelatnosti i akcijskih planova Akademije.

Akademija sustavno razvija i poboljšava postupke osiguravanja kvalitete. Redovito se dorađuju i ažuriraju dokumenti vezani uz kvalitetu. Akademija je u proteklom trogodišnjem razdoblju, nakon provedenog postupka vanjske neovisne prosudbe sustava osiguravanja kvalitete, provela veliki broj aktivnosti s ciljem sustavnog poboljšanja kvalitete. Uz Odbor za kvalitetu koji ima glavnu ulogu u kreiranju i vođenju navedenih aktivnosti, formirana su povjerenstva koja doprinose ostvarenju postavljenih ciljeva.

Također se kontinuirano radi na senzibiliziranju svih dionika o važnosti sustava za osiguravanje kvalitete.

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

#### *ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja*

Svi se izvedbeni planovi i programi nalaze na mrežnim stranicama Akademije, međutim potrebno je provjeriti jesu li svi planovi ažurirani i odgovaraju li trenutnom stanju.

Potrebno je uvesti redovito praćenje i analiziranje studentskog opterećenja na predmetima (ECTS bodovi pojedinih predmeta) te u postupke revizije programa uključiti studente i vanjske dionike. Ishode učenja po programu i po pojedinim predmetima treba uskladiti s hrvatskim i europskim kvalifikacijskim okvirom.

Akademija provodi dodatne analize važnih faktora osiguravanja kvalitete programa i uspostavila je mehanizme vrednovanja umjetničko-istraživačkog rada.

Okvirna procjena razine razvijenosti: POČETNA PREMA RAZVIJENOJ FAZI

#### *ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata*

Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata su objavljeni na mrežnim stranicama kao dijelovi izvedbenih planova predmeta. Potrebno je nadgledati njihovu sustavnu i dosljednu primjenu. To će osigurati veću objektivnost pri ocjenjivanju i dovesti do ujednačavanja procedura ocjenjivanja između različitih predmeta.

Okvirna procjena razine razvijenosti: POČETNA PREMA RAZVIJENOJ FAZI

*ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju*

Studentska evaluacija nastave provodi se kontinuirano putem ISVU sustava i papirnatu. Samovrednovanje nastavnika je obavezno za one čija je prosječna ocjena manja od 3.00, dok se potiče i ostale nastavnike na provođenje postupka samovrednovanja.

Nastavnici aktivno sudjeluju u projektima Grada i Županije vezanima za područje kulture. Mobilnost nastavnika kroz međunarodnu suradnju je u početnoj fazi.

Nastavnike se potiče na kontinuirano usavršavanje.

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

*ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima*

Prostorni su uvjeti dobri, međutim treba osigurati dodatni prostor za rad i zajedničko druženje studenata, kao i priručnu knjižnicu i informatičku učionicu. Studeni sudjeluju u izvannastavnim aktivnostima, ali je mobilnost studenata kroz međunarodnu suradnju (ERASMUS, CEEPUS) u početnoj fazi.

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

*ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete*

Relevantne informacije su dostupne svim dionicima primarno putem mrežnih stranica Akademije. Pod poveznicom „Kvaliteta“ nalaze se svi dokumenti vezani uz sustav za osiguravanje kvalitete. Nedostaju informacije na engleskom jeziku.

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

*ESG 1.7. Javno informiranje*

Akademija ima objavljene informacije na svojim mrežnim stranicama o studijskim programima, projektima i drugim bitnim aktivnostima. Svake godine organiziraju „Dane otvorenih vrata“ na kojima se maturanti informiraju o mogućnostima studiranja na Akademiji.

Okvirna procjena razine razvijenosti: NAPREDNA FAZA



## 2. Ekonomski fakultet

### *Strategija razvoja i postupci osiguravanja kvalitete*

Zapažanja:

Ekonomski fakultet u Rijeci izradio je Strategiju razvoja Ekonomskog fakulteta u Rijeci za razdoblje 2010. – 2015. godine, usklađenu sa Strategijom Sveučilišta u Rijeci. Strategija je poznata zaposlenicima i studentima i javno je dostupna na mrežnim stranicama Fakulteta. Ostvarenje 5 ciljeva navedenih u Strategiji, prati se kroz ispunjenje 57 zadataka, odnosno 74 indikatora učinka, za svaki indikator definiran je djelomično precizan podatak koji se prikuplja, bez vremenskog okvira, te odgovorne osobe koje su zadužene za točnost podataka i njihovo dostavljanje u bazu podataka. Vizija i misija Fakulteta definirane su u sklopu navedene Strategije i poznate zaposlenicima, studentima i vanjskim dionicima. Strategija razvoja predviđa aktivnu ulogu studenata i ostalih partnera, što je vidljivo kroz sudjelovanje studenata u svim aktivnostima Fakulteta: učenju i nastavi, istraživanjima, unaprjeđenju kvalitete i fakultetskom životu (ostvarivo putem studentskih predstavnika u raznim tijelima, povjerenstvima, odborima i sl.). Razvoj i koordinirana suradnja s gospodarstvom i javnim sektorom vidljiva je kroz upisnu politiku, studijske programe i nastavne planove, programe cjeloživotnog učenja, sudjelovanje u nastavi, projekte, i drugo; posebno se potiče suradnja sa bivšim studentima Ekonomskog fakulteta u Rijeci kroz Udrugu ALUMNI.

Ekonomski fakultet u Rijeci izradio je Izješće o provedbi Strategije Sveučilišta u Rijeci za 2011. godinu; rasprava i ocjena provedbe strategije fakulteta i Akcijskog plana provodi se na sjednicama Fakultetskog vijeća u trogodišnjim ciklusima sukladno trajanju dekanskog mandata; akcijski plan provođenja mjera definiranih Strategijom Ekonomskog fakulteta u Rijeci (usvojen na 101. sjednici Fakultetskog vijeća održanoj 27.02.2011.) napisan je bez jasno definiranog vremenskog okvira (u drugim dokumentima navedena sjednica je održana godinu dana kasnije, pa nije jasno, što je u stvarnosti točno, obzirom da zapisnici sa sjednica Fakultetskog vijeća nisu javno dostupni).

Od 2006. ustrojen je Odbor za kvalitetu kao temeljna ustrojbeni i funkcionalna jedinica za osiguravanje kvalitete, kojemu Uprava daje potporu. Fakultet ima ustrojen i sustav upravljanja kvalitetom prema odrednicama norme ISO 9001, koji je komplementaran sa sustavom osiguravanja kvalitete i procesi koji se događaju u sklopu tih dvaju sustava čine jednu cjelinu. Svi su dionici uključeni u Odbor za kvalitetu, aktivnost Odbora potvrđuje se Izješćem o radu Odbora za upravljanje i unaprjeđenje kvalitete Ekonomskog fakulteta u Rijeci za kalendarsku 2011. i 2012. godinu.

Fakultet koristi Priručnik za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci (bez odluke Fakultetskog vijeća o njegovoj primjeni) i drugu primjenjivu dokumentaciju potrebnu za provedbu osiguravanja i unaprjeđenja kvalitete. Ekonomski fakultet u Rijeci posjeduje formalno usvojen institucijski akt o osiguranju kvalitete s definiranim područjima djelovanja te ustrojem i djelovanjem jedinica za osiguranje kvalitete. Interne prosudbe učinkovitosti institucijskog sustava osiguravanja kvalitete provode se kroz Obrazac za samovrednovanje kvalitete studiranja sastavnice, utvrđen na razini Sveučilišta u Rijeci (Priručnikom za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci), procjenom stručno-administrativne djelatnosti, te studentskom ocjenom kvalitete studiranja na Fakultetu

Preporuke

- definirati Sjednice Fakultetskog vijeća na kojima su vizija, misija i ostali dokumenti upravljanja kvalitetom usvojeni i formalno upotpuniti Strategiju razvoja Ekonomskog fakulteta u Rijeci: politikom kvalitete, analizom postojećeg stanja; ciljeve jasno odrediti (početna, završna točka te

vrijeme za njegovo ostvarenje); sadržajima, metodama i postupcima ostvarivanja utvrđenih ciljeva; izvršiteljima i nositeljima odgovornosti za ostvarenje strategijom utvrđenih ciljeva i zadataka; rokove izvršenja za pojedine zadatke; nositelje i instrumente vrednovanja rezultata, odnosno postignuća; troškove i postojeće resurse; moguće poteškoće u provedbi Strategije i načine njihova rješavanja.

- izvješće o provedbi strategije izrađivati godišnje i javno objaviti na mrežnim stranicama Fakulteta
- redovito (godišnje) izrađivati akcijske planove provedbe Strategije (u kojima će biti vidljivi sljedeći elementi Akcijskog plana: razdoblje za koje se Akcijski plan donosi, zadatci, indikatori, odgovorne osobe, te vremensko određenje za izvršavanje planiranih aktivnosti)

### ***Odobrenje, nadziranje i periodični pregled programa i kvalifikacija***

Zapažanja:

Na Ekonomskom Fakultetu u Rijeci provode se sveučilišni studijski programi svih razina (preddiplomski, diplomski, specijalistički i doktorski), te programi cjeloživotnog učenja.

Cjeloviti sadržaj studijskih programa koji podrazumijeva uvod (razlozi pokretanja studija, dosadašnja iskustva predlagača u provođenju ekvivalentnih ili sličnih programa, te otvorenost studija prema pokretljivosti studenata), opći dio (naziv, nositelje i trajanje studija, uvjete upisa na studij, te kompetencije koje student stječe završetkom studija prikazane kroz poslove za koje je osposobljen, mogućnosti nastavka studija i akademski naziv koji stječe), te uvjete izvođenja studija (mjesto izvođenja, predviđeni prostor i oprema za izvođenje studija, imena nastavnika i suradnika koji će sudjelovati u izvođenju svakog predmeta, podatci o svakom nastavniku, popis mjesta za izvođenje praktične nastave, optimalni broj studenata koji mogu upisati, procjena troškova po studentu, te način praćenje kvalitete i uspješnosti studijskog programa) nisu javno dostupni, već u obliku razine studija moguće je vidjeti popis kolegija.

Za odobrenje, nadziranje i periodični pregled programa i kvalifikacija Ekonomski fakultet u Rijeci postupa sukladno pravilnicima Sveučilišta u Rijeci (Pravilnik o akreditiranju studijskih programa, Pravilnik o vrednovanju programa cjeloživotnog učenja, Priručnik o kvaliteti studiranja), a upotpunjeno dokumentima Fakulteta (Pravilnik o sustavu za kvalitetu i njegove dopune, Pravilnik o studijima, Pravilnik o postupanju po provedenoj anketi studenata o evaluaciji rada nastavnika, te njegove izmjene i dopune).

Revizija studijskih programa na Ekonomskom fakultetu provodi se temeljem: analize uspješnosti studiranja na pojedinim studijima (pri čemu se izvješća o uspješnosti studiranja usvajaju se na sjednicama Fakultetskog vijeća); studentskih evaluacija nastavnog procesa (izvješća o evaluaciji nastave od strane studenata usvajaju se na sjednicama Fakultetskog vijeća); izmjene u propisima koji se odnose na studije i studiranje; te drugih evaluacija koje Fakultet provodi (kao što su rezultati ispitivanja diplomiranih studenata i poslodavaca, i dr.). Izmjene programa na Ekonomskom fakultetu se poduzimaju na temelju obrazloženog zahtjeva pročelnika katedre prodekanu za nastavu a pokreću se u veljači tekuće akademske godine. Prijedlog izmjene i dopune studijskog programa se usvaja na sjednicama Fakultetskog vijeća i prosljeđuje Centru za studije Sveučilišta u Rijeci koji dalje provodi postupak prema Pravilniku o akreditiranju studijskih programa Sveučilišta u Rijeci. U izmjene programa su uključeni nastavnici i asistenti kojima je povjerena izvedba nastave na određenom studijskom programu.

Izvođenje studijskih programa na Ekonomskom fakultetu u Rijeci omogućuje izvršavanje obveza svim profilima studenata (redovitim, izvanrednim, te studentima s posebnim potrebama) osiguravanjem primjerenih prostornih i vremenskih uvjeta.

Iako bi svi predmeti studijskog programa koji se izvodi na Fakultetu trebali imati detaljno obrazložene ishode učenja, aktivnosti učenja i poučavanja, te ECTS bodove dodijeljene različitim komponentama predmeta, to nije uočeno; ishodi učenja su definirani ECTS obrascem ali nedovoljno jasno i precizno iz čega je vidljiva raznolikost u pogledu na njih; aktivnosti učenja i poučavanja koje bi trebale povezati ishode učenja i dodijeljene ECTS bodove su navedene, ali bez dodijeljenih ECTS bodova

Na Ekonomskom fakultetu u Rijeci prati se usklađenost izvedbenog plana s programom kolegija; analizu usklađenosti izvedbenih planova nastave za svaki aktivni predmet u akademskoj godini provode prodekani za nastavu te, prema potrebi, u suradnji s predmetnim nastavnikom korigiraju izvedbeni plan nastave; izvedbeni planovi nastave usvajaju se na sjednicama Fakultetskog vijeća prije početka nastave za tekuću akademsku godinu. Izvedbeni planovi svih predmeta se objedinjeno po katedrama dostavljaju prodekanima za nastavu u elektronskom obliku; nastavnici ih objavljuju na mrežnim stranicama predmeta prije početka nastave.

Ekonomski fakultet redovito izrađuje periodično izvješće o uspješnosti provedbe studijskih programa; na sjednici Fakultetskog vijeća se tijekom listopada ili studenog tekuće akademske godine podnosi izvješće i analiza upisa u novu akademsku godinu, te izvješće i analiza uspješnosti studiranja u prethodnoj akademskoj godini.

Procedure praćenja usklađenosti stvarnog studentskog opterećenja s ECTS bodovima prema pojedinim aktivnostima na kolegiju, na svim predmetima, formalno su definirane Pravilnikom o sustavu za kvalitetu Ekonomskog fakulteta u Rijeci, te njegovim izmjenama i dopunama; navedene procedure uključuju: anketiranje studenata na kraju nastave (semestralno), korištenjem anketnog listića u tiskanom ili elektronskom obliku (primjer obrasca nije dostupan). Dinamika provedbe procjene stvarnog studentskog opterećenja ovisi o trajanju izvođenja predmeta studijskog programa; pri pokretanju novog studijskog programa, procjena stvarnog studentskog opterećenja vrši na svim predmetima u akademskoj godini kada se predmet, odnosno predmeti pokreću prvi put; za predmete na ostalim studijskim programima procjena se realizira nakon uočene loše prolaznost na određenom predmetu/godini, nakon analize studentskih evaluacija nastavnog procesa kada studenti upućuju na neusklađenost ili na vlastiti zahtjev nastavnika. Studenti smatraju da su ECTS bodovi dodijeljeni pojedinim komponentama predmeta usklađeni sa stvarnim opterećenjem i dobro raspoređeni, iako navode da ih za mišljenje o tome nije nitko pitao.

Nastavnici izrađuju izvješća o provedenoj nastavi na predmetu, pri čemu pod izvješćem podrazumijevaju popunjavanje Obrasca za samovrednovanje nastavnika kada kroz evaluaciju njihova rada od strane studenata dolazi do odstupanja od ocjene dobar (3), kao granične vrijednosti definirane Priručnikom za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci te Pravilnikom o postupanju po provedenoj anketi studenata o evaluaciji rada nastavnika Ekonomskog fakulteta u Rijeci, ili ukoliko se kroz analizu prolaznosti studenata uoči prolaznost manja od 50%.

Na Ekonomskom fakultetu u Rijeci se do sada nije provodilo ispitivanje prikladnosti postignutih ishoda učenja studenata koji su završili studij sa stvarnim potrebama tržišta rada; 2013. godine pokrenut je projekt ispitivanja prikladnosti postignutih ishoda učenja studenata koji su završili studij sa stvarnim potrebama tržišta rada.

#### Preporuke

- nastaviti s izvođenjem, nadziranjem i periodičnim pregledom studijskih programa i kvalifikacija, te programa cjeloživotnog učenja, sukladno relevantnim dokumentima Sveučilišta u Rijeci, a upotunjeno dokumentima Ekonomskog fakulteta
- omogućiti uvid u cjelovite studijske programe sačinjene prema odredbama referentnih dokumenata Sveučilišta u Rijeci
- ishode učenja, te ECTS bodove dodijeljene različitim komponentama predmeta, za sve predmete pojedinog studijskog programa potrebno je jasno i precizno obrazložiti prema Kovač, V., Kolić – Vehovec, S, (2008), Ishodi učenja. Rijeka: Sveučilište u Rijeci.
- nastaviti i dovršiti započeti projekt ispitivanja prikladnosti postignutih ishoda učenja studenata koji su završili studij sa stvarnim potrebama tržišta rada
- vanjske dionike (gospodarstvo, strukovna udruženja) formalno uključiti u izmjene i dopune postojećih studijskih programa odnosno oblikovanje novih

#### **Ocjenjivanje studenata**

##### Zapažanja:

Ekonomski fakultet posjeduje propisane uvjete vrednovanja i ocjenjivanja studenata propisane Pravilnikom o ocjenjivanju studenata na Ekonomskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci koji su studentima poznati i javno dostupni.

Ocjenjivanje studenata provodi se pomoću javno objavljenih kriterija, pravila i metoda objavljenih na mrežnim stranicama razine studija, te kroz uvodno predavanje na kolegiju; precizirano ocjenjivanje studenata za svaki kolegij pojedine razina studijskih programa koji se izvode nije ažurirano za sve kolegije. Budući da Ekonomski fakultet nema jasno definirane ishode učenja na kolegijima pojedinih razina studijskog programa, procjena usvojenih znanja, vještina i kompetencija nije u potpunosti usklađena s očekivanim ishodima studijskog programa i poučavanim sadržajem.

Praćenje napredovanja studenata se provodi kontinuirano uz primjenu različitih metoda vrednovanja tijekom nastave (kolokviji, seminari, javljanje i aktivnost na nastavi, mali testići), studenti izražavaju zadovoljstvo primijenjenim metodama vrednovanja, kao i vremenskim određenjem povratnih informacija o svome radu

Ispitni rokovi se javno objavljuju za sve predmete prije početka izvođenja nastave na oglasnoj ploči i mrežnoj stranici

Ekonomski fakultet posjeduje razrađene i formalno prihvaćene postupke za završetak studija (upute o prijavi, izradi i obrani završnih i diplomskih radova i završnih ispita)

##### Preporuke:

- nastaviti s propisanom i studentima poznatom primjenom načina vrednovanja i ocjenjivanja
- izradom detaljnog izvedbenog programa kolegija u okviru studijskog programa (DINP-a) precizirati ocjenjivanje studenata koje će omogućiti procjenu usvojenih znanja, vještina i kompetencija usklađenu s očekivanim ishodima učenja

### **Osiguravanje kvalitete nastavnčkog kadra**

Zapažanja:

Ekonomski fakultet kontinuirano vrednuje rad nastavnika različitim postupcima ili kombinacijom istih: vrednovanje rada nastavnika od strane studenata temeljena na rezultatima studentske procjene nastavnog procesa vrednovanje rada nastavnika preddiplomskog i diplomskog studija provodi se redovito semestralno, putem studentskih anketa, dostupnih preko ISVU sustava, a samo iznimno (za potrebe izbora u zvanje) tiskanim obrascima

- vrednovanje rada nastavnika na poslijediplomskim studijima provodi se on-line, putem studentskih anketa na odgovarajućem linku: nastava na poslijediplomskim specijalističkim studijima (PSS) evaluira se nakon svih odslušanih kolegija, a na poslijediplomskom doktorskom studiju (PDS) po odslušanim kolegijima svake od dvije godine studija
- samovrednovanje nastavnika provodi se putem Obrasca za samovrednovanje nastavnika utvrđenog na razini Sveučilišta u Rijeci (Priručnikom za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci), a na osnovu nezadovoljavajućeg rezultata studentske procjene nastavnog procesa; Provedbu samovrednovanja pokreće i prati Odbor za upravljanje i unaprjeđenje kvalitete Ekonomskog fakulteta u Rijeci, sukladno Pravilniku o sustavu za kvalitetu Ekonomskog fakulteta u Rijeci i Pravilniku o postupanju po provedenoj anketi studenata o evaluaciji rada nastavnika
- analiza uspješnosti studiranja temelji se na rezultatima studentske procjene nastavnog procesa, te analizi prolaznosti studenata po kolegijima, preddiplomske i diplomske razine studija semestralno, o čemu se izvješćuje na sjednicama Fakultetskog vijeća (kod uočene niže prolaznosti predviđaju se daljnji postupci definirani dokumentima Ekonomskog fakulteta u Rijeci)
- procjenu dostupnosti i primijenjenosti nastavnih materijala (procjena knjižnice, provedena je krajem 2012. godine, u okviru projekta «Ispitivanje zadovoljstva korisnika usluga knjižnice Ekonomskog fakulteta Rijeka», a prethodna tijekom ak. godine 2009/10., u okviru reakreditacije Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci od strane Agencije za znanost i visoko obrazovanje RH)
- primjenjivost nastavnih materijala objavljenih na mrežnoj stranici kolegija analizira Stručno povjerenstvo za izbor u zvanje pri izboru nastavnika u znanstveno-nastavno ili nastavno zvanje
- vrednovanje od strane kolega (peer review) na Ekonomskom fakultetu u Rijeci provodi se: pri izboru nastavnika u znanstveno-nastavno ili nastavno zvanje (od strane stručnog povjerenstva, te članova Fakultetskog vijeća); pri prvom izboru u znanstveno-nastavno ili nastavno zvanje (od strane stručnog povjerenstva, te članova Fakultetskog vijeća); pri samovrednovanju nastavnika kod nezadovoljavajuće ocjene studentske procjene nastavnog procesa; na zahtjev nastavnika

Postupci nakon provedene studentske ankete su na Ekonomskom fakultetu formalno propisani dokumentima Fakulteta a uključuju sljedeće aktivnosti: informiranje nastavnika o rezultatima vrednovanja njegove nastave; informiranje članova Fakultetskog vijeća o rezultatima (odaziv studenata, te najbolje ocijenjenim nastavnicima za svaku razinu studija posebno - preddiplomski, diplomski i poslijediplomski studij); objavljivanje na mrežnim stranicama Fakulteta imena troje najbolje ocijenjenih nastavnika za svaku razinu studija posebno; informiranje dekana Fakulteta o nastavnicima čiji su rezultati ispod vrijednosti 3, radi daljnjeg postupanja.

Ekonomski fakultet potiče trajno osposobljavanje i unapređivanje nastavnčkih kompetencija za rad u nastavi različitim oblicima osposobljavanja nastavnika kao što su pedagoško-didaktičko osposobljavanje, osposobljavanje putem raznih tečajeva i radionica koje se organiziraju na Fakultetu i

izvan Fakulteta (npr. korištenje informacijskih tehnologija u nastavi, primjena naprednih statističkih metoda u nastavi i sl....), kao i kroz uključivanje u nastavu stručnjaka iz prakse (domaćih i iz inozemstva). Pored spomenutog, Ekonomski fakultet u Rijeci, jednom godišnje, u okviru sjednice Fakultetskog vijeća organizira Izlaganje koncepta predavanja najbolje ocijenjenih profesora

Preporuke:

- nastaviti kontinuirano vrednovanje rada nastavnika različitim postupcima ili kombinacijom istih
- pri informiranju o rezultatima vrednovanja studentske procjene nastave predlaže se navođenje srednje ocjene svakog kriterija procjene nastavnog rada na pojedinom predmetu određene razine studijskog programa, a ne samo ukupne srednje ocjene
- studentskom anketom obuhvatiti i ocjenjivanje asistenata, a ne samo nastavnika nositelja kolegija
- izraditi plan usavršavanja nastavnog osoblja (s jasno naznačenim elementima plana)
- peer review primijeniti kao suradnički proces u kojem vrednovani nastavnik surađuje s kolegom ili grupom kolega u svrhu rasprave o svom poučavanju a ne kao procjenu nastupnog predavanja koje se primjenjuje kod prvog biranja u znanstveno – nastavna zvanja
- razraditi način povećanja odaziva na studentskim anketama sa studentskim predstavnicima

### **Resursi za učenje i podrška studentima**

Zapažanja:

Ekonomski fakultet u Rijeci osigurava svojim studentima temeljne i druge resurse za učenje što podrazumijeva:

- zadovoljavajuću razinu prostornih kapaciteta u predavaonicama za izvođenje nastave, što je osigurano renoviranjem i prilagođavanjem glavne zgrade , te smanjenjem upisne kvote
- predavaonice opremljene potrebnom infrastrukturom za korištenje suvremenih nastavnih pomagala (računala, projektor s platnom ili plazma ekran, odgovarajući računalni programi, pristupne točke za primjenu bežične lokalne mreže u različitim prostorima); članovi Povjerenstva nisu u mogućnosti procijeniti (zbog nedostatka informacija) u kojoj mjeri su zadovoljeni kapaciteti o broju studenata na predavanjima, seminarima i praktičnim vježbama
- knjižnicu koja raspolaže odgovarajućim prostorom, opremom i stručnim knjižničnim osobljem čime se osigurava učinkovit pristup i korištenje resursa svim studentima. Fond knjižnice se obogaćuje prema zahtjevu nastavnika i studenata, ovisno o raspoloživim sredstvima Fakulteta; organizacija i rad knjižnice pruža studentima podršku u učenju (radnim vremenom, pružanjem pomoći u pretraživanju baza podataka i traženju potrebnih informacija, izradom informativnih letaka za lakše snalaženje)
- studentsku referadu dostupnu svim studentima i s radnim vremenom usklađenim s obvezama svih studenata
- ostali resursi kao što su odgovarajući prostor za učenje (čitaonica, te tri opremljene informatičke učionice), prostor za studentsku prehranu, te druge zajedničke prostore prema prostornim i drugim mogućnostima

Fakultet redovito prati i unapređuje učinkovitost službi potpore za studente; u tu svrhu Fakultet je proveo prvo takvo istraživanje 2010. godine (u okviru projekta Uspješnost provedbe Bolonjskog

procesa na Sveučilištu u Rijeci), Fakultet redovito jednom godišnje prati i evaluira rad službi podrške (administrativno i tehničko osoblje) uz 4 skupine evaluatora: studenti, nastavnici, menadžment, šefovi službi; rezultati evaluacija djelatnika službi podrške prezentiraju se na sjednicama Fakultetskog vijeća, te se na mrežnim stranicama Fakulteta javno objavljuju imena troje najbolje ocijenjenih djelatnika službi podrške.

Nastavnici imaju javno objavljene predviđene termine konzultacija (na svojim mrežnim stranicama i na oglasnim pločama na ulazu u zgradu fakulteta, kao i na vratima svojih kabineta) te su dostupni i putem elektroničke pošte.

Fakultet posjeduje upisnu politiku i razredbeni postupak kojim se osigurava upis studenata koji iskazuju najviše kapaciteta za uspjeh u studiju (upisna kvota, te uvjeti upisa, usvajanje upisnih kvota na sjednicama Fakultetskog vijeća, razredbeni postupak definiran javno objavljenim natječajem upisa).

Fakultet u suradnji sa studentskim organizacijama pravovremeno informira studente o studentskim pravima i obvezama; studentski zbor za novoupisane studente trenutno priprema vodič za brucoše u video formatu, orijentacijsko – motivacijski praktikum novoupisani studenti nisu imali, već su dobili mentore – studente viših godina; prvog dana nastave za novoupisane studente održava se uvodno predavanje i podjela SmartX kartica, u okviru kojega se studente upoznaje sa njihovim pravima i obvezama, u što su uključeni dekan, prodekani za nastavu, nastavnici, voditelj referade, te predstavnici studenata (sve novosti vezane uz studentska prava i obaveze objavljuju se na mrežnoj stranici, Facebook, te na studentskoj oglasnoj ploči).

Fakultet studentima osigurava mentora/savjetnika s ciljem praćenja studenata tijekom studija na poslijediplomskom doktorskom studiju te poslijediplomskim specijalističkim studijima.

Mentori se određuju studentima preddiplomskog i diplomskog studija za potrebe izrade završnog /diplomskog rada.

Studenti na Ekonomskom fakultetu čine 15% članova Fakultetskog vijeća te su uključeni u sve Odbore/Povjerenstva Fakulteta koji se bave studentskom problematikom, uključujući i Odbor za kvalitetu, Povjerenstvo za nastavu, Povjerenstvo za međunarodnu suradnju, te Etičko povjerenstvo.

Na Ekonomskom fakultetu članovi Povjerenstva nisu saznali imali li sastavnica predviđene načine vrednovanja studentskog angažmana u vannastavnim aktivnostima (npr. aktivnosti u studentskim udrugama, volonterske aktivnosti i sl.).

Fakultet posjeduje smjernice za uključivanje studenata s posebnim potrebama, a one uključuju nesmetani pristup studentima s posebnim potrebama na parkiralište, korištenje dizala za odlazak u predavaonice, pristup sanitarnim prostorijama u prizemlju aneksa Fakulteta, svake godine prilikom Božićnih i novogodišnjih blagdana studentima s posebnim potrebama dodjeljuje prigodni novčani dar; članovi Povjerenstva nisu pronašli zapis o navedenim smjernicama, kao ni odgovornu osobu koja koordinira rad s Uredom za studente s posebnim potrebama.

Preporuke:

- Daljnji nastavak rada na osiguravanju temeljnih materijalnih i drugih resursa za učenje

### **Sustav informiranja**

Zapažanja:

Ekonomski fakultet posjeduje informacijski sustav koji sadrži ažurirane podatke o funkcioniranju svih studijskih programa - Informacijski sustav visokih učilišta RH (ISVU).

Informacijski sustav sadrži podatke o:

- razredbenom postupku što je dostupno u ISVU i Nacionalnom informacijskom sustavu prijave na visoka učilišta (NISpVU – mrežna stranica: [www.postani-student.hr](http://www.postani-student.hr) ), međutim pristupanjem predloženoj web adresi, članovi povjerenstva nisu imali priliku doći do traženih podataka
- studentima; fakultet je dostavio samo informaciju da su podatci u sustavu ISVU i nisu poznati podatci o broju studenata na kolegiju, broju ostvarenih ECTS bodova po studentu, broj studenata koji su se ispisali sa studija/prestali dolaziti na nastavu, broj stranih studenata s podatkom o zemlji iz koje dolaze, prosječnom vremenu studiranja, prosječnom uspjehu na studiju, izvannastavnim aktivnostima, zapošljivosti diplomanata
- akademskom osoblju što uključuje popis svih znanstveno-nastavnih djelatnika, grupiranih po njihovim zvanjima, a unutar toga grupiranih u stalno zaposlene i vanjske suradnike, a otvaranjem osobne stranice svakog djelatnika na web stranici fakulteta, otvara se stranica sa relevantnim informacijama o tom djelatniku (titula, kabinet, telefon, e-mail, kolegiji koje predaje strukturirani po razinama studija i s pristupom stranici kolegija, termin održavanja konzultacija, te razne poveznice)
- administrativno-tehničkom osoblju koji uključuju popis djelatnika podijeljenih po službama i kontakti

Fakultet redovito provodi analize procijenjene kvalitete rada nastavnika i administrativno–tehničkog osoblja, te kvalitete studiranja studenata; rezultati navedenih analiza prosljeđuju se individualno nastavnicima i administrativno–tehničkom osoblju, a redovito raspravljaju na sjednicama Fakultetskog vijeća, te javno objavljuju imena najuspješnijih

Preporuke:

- fakultet raspolaže nekim metodama za prikupljanje i analizu informacija o svojim aktivnostima i obavještava dionike o ostvarenim rezultatima što bi trebalo nastaviti i dalje usavršavati
- analize informacija o aktivnostima Fakulteta koriste se za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete, što bi trebalo i dalje nastaviti i usavršavati
- informacija o procjeni kvalitete rada (rang lista uspješnosti) su dostupne svim dionicima, ali bi ih trebalo upotpuniti s elementima (kriterijima) procjene kako bi bili jasni pravci daljnjeg razvoja
- objaviti rezultate razredbenog postupka pri upisu na odabrani studijski program (broj prijavljenih, broj upisanih studenata, broj povučenih prijava te raspon postignutog uspjeha upisanih studenata na razredbenom postupku)
- objaviti podatke o studentima (prethodno navedene u zapažanjima - broj studenata na kolegiju, broju ostvarenih ECTS bodova po studentu, broj studenata koji su se ispisali sa studija/prestali dolaziti na nastavu, broj stranih studenata s podatkom o zemlji iz koje dolaze, prosječnom vremenu studiranja, prosječnom uspjehu na studiju, izvannastavnim aktivnostima, zapošljivosti diplomanata)



### **Informiranje javnosti**

Zapažanja:

Ekonomski Fakultet u Rijeci informiranje javnosti provodi istupanjem na javnim manifestacijama u organizaciji Sveučilišta, ali i samostalno ili u suradnji s drugim institucijama s kojima surađuje, te putem mrežne stranice. Službena mrežna stranica Ekonomskog fakulteta u Rijeci predstavlja temeljni oblik informiranja javnosti o svim djelatnostima ustanove; pristupanjem navedenim mrežnim stranicama Povjerenstvo za unutarnju prosudbu iznosi sljedeća zapažanja (Napomena: Zapažanja Povjerenstva temelje se na aktivnoj internet stranici u vrijeme pripremanja - obnovljena internet stranica nije bila dostupna):

- objavljene su informacije o studijskim programima i diplomama koje nude
- informacije koje se nude na hrvatskom i engleskom jeziku sadrže podatke o: ustanovi temeljne pravne akte ustanove (Statut i njegove izmjene i dopune, Pravilnik o studiju, kao i njegove izmjene i dopune, Pravilnik o kvaliteti kao i njegove izmjene i dopune, Strategiju Ekonomskog fakulteta u Rijeci); ustroju i djelatnicima s navedenim podacima za kontakt (odgovarajućim linkovima može se pristupiti do mrežnih stranica svih nastavnika, koji imaju navedenu svoju e-mail adresu, kao i telefonski broj, što je posebno istaknuto); nastavnim i drugim programima (preddiplomski, diplomski, poslijediplomski specijalistički, doktorski studij, te cjeloživotno učenje); izvedbi studijskih programa (raspored održavanja nastave i ispita za pojedine razine studija); završetku studija (Pravilnik o završnom/diplomskom radu, te postupcima prijave rada), natječajima i kriterijima za upis u programe koji se izvode na Fakultetu; dostupnim resursima za studiranje sa poveznica na detaljnije podatke na mrežnoj stranici predmeta uz osnovne podatke o predmetu, izvedbeni plan nastave i literaturu (nastavnici objavljuju i materijale s predavanja i vježbi zaštićene lozinkom koja se daje studentima na prvom satu nastave); bivšim studentima (Alumni); međunarodnoj suradnji; znanstvenoj djelatnosti (uključuju podatke o sudjelovanju na projektima, te domaćim i međunarodnim skupovima) s mogućnošću pregleda zbornika ili druge tiskovine sa skupova

Preporuke:

Mrežna stranica Fakulteta je u vremenu pripremanja članova Povjerenstva za posjetu Ekonomskom fakultetu bila u procesu obnavljanja, pa je sadržavala mnoštvo ponekad nedovoljno organiziranih informacija te se predlaže jasno, sistematično i strukturirano uređenje stranice (u trenutku posjeta od nekoliko skupina dionika s kojima se razgovaralo Povjerenstvo je dobilo napomenu da je u tijeku izmjena i dopuna službene mrežne stranice.

Povjerenstvo posebno preporučuje:

- redovito ažurirati podatke na mrežnim stranicama uz definiranje odgovornih osoba i procedura
- osigurati cjeloviti pristup podacima pojedinog studijskog programa
- podatke o programima cjeloživotnog učenja Ekonomskog fakulteta u Rijeci uskladiti s potrebnim podacima prema Priručniku za kvalitetu studiranja

***Okvirna procjena stupnja razvoja sustava osiguravanja kvalitete prema kriterijima AZVO***

Prema ocjeni Povjerenstva, Ekonomski fakultet u Rijeci je u razvijenoj fazi u četiri od sedam ESG standarda, a odnose se na: Ocjenjivanje studenata; Osiguravanje nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju; Važnost i pristup informacijama; te Javno informiranje.

Prema ostalim ESG standardima, Fakultet se nalazi na prijelazu između početne i razvijene faze, te razvijene i napredne faze. Prijelaz između početne i razvijene faze odnosi se na potrebu što hitnije dopune Strategije razvoja (dokument o politici kvalitete, analiza postojećeg stanja, jasno određene ciljeva, sadržaji, metode i postupci ostvarivanja utvrđenih ciljeva i zadataka, rokove i nositelje izvršavanja pojedinih zadataka, instrumente vrednovanja, troškove i postojeće resurse, moguće poteškoće provedbe Strategije i načine njihova rješavanja, akcijski plan, te izvješće provedbe – na godišnjoj razini), te standard koji se odnosi na Odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju studijskih programa i stupnja obrazovanja (uvid u cjelovite programa pojedinih razina studija i utvrđene ishode učenja s dodijeljenim ECTS bodovima za sve predmete). Prijelaz između razvijene i napredne faze odnosi se na potrebne resurse za učenje i općenito zadovoljavanje studentskog standarda.

Povjerenstvo očekuje da će analiza i preporuke navedene u ovom izvješću potaknuti proces daljnjeg razvoja mehanizma praćenja kvalitete i osiguravanja njihove učinkovitosti. Pri tome značajan doprinos može dati razmjena iskustva dobre prakse, te razvoj okruženja u kome je promicanje kulture kvalitete zadaća svih dionika Fakulteta.

### 3. Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu

#### **ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete**

##### Zapažanja

- FMTU posjeduje misiju, viziju i strategiju. Ovi dokumenti dostupni su na mrežnim stranicama Fakulteta. Strategija razvoja FMTU obuhvaća razdoblje 2010-2015. Četiri strateška cilja odnose se na kvalitetu i sustav osiguranja kvalitete. Međutim, sastavnica ne posjeduje postupke za implementaciju strategije razvoja niti za praćenje njezine realizacije. Odbor za kvalitetu svjestan je ovog nedostatka i u svom akcijskom planu za 2013. godinu navodi da će procedure i postupke za implementaciju strategije izraditi do rujna 2013. godine.
- Uz Odbor za kvalitetu koji osnovan 2005. godine sustav osiguranja kvalitete Sastavnice obuhvaća pomoćnika Dekana za kvalitetu (od lipnja 2012. godine) i Centar za kvalitetu (od siječnja 2013. godine). Međuodnos tijela osiguranja kvalitete nije definiran i konkretiziran. Pravilnik o sustavu kvalitete FMTU donesen je u svibnju 2006. i u potpunom je nesuglasju s trenutnim stanjem SOK-a na FMTU. Jedina izmjena Pravilnika učinjena je u studenom 2008. godine, a odnosi se jedino na promjenu naziva Fakulteta. Pravilnik ne predviđa postojanje pomoćnika Dekana za kvalitetu niti Centra za kvalitetu.
- Fakultet ne posjeduje politiku kvalitete. Izrada politike kvalitete FMTU sastavni je dio akcijskog plana Odbora za kvalitetu FMTU za 2013. godinu. S obzirom da je FMTU prihvatio i primjenjuje Priručnik za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci čiji je sastavni dio Politika kvalitete Sveučilišta u Rijeci moglo bi se zaključiti da je time prihvaćena i usvojena ta politika. Međutim, iako je zaključak Povjerenstva za prosudbu da FMTU provodi Politiku kvalitete Sveučilišta u Rijeci, ona nije usvojena od strane Fakultetskog vijeća sastavnice, jer je politika kvalitete uvrštena u sveučilišni Priručnik u lipnju 2012. godine nakon čega tako izmjenjena verzija Priručnika nije usvojena na Fakultetskom vijeću sastavnice. To zapravo znači da, formalno gledajući, FMTU prihvaća i primjenjuje stariju verziju sveučilišnog Priručnika.
- Prema preporuci AZVO u Izvješću o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe SOK-a Sveučilišta u Rijeci (rujan 2012.) sve bi sastavnice Sveučilišta u svoje Odbore za kvalitetu trebale uključiti vanjske dionike. Odbor za kvalitetu FMTU ne uključuje vanjske dionike. Vanjski dionici s kojima smo razgovarali tijekom prosudbe ne vide potrebu za uključivanje vanjskih dionika u Odbor za kvalitetu.
- Dvostruka uloga – predsjednika Studentskog zbora i predstavnika studenata u Odboru za kvalitetu, veliko je opterećenje za jednu osobu i umanjuje mogućnosti njezinog posvećivanja problemima sustava osiguranja kvalitete.

##### Preporuke

- Izraditi dokument Politike kvalitete, izraditi postupke za implementaciju strategije razvoja i harmonizirati postojeću dokumentaciju o osiguravanju kvalitete.
- Uskladiti stvarno stanje SOK-a na sastavnici i pratećih dokumenata. Potrebno je urediti obveze i međuodnos pojedinih tijela u sustavu osiguranja kvalitete, definirati nadležnosti i hijerarhiju unutar postavljenog sustava. Sve navedeno mora proizlaziti iz dokumenata usvojenih na Fakultetskom vijeću.
- Voditi računa o izmjenama dokumenata SOK-a na razini Sveučilišta koje je Sastavnica usvojila kao svoje.

- Uključiti vanjske dionike u aktivnosti osiguravanja kvalitete na formalnoj razini – uključiti u članstvo Odbora za kvalitetu.
- Za predstavnika studenata u Odboru za kvalitetu imenovati osobu koja nije predsjednik Studentskog Zbora.

### **ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja**

#### Zapažanja

- Prvih pet strateških ciljeva Strategije razvoja FMTU (2010.-2015.) odnosi se na reformu studijskih programa i fleksibilno stvaranje akademskih profila. Pet ciljeva odnose se na reformu kurikuluma temeljenu na ishodima učenja, cjeloživotno učenje i e-učenje. Kako još nisu izrađene procedure i postupci za implementaciju strategije niti za praćenje njezine realizacije, teško je reći u kojoj se fazi realizacije nalaze ovi ciljevi.
- FMTU ne posjeduje definirane procedure izrade i revizije studijskih programa. Pri izradi novih studijskih programa rukovode se prikupljenim podacima (statistike HZZa, kontakti s vanjskim dionicima, strategija razvoja turizma, ...), a formalni dio temelje na obrascima Sveučilišta. Predstavnici SZ prenose primjedbe studenata i prijedloge po pitanju izmjene studijskih programa. Akcijski plan Odbora za kvalitetu FMTU za 2013. godinu planira definiranje formalnih mehanizama nadgledanja i revizije studijskih programa.
- Posljednjih nekoliko godina smanjuju se upisne kvote kako bi se postigao željeni omjer broja nastavnika i broja studenata i povećala kvaliteta studiranja. Ukidaju se stručni studiji.
- Preporuka je AZVO u Izješću o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe SOK-a Sveučilišta u Rijeci (rujan 2012.) da se izvedbeni planovi javno objavljuju. Odbor za kvalitetu i studenti koji su prisustvovali razgovoru u okviru posjete sastavnici navode da su informacije o studijskim programima, izvedbenim planovima, rasporedima predavanja, kolokvija, ispita i sl. dostupne studentima u okviru sustava LUMENS. Ovaj sustav ne dopušta pristup tim informacijama za širu javnost pa Povjerenstvo za prosudbu nije moglo ustanoviti koji su podaci i u kojoj mjeri dostupni. Odbor za kvalitetu navodi da se prate obrasci Sveučilišta.
- Redovito se provodi anketiranje studenata o kvaliteti nastave, odnosno nastavnika, ali ne i asistenata. Ne provode se postupci za utvrđivanje stvarne studentske opterećenosti i usklađivanje dodijeljenih ECTSa s težinom predmeta. Nismo naišli na podatke iz kojih bi bilo vidljivo da se prati usklađenost izvedbenih programa s programom predmeta. Podaci o prosječnoj ocjeni predmeta/nastavnika nositelja javno se objavljuju. Prosječna ocjena na razini sastavnice raste.

#### Preporuke

- Definirati procedure izrade i izmjene studijskih programa i programa cjeloživotnog učenja, formalne mehanizme nadgledanja i periodične revizije svojih studijskih programa i kvalifikacija, te programa cjeloživotnog učenja. Sustavno provoditi procjenu stvarnog studentskog opterećenja na svim predmetima i ispitivanje prikladnosti postignutih ishoda učenja studenata koji su završili studij sa stvarnim potrebama tržišta rada.
- Provoditi anketiranje studenata o kvaliteti nastave asistenata.
- Objaviti za širu javnost izvedbene planove.

### **ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad**

#### Zapažanja

- Prema vlastitoj Strategiji razvoja FMTU ima strateški cilj prerasti u znanstveno istraživački centar izvrsnosti priznat na međunarodnoj razini u području društvenih znanosti, polju ekonomije, specijaliziran za područje turizma i održivog razvoja (Međunarodni centar za turizam i održivi razvoj). Navedeno podrazumijeva snažnu podršku znanstveno istraživačkom radu, te institucijsku brigu za razvitak istraživačkih karijera i povećanje znanstvene produktivnosti. Strateški je cilj osigurati sudjelovanje u značajnim znanstveno-istraživačkim projektima financiranim iz svih raspoloživih izvora, s posebnim naglaskom na međunarodnim istraživačkim projektima, te stručnim projektima temeljem suradnje s gospodarstvom i ukupnim okruženjem. Strateški ciljevi uključuju uključivanje u ERA i sustavnu brigu za razvoj istraživačke karijere nastavnika i suradnika. Potpora nastavnicima pruža se i putem besplatnih tečajeva engleskog jezika.
- Nastavnici i suradnici imaju financijsku potporu Uprave u znanstvenoistraživačkom radu. Omogućeni su im odlasci na konferencije i gostovanja na stranim sveučilištima (potpisano je 40-ak ugovora sa stranim sveučilištima). Uprava potiče mobilnost i daje novčane nagrade za CC članke.
- Na fakultetu nema znanstvenih novaka. Rad asistenata u znanosti i nastavi prati se putem propisanog obrasca i mentori podnose godišnji izvještaj. U znanstveno-istraživački rad uključuju se i studenti kroz završne i diplomske radove.
- Preporuka je AZVO u Izvješću o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe SOK-a Sveučilišta u Rijeci (rujan 2012.) da se praćenje i unaprjeđivanje znanstvenoistraživačkog rada uspostaviti kao dio SOK-a Sveučilišta.

#### Preporuke

- Uključiti se u procese na Sveučilištu u Rijeci koji bi praćenje i unaprjeđivanje znanstvenoistraživačkog rada uspostavili kao dio SOK-a.

### **ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata**

#### Zapažanja

- FMTU ima Pravilnik o studiranju na FMTU (pročišćeni tekst, rujan 2011.) i Pravilnik o ocjenjivanju (lipanj 2012.). Pravilnik o studiranju propisuje način održavanja ispita dok je vrednovanje studenata propisano Pravilnikom o ocjenjivanju. Pravilnik o ocjenjivanju propisuje način iskazivanja uspjeha studenata, vrednovanje ishoda učenja studenata, vrednovanje znanja studenata na završnom ispitu i obveze nositelja predmeta.
- Pravilnik o studiju FMTU (članak 62.) navodi da student može polagati ispit iz istog predmeta najviše tri puta u istoj godini te da su ispiti javni i besplatni (članak 63.) što je u skladu s Pravilnikom o studijima Sveučilišta u Rijeci. Tijekom posjete Sastavnici upoznati smo s činjenicom da se loše uvjete studiranja (proizašle iz nedostatka prostora) pokušalo dijelom amortizirati dodatnim ispitnim rokom koji se plaća.
- Pravilnik o studijima Sveučilišta u Rijeci dopušta i relativno i apsolutno ocjenjivanje. Pravilnik o ocjenjivanju FMTU (članak 3.) predviđa isključivo relativno ocjenjivanje. Tijekom posjete Sastavnici upoznati smo s činjenicom da se već tijekom ovog semestra u potpunosti napušta relativno ocjenjivanje i prelazi na apsolutno ocjenjivanje. Studenti su zadovoljni tom činjenicom.

- Studenti su upoznati s Pravilnikom o studiranju i znaju kome mogu uputiti žalbe ili obratiti se s problemom (nastavnik, prodekanica za nastavu, Ured za studente).
- Studenti kao problem navode da nemaju mogućnost ispravka kolokvija. Prema zapažanjima Povjerenstva za prosudbu Pravilnik o ocjenjivanju niti propisuje niti zabranjuje tu mogućnost.
- Pravilnik o studiranju FMTU propisuje postupke koji se odnose na studente koji odlaze na razmjenu. Postoje razrađene procedure priznavanja ispita položenih na razmjeni.

#### Preporuke

- Uskladiti stvarno stanje u području provođenja ispita i vrednovanja studenata s odgovarajućim aktima Fakulteta i Sveučilišta. Ne mijenjati način ocjenjivanja studenata prije no što se ta promjena usvoji na Fakultetskom vijeću u vidu promjene Pravilnika o ocjenjivanju.

### ***ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju***

#### Zapažanja

- Studentske ankete provode se kontinuirano te studenti dobivaju povratne informacije o rezultatima ankete. Ovim putem vrednuje se rad nastavnika, dok je rad asistenata moguće vrednovati u okviru studentskih anketa putem komentara. Rad asistenata u nastavi i znanosti prati se putem propisanog obrasca i mentori podnose godišnji izvještaj.
- U suradnji sa SSC-om i FFRI organiziraju se radionice za povećanje kompetencija nastavnika i asistenata, ali i studenata. Uprava potiče i financijski pomaže znanstveno i stručno usavršavanje nastavnika koji iskažu želju za povećanjem svojih kompetencija. Velika mobilnost nastavnog osoblja također povećava njihove kompetencije.
- Sastavnica intenzivo surađuje s gospodarstvom. Time se s jedne strane povećavaju kompetencije njezinih nastavnika i studenata, a s druge strane postiže i povratna sprega koja vanjskim dionicima omogućava saznanja o novim dostignućima.
- Peer-review sustav nije aktivan iako na sastavnici postoje ljudi educirani za provođenje takvih postupaka.

#### Preporuke

- Uključiti se u procese na Sveučilištu u Rijeci koji razvijaju uspostavu i implementaciju peer-review sustava.

### **ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima**

#### Zapažanja

- FMTU je suočen s prostornim problemima koji su ujedno ishodište mnogih drugih problema. Nastava se odvija u neadekvatnim prostorima, knjižnica je premala, računalna učionica zagušljiva i sl. Javlja se i problem dislociranosti nastave koji u sprezi s činjenicom da prijevoz nije subvencioniran dodatno otežava studiranje. Prostorni problemi ogledaju se i na razini prehrane koja nije riješena na zadovoljavajući način. FMTU čini napore za prevladavanje ovih problema.
- Grupe s kojima se radi su prevelike, ali se upisne kvote postepeno smanjuju.
- Kao potpora učenju koristi se sustav LUMENS 5+.
- Prodekanica za nastavu jednom tjedno ima konzultacije sa studentima, a jednom mjesečno održavaju se sastanci Uprave i predstavnika studenata.
- FMTU nema procedure za sustavno praćenje učinkovitosti službi za potporu studentima.

#### Preporuke

- Nastaviti s naporima u smislu što skorijeg rješavanja prostornih problema, aktivnosti koje su u tijeku zaslužuju svaku pohvalu.
- Nastaviti sa smanjivanjem broja studenata na sastavnici.
- Izraditi procedure za praćenje rada službi za potporu studentima.

### **ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete**

#### Zapažanja

- Mrežne stranice Fakulteta sadrže akte sustava osiguranja kvalitete, kao i akte koji se odnose na studiranje i ocjenjivanje studenata. FMTU javno objavljuje prosječne rezultate evaluacija (studentskih anketa). Javno objavljeni (i usvojeni) akti ne odgovaraju uvijek stvarnoj situaciji.
- Mrežne stranice sadrže osnovne podatke o svim studijskim programima, pri čemu nisu u potpunosti usklađene informacije koje se daju o svim studijskim programima (ovo se posebice odnosi na stručne studije koji se ukidaju). Informacije koje se odnose na izvedbene planove dostupne su samo u okviru internog sustava i nisu dostupne široj javnosti.
- Vanjski dionici a dijelom i studenti nisu upoznati sa sustavom osiguranja kvalitete na Fakultetu.

#### Preporuke

- Dokumenti koji se javno objavljuju trebaju biti u skladu sa sustavom kojega uređuju.
- Poticati informiranost svih dionika o važnosti promicanja kulture kvalitete i dobrobiti koju im donosi, te dvosmjernu komunikaciju sastavnice i vanjski dionika.

### **ESG 1.7. Javno informiranje**

#### Zapažanja

- Fakultet redovito na mrežnim stranicama objavljuje Newsletter o svojim aktivnostima (samo na hrvatskom jeziku).
- Hrvatska i engleska inačica mrežnih stranica nisu ujednačene. Stranice na engleskom jeziku ne sadrže niti misiju i viziju Fakulteta. Tijekom posjete Sastavnici informirani smo kako se radi na novim mrežnim stranicama, a najavljuje se i objavljivanje osnovnih informacija i na drugim stranim jezicima (a ne samo na engleskom jeziku).

#### Preporuke

- Unaprijediti englesku inačicu internetske stranice sastavnice, te kontinuirano usklađivati hrvatsku i englesku inačicu uz ujednačavanje terminologije

### **Okvirna procjena stupnja razvoja sustava osiguravanja kvalitete prema kriterijima AZVO**

#### *ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete*

Na Fakultetu za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu postoji svijest o potrebi sustavnog izgrađivanja kulture kvalitete s ciljem izgradnje fakulteta za studente i po mjeri studenata. Misija, vizija i strategija Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu su izrađene, prihvaćene i objavljene. Premda sastavnica raspolaže određenim dokumentima koji ukazuju na provođenje aktivnosti s ciljem implementacije strategije razvoja, ne postoji jasno razrađena procedura i skup postupaka za njezinu implementaciju. Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu nema izrađenu, prihvaćenu i objavljenu Politiku kvalitete.

Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu ima ustrojen sustav kvalitete utemeljen na ESG standardima. Temeljni nositelji tog sustava su Odbor za kvalitetu, Pomoćnik dekana za kvalitetu i Centar za kvalitetu. Premda, uz ovako ustrojeni sustav za kvalitetu, Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu raspolaže cjelokupnom dokumentacijom, ta dokumentacija nije usklađena s novoustrojenim tijelima kao što su Centar za kvalitetu i Pomoćnik dekana za kvalitetu, te je neophodno provesti harmonizaciju postojeće dokumentacije sustava za kvalitetu. Izrada Politike kvalitete i Priručnika kvalitete je planirana u Akcijskom planu definiranom za 2013. godinu od strane Odbora za kvalitetu.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: POČETNA FAZA

#### *ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja*

Uspostavljeni mehanizmi za izradu i izmjene studijskih programa i programa cjeloživotnog učenja u potpunosti se oslanjaju na procedure propisane od strane Sveučilišta u Rijeci. Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu ne posjeduje definirane procedure, te formalne mehanizme nadgledanja i periodične revizije svojih studijskih programa i kvalifikacija, te programa cjeloživotnog učenja, premda uprava ima izvrsne veze s gospodarstvom, redovito i kontinuirano se prate statistike HZZ-a za cijelu



Hrvatsku, zapošljavanje prvostupnika, Alumni klub, potrebe poslodavaca i strategija razvoja turizma. Ishodi su učenja revidirani i prema potrebi poboljšani. Kvote se revidiraju u skladu s rezultatima provedenih vrjednovanja. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. No međutim, sve aktivnosti koje se provode nisu utemeljene na jasno određenim i opisanim procedurama. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete, s time da su studenti uključeni na formalnoj razini a vanjski dionici na neformalnoj.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: POČETNA FAZA

#### *ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad*

Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost se uspostavljenih mehanizama ne prati sustavno. Nove se istraživačke metode primjenjuju u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost. Napredovanje se nagrađuje i potiče.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

#### *ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata*

Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata su izrađeni i jasno dokumentirani. Pravilnik o ocjenjivanju je, objavljen je i studenti znaju za propisana pravila i postupke. Također, mobilnost studenata se značajno potiče i podržava. Propisani kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata ne primjenjuju se dosljedno.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: POČETNA FAZA

#### *ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju*

Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se metodama analize uspješnosti studiranja, evaluacijom nastave od strane studenata, metodama koje služe za izbor u zvanja (nastupna predavanja) i institucijski koordiniranom neposrednom redovitom komunikacijom sa studentskim predstavnicima. Uprava značajno potiče i podržava sve postojeće mehanizme stručnog i znanstvenog usavršavanje nastavnog osoblja, kao i mobilnost nastavnika. Nastavno osoblje ujedno aktivno utječe i na regionalni razvoj. Sastavnica djelomično provodi samovrednovanje nastavnika i procjenu dostupnosti i primijenjenosti nastavnih materijala. Vrednovanje od strane kolega se ne provodi sustavno, te sastavnica ne posjeduje propisane dodatne uvjete za izbor u znanstveno-nastavno zvanje.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

#### *ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima*

Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu sustavno vodi brigu o prostoru i opremi, no međutim, raspoloživi prostor (veličina zgrade, broj učionica, veličina učionica i slično) nije adekvatan studijskim grupama na nastavi. Knjižnica djelomično raspolaže naslovima koji su propisani kao

literatura na svim predmetima koji se izvode. Resursi potrebni studentima za učenje su djelomično dostupni i prostorno ograničeni. Resursi povezani sa studentskim standardom u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata. Sastavnica ne prati redovito učinkovitost službi potpore za studente.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: POČETNA FAZA

#### ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete

Dokumenti sustava osiguranja kvalitete i relevantne informacije dostupni su svim dionicima na mrežnim stranicama Fakulteta. Međutim, javno dostupni dokumenti nisu u skladu sa stvarnim stanjem sustava osiguranja kvalitete na sastavnici.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: POČETNA FAZA

#### ESG 1.7. Javno informiranje

Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu na svojim mrežnim stranicama uglavnom objavljuje relevantne i nepristrane informacije o svojim aktivnostima, ali su temeljni dokumenti samo na hrvatskom jeziku.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

## 4. Filozofski fakultet

### ***Strategija razvoja i postupci osiguravanja kvalitete***

#### Zapažanja

Sustav osiguravanja kvalitete temelji se na „Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u europskom području visokog obrazovanja“, a provodi u skladu sa Strategijom razvoja Filozofskog fakulteta 2011-2015. te aktima Fakulteta i Sveučilišta (Pravilnik o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima Filozofskoga fakulteta u Rijeci; Pravilnik o sustavu osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci). Spomenuta dokumentacija i Politika kvalitete Fakulteta usklađeni su sa Sustavom za osiguranje kvalitete Sveučilišta u Rijeci, uz uvažavanje specifičnosti Fakulteta. Od 2004. godine na Fakultetu je ustrojen Tim za kvalitetu, kasnije preimenovan u Odbor za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete (Odbor) koji vrlo aktivno promovira kulturu kvalitete i razvija institucionalne mehanizme te sustavno vrednovanje s ciljem promicanja visokih standarda profesionalnog i stručnog razvoja sudionika u svim područjima djelovanja Fakulteta. Uprava Fakulteta pruža radu Odbora punu potporu.

Razvijenost institucijskoga sustava za osiguranje kvalitete analizira se svake godine i rezultira dokumentom Samovrednovanje kvalitete studiranja Filozofskoga fakulteta (prema obrascu Sveučilišnoga priručnika za kvalitetu) koji priprema Odbor za kvalitetu, a usvaja Fakultetsko vijeće. Osim ovih godišnjih izvješća, o učinkovitosti se sustava zaključuje i uvidom u periodične analize i istraživanja provedena na razini Sveučilišta ili Fakulteta.

#### Preporuke

Temeljem uvida u dostavljenu dokumentaciju te obavljenih razgovora na sastavnici, evidentno je da su postavljeni učinkoviti formalni mehanizmi sustava za osiguranje kvalitete na Fakultetu. Postignuta razina funkcionalnosti sustava mora se održati i omogućiti daljnje unaprjeđenje rada. S ciljem poboljšanja sustava i njegove djelotvornosti, potrebno je u aktivnosti rada Odbora za kvalitetu uključiti predstavnike asistenata kako bi i ta skupina zaposlenika bila ravnopravno zastupljena. Nadalje, zbog opsežnosti posla i složenosti sustava i ustroja Fakulteta, Odboru treba osigurati administrativnu podršku. Također, u cilju bolje informiranosti i transparentnosti rada Odbora, mnogobrojne aktivnosti Odbora potrebno je učiniti dostupnim svim djelatnicima Fakulteta putem informacija na Web stranici fakulteta/Kvaliteta.

### ***Odobrenje, nadziranje i periodični pregled programa i kvalifikacija***

#### Zapažanja

Sastavnica posjeduje definiranu proceduru izrade i izmjene studijskih programa kao i programa cjeloživotnog učenja usklađene sa Sveučilišnim i nacionalnim propisima. U cilju funkcionalnosti sustava Fakultet je imenovao prodekana za studijske programe i cijeloživotno učenje. Prije početka nastave, na mrežnoj stranici Fakulteta se objavljuju izvedbeni planovi svih kolegija na temelju kojih studenti mogu pratiti tijek nastave na pojedinom kolegiju. Studijski programi sadrže precizno definirane ishode učenja koji se usklađuju prije početka nove akademske godine te podatke o aktivnostima studenata. Procjena studentskog opterećenja odnosno ECTS bodovi dodijeljeni pojedinim komponentama predmeta i predmetu u cjelini nalaze se u sklopu opisa predmeta i izvedbenih planova za svaki kolegij. U sklopu postupka vrednovanja nastave od strane studenata, analizira se i usklađenost ECTS bodova i

realnog opterećenja. Usklađenost izvedbenih programa s programom predmeta se redovito prati, a redovito se izrađuju periodični izvještaji o uspješnosti provedbe studijskih programa.

Promjene studijskih programa provode se u skladu s Pravilnikom o studiranju Sveučilišta u Rijeci.

Uključenost vanjskih dionika u izradu novih programa je nedovoljna, predlaže se bolje organizirana i zastupljenija praktična nastava. Ispitivanje prikladnosti postignutih ishoda učenja sa stvarnim potrebama tržišta rada se provodi tek djelomično.

#### Preporuke

Potrebno je uskladiti postignute ishode učenja sa stvarnim potrebama tržišta rada i u tom smislu uključiti vanjske dionike i u izradu studijskih programa i osmišljavanje funkcionalnijeg i smislenijeg provođenja stručne prakse. Stručna praksa mora biti zastupljena s više sati te ju je potrebno organizirati izvan vremena redovne nastave. Potrebno je poraditi naročito na izlaznim kompetencijama prvostupnika kako bi bili prepoznatljiviji na tržištu rada i zajedno s vanjskim dionicima osmisliti mogućnosti njihovog aktivnijeg uključivanja u radne procese.

Obzirom na iskustva studenata koji su većinom nezadovoljni organizacijom i količinom praktične nastave, potrebno je uključiti u procjenu i studentske predstavnike odnosno sve studente kroz ispunjavanje anketnog upitnika o kvaliteti stručne prakse.

### **Znanstveno-istraživački rad**

#### Zapažanja

Sukladno ciljevima navedenim u Strategiji razvoja fakulteta 2011-2015, Fakultet aktivno provodi znanstveno-istraživački rad te promiče znanost u društvu uz poštivanje visokih standarda kvalitete i etike. Kriteriji praćenja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada uključeni su u Priručnik za kvalitetu i osnova su samovrednovanja sastavnice, a poseban je naglasak na kvaliteti i međunarodnoj vidljivosti znanstvenog rada. Međunarodni projekti provode se najčešće na bilateralnoj razini. Fakultet je uključen u → 13 međunarodnih projekata. Od strane MZOS-a, u prethodnom razdoblju financiran je 31 znanstvenoistraživački projekt. Znanstvena produktivnost u međunarodno priznatim časopisima je u porastu sukladno postavljenim strateškim zadacima. Fakultet se nalazi na 200. mjestu prema kvaliteti istraživanja u društveno-humanističkim znanostima i dodatno potiče znanstvenu izvrsnost financiranjem i iz vlastitih sredstava. Mobilnost nastavnika je nezadovoljavajuća najvećim dijelom zbog nemogućnosti usklađivanja nastavnih obaveza. Problem je evidentan i u značajnoj opterećenosti nastavnika nastavom što im ograničava mogućnost za značajniju znanstvenu aktivnost koja je vrlo raznolika, definirana unutar 30 različitih tema. Fakultet organizira znanstvene i stručne skupove, nastavnici su uključeni u međunarodnim udrugama i strukovnim asocijacijama. Fakultet izdaje pet znanstveno-stručnih časopisa. Broj ponuđenih poslijediplomskih specijalističkih kao i doktorskih studija je malen i svakako u nesrazmjeru s brojem zaposlenih. Opseg i kvaliteta znanstvenog rada se sustavno prate izradom godišnjih izvješća o provedbi Strategije Sveučilišta u Rijeci. Kvaliteta znanstvenog rada prati se sustavno kroz analizu ostvarenih strateških ciljeva i zadataka te se potiče kroz definiranje obaveza polaznika poslijediplomskog studija, kao i uvjeta za mentorstvo doktorandima. Fakultet potiče razvoj mladih znanstvenika.

#### Preporuke

Potrebno je ponuditi veći broj poslijediplomskih specijalističkih i doktorskih programa. Nadalje, potrebno je stvoriti preduvjete zainteresiranim nastavnicima i studentima da realiziraju unutarnju i/ili

vanjsku mobilnost. Potrebno je dodatno poticati znanstvenu izvrsnost i rad na boljoj međunarodnoj prepoznatljivosti kroz publikacije u međunarodno indeksiranim časopisima i prijavu većeg broja domaćih odnosno međunarodnih projekata.

### ***Ocjenjivanje studenata***

#### Zapažanja

Fakultet posjeduje propisane uvjete vrednovanja i ocjenjivanja studenata koji su definirani Pravilnikom o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima Filozofskog fakulteta u Rijeci. Načini praćenja i ocjenjivanja studenata definirani su izvedbenim planovima pojedinih kolegija koji su javno obznanjeni i s kojima su studenti upoznati na početku nastave. Procjena usvojenih znanja, vještina i kompetencija je usklađena s očekivanim ishodima, a provodi se kontinuirano uz primjenu različitih metoda vrednovanja. Ispitni rokovi se javno objavljuju za sve predmete u sklopu izvedbenog nastavnog plana. Na osnovu priloženih pravilnika, evidentno je da Fakultet posjeduje razrađene postupke za završetak studija koji su javno objavljeni.

Temeljem podataka dostavljenih u samoanalizi Filozofskog fakulteta u Rijeci, evidentno je da je prolaznost na preddiplomskim i diplomskim studijima relativno niska te da niti na jednom studiju na diplomskoj razini nisu popunjene kvote. To se objašnjava specifičnošću dvopredmetnih studija i dominaciji nastavničkih studija.

#### Preporuke

Potrebno je povećati prolaznost na preddiplomskim i diplomskim studijima kako za jednopredmetne tako i za dvopredmetne studije. Obzirom na navedene probleme vezane uz strukturu studija, nužno je razmisliti o mogućnostima restrukturiranja jednopredmetnih odnosno dvopredmetnih studija kao i ograničenju dominacije ponuđenih nastavničkih studija. S ciljem praćenja postignutih ishoda učenja ispitati vanjske dionike o razini izlaznih kompetencija.

### ***Osiguranje kvalitete nastavničkog kadra***

#### Zapažanja

Fakultet kontinuirano vrednuje rad nastavnika sukladno razrađenim postupcima o vrednovanju njihova rada, prije svega kroz provedbu vrednovanja rada nastavnika od strane studenata i analizu uspješnosti studiranja. Studentskom anketom su obuhvaćeni i asistenti, međutim dio njih sudjeluje samo u nastavi izbornih kolegija koji nisu obuhvaćeni anketom i na taj način su izostavljeni iz evaluacije. Problem u procjeni rezultata anketa zasigurno predstavlja nizak odaziv studenata koji ispunjavaju anketne obrasce. Samovrednovanje nastavnika provodi se u slučaju slabijih rezultata dok su postupci vezani uz suradničku procjenu u fazi uvođenja.

Omjer nastavnik/student je posljednjih godina sve bolji iako još nije postignut cilj 1 nastavnik na 15 studenata koji je zacrtan na razini Sveučilišta u Rijeci. Pozitivnim se može istaći činjenica da Fakultet podupire sve raspoložive oblike usavršavanja za rad u nastavi te uključenost nastavnika Fakulteta u organizaciji niza programa za stručno usavršavanje nastavnika na razini Sveučilišta kao što je Centar za obrazovanje nastavnika. Na pojedinim odsjecima evidentno je opterećenje nastavom bitno iznad propisane norme, a kao dodatno opterećenje rada nastavnika navodi se i značajno povećanje administrativnih zaduženja.

## Preporuke

Potrebno je povećati interes studenata za ispunjavanjem anketnih obrazaca za evaluaciju rada nastavnika. Studentskim evaluacijama potrebno je obuhvatiti sve sudionike u nastavnom procesu. Nadalje, treba promovirati podršku implementacije procedure suradničke procjene u proces evaluacije kvalitete rada nastavnika. Potrebno je održati potporu usavršavanja nastavnika za rad u nastavi, no svakako treba pravedno rasporediti nastavna opterećenja na pojedinim odsjecima te iznaći načina za manje administrativno opterećenje nastavnika. Potrebno je poticati interes nastavnika za boljom suradnjom s vanjskim dionicima i osmišljavanjem programa koji će povećati izlazne kompetencije studenata.

## ***Resursi za učenje i potpora studentima***

### Zapažanja

Prostorni resursi potrebni studentima za učenje uglavnom su dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Omjer studenata i nastavnika je relativno povoljan i omogućuje kvalitetan sustav podrške studentima što rezultira zadovoljstvom studenata s kvalitetom odnosa i otvorenom komunikacijom s nastavnicima. Povećava se postotak nastavnika koji koriste sustav za e-učenje koji omogućuje dodatnu podršku studentima za učenje kroz dostupnost nastavnih materijala. Studenti su pravodobno upoznati s pravima i obavezama. Pozitivan je i primjer smjernica za uključivanje studenata s posebnim potrebama u nastavni proces. Međutim, evidentno je izrazito nezadovoljstvo radom studentske službe, kako rasporedom radnog vremena tako organizacijom rada i odnosa prema studentima. Studenti nisu zadovoljni niti opremljenošću i organizacijom rada knjižnice zbog čega im određeni sadržaji nisu dostupni. Izraženo je i nezadovoljstvo ponudom izbornih kolegija i načinom tj. mogućnostima ili nemogućnostima izbora željenih kolegija. Nadalje, studenti su nezadovoljni organizacijom stručne prakse koja se često održava u vrijeme održavanja redovite nastave na Fakultetu kao i nemogućnošću boljeg korištenja mobilnosti zbog nefleksibilnosti organizacije nastave.

### Preporuke

Potrebno je prilagoditi radno vrijeme studentskih službi potrebama studenata kao i poboljšati dostupnost knjižničnog materijala svim studentima. Nadalje, treba omogućiti veću ulaznu i izlaznu mobilnost studenata kroz veću fleksibilnost obaveza. Potrebno je osigurati bolju dostupnost željenih izbornih kolegija te podržati studente na upisivanje izbornih predmeta sa drugih sastavnica Sveučilišta. Izvođenje praktične nastave potrebno je organizirati na način da ne bude u koliziji s nastavnim obavezama na Fakultetu. Također, kvalitetu i sadržaj stručne prakse potrebno je osmisliti u boljoj suradnji s vanjskim dionicima.

## ***Sustav informiranja***

### Zapažanja

Sastavnica posjeduje informacijski sustav koji sadrži podatke o funkcioniranju ponuđenih studijskih programa koji se redovito usklađuju s eventualnim promjenama. Informacijski sustav sadrži podatke o fakultetu, razredbenom postupku, studentima, nastavnom i administrativno-tehničkom osoblju. Na sjednicama Fakultetskog vijeća prezentiraju se rezultati vrednovanja nastave kao i rezultati različitih internih ispitivanja o zadovoljstvu rada npr. Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete, administrativnih službi i sl.

## Preporuke

Podaci o aktivnostima rada Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete na mrežnoj stranici Fakulteta trebali bi biti navedeni pod linkom „Osiguravanje i unapređivanje kvalitete“ umjesto „Kvaliteta“. S ciljem bolje informiranosti djelatnika radom Odbora, podaci o aktivnostima Odbora bi trebali biti navedeni i dostupni na mrežnoj stranici.

Pravilnikom o kvaliteti definirati moguću administrativnu potporu sustavu za osiguranje kvalitete.

## ***Informiranje javnosti***

### Zapažanja

Sastavnica redovito objavljuje pravovremene informacije o ustroju fakulteta, temeljnim pravnim aktima, studijskim programima i stupnjevima obrazovanja. Nadalje, na mrežnim stranicama dostupni su podaci o djelatnicima s pripadajućim podacima za kontakt, izvedbi studijskih programa, natječajima za upis kao i kriterije upisa, dostupnim resursima za studiranje, međunarodnoj suradnji i znanstvenoj aktivnosti Fakulteta.

### Preporuke

Na mrežnim stranicama je potrebno imati podatke korisne bivšim studentima i poveznicu s ALUMNI klubom.

## ***Okvirna procjena stupnja razvoja sustava osiguravanja kvalitete prema kriterijima AZVO***

Na temelju provedene posjete te dostavljene i proučene dokumentacije znanstveno-nastavne Sastavnice, Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete daje okvirno mišljenje, tj. procjenu stupnja razvoja sustava osiguravanja kvalitete prema kriterijima AZVO.

### *ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete*

Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci utvrdilo je da je Fakultet ima funkcionalno ustrojen sustav osiguravanja kvalitete.

Politika, misija, vizija i strategija su izrađene, usvojene i javno objavljene. Osiguravanje kvalitete pokriva većinu aktivnosti Fakulteta, a postupci osiguravanja kvalitete su ustrojeni i sustavno se unapređuju. Svi dokumenti sustava su javno obznanjeni i dostupni. Svi dionici su upoznati sa sustavom i prepoznaju njegovu ulogu. Povjerenstvo procjenjuje da je sustav učinkovit i da se nalazi u razvijenoj fazi te pridonosi poboljšanju ukupnih aktivnosti Fakulteta vezano za sve segmente njegova djelovanja.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

### *ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja*

Uspostavljeni su formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se primjenjuju u cijelosti. Sastavnica posjeduje definiranu proceduru izrade i izmjene studijskih programa kao i programa cjeloživotnog učenja usklađene sa Sveučilišnim i nacionalnim propisima. Prije početka nastave, na mrežnoj stranici Fakulteta se objavljuju izvedbeni planovi svih kolegija na temelju kojih studenti mogu pratiti tijek nastave na pojedinom kolegiju. Studijski programi sadrže precizno definirane ishode učenja koji se usklađuju prije početka nove akademske godine te podatke o aktivnostima studenata. Promjene studijskih programa provode se u skladu s Pravilnikom o studiranju Sveučilišta u Rijeci.

Uključenost vanjskih dionika i alumni u postupak praćenja i izrade novih programa je nedovoljna. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

*ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad*

Sukladno ciljevima navedenim u Strategiji razvoja fakulteta 2011-2015, Fakultet aktivno provodi znanstveno-istraživački rad te promiče znanost u društvu uz poštivanje visokih standarda kvalitete i etike. Kriteriji praćenja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada temeljeni su na Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci. Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Praćenje učinkovitosti uspostavljenih mehanizama potrebno je pratiti sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

*ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata*

Fakultet posjeduje propisane uvjete vrednovanja i ocjenjivanja studenata koji su definirani Pravilnikom o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima Filozofskog fakulteta u Rijeci. Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, javno su objavljeni i studenti su upoznati s njima.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

*ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju*

Fakultet kontinuirano vrednuje rad nastavnika sukladno razrađenim postupcima o vrednovanju njihova rada, prije svega kroz provedbu vrednovanja rada nastavnika od strane studenata i analizu uspješnosti studiranja. Fakultet ima razvijene mehanizme za provjeru kvalificiranosti i stručnosti nastavnog osoblja koji se ne primjenjuju sustavno za sve nastavnike budući da dio asistenata nije uključen u evaluaciju. Uprava podržava i potiče različite oblike stručnog i znanstvenog usavršavanje nastavnog osoblja, kao i mobilnost nastavnika. Nastavno osoblje svojim znanstveno-nastavnim radom daje znatan doprinos regionalnom razvoju.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

*ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima*

Prostorni resursi potrebni studentima za učenje uglavnom su dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Fakultet redovito prati učinkovitost službi potpore za studente. Resursi vezani uz studentski standard djelomično zadovoljavaju potrebe studenata.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU

*ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete*

Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i koriste se za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

*ESG 1.7. Javno informiranje*



Fakultet na svojim mrežnim stranicama redovno objavljuje relevantne i nepristrane informacije o svojim aktivnostima, programima i stupnjevima obrazovanja koje pruža. Nije razvijena poveznica na ALUMNI.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

## 5. Građevinski fakultet

### *Strategija razvoja i postupci osiguravanja kvalitete*

#### Zapažanja

Misija Fakulteta je obrazovanje studenata, stručni razvoj akademskog osoblja i znanstvenika u polju građevinarstva i srodnih tehničkih i prirodnih znanosti te na promicanju graditeljske struke u široj zajednici. Definirana je u Statutu, a temelji se na Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju te Statutu Sveučilišta u Rijeci i Strategiji Sveučilišta u Rijeci (2007-2013).

Vizija je objavljena u sklopu Strategije Građevinskog fakulteta za razdoblje 2011. – 2015. Strategija se temelji na Strategiji Sveučilišta u Rijeci 2007-2013. Provedba obje strategije se prati putem definiranih indikatora na godišnjoj razini te su javno dostupna godišnja izvješća o provedbi Strategije Sveučilišta od 2012. godine.

Prihvaćen je Strateški program znanstvenih istraživanja Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Rijeci za razdoblje 2011.-2015.

Sustav osiguravanja kvalitete ima dugu tradiciju još od 2002. i formiranja Tima za kvalitetu. Detaljno je opisan u točki 2.2. ovog izvješća, a kao najznačajnije novije aktivnosti mogu se istaknuti: 2012. definirana je funkcija prodekana za osiguravanje kvalitete i razvoj, od srpnja 2013. na snazi je novi Pravilnik o sustavu za kvalitetu GF, a od siječnja 2014. nova verzija Priručnika za kvalitetu GF.

Ističe se dobra međusobna suradnja tijela GF koja se bave područjem osiguravanja kvalitete, posebice Odbora za kvalitetu i Ureda za odnose sa studentima, a također i s Odborom za kvalitetu Sveučilišta. Dekanica je i član Savjeta za kvalitetu SuR.

Osim asistenata, predstavnici svih dionika uključeni su u rad Odbora za kvalitetu.

Unutrašnji i vanjski dionici su najvećim dijelom upoznati sa strategijom Sastavnice i Sveučilišta te s ustrojem no ne i s cjelovitom djelatnošću Sustava za osiguravanje i unapređenje kvalitete Sastavnice. Studenti imaju aktivnu ulogu i uključeni su u većinu aktivnosti na GF putem predstavnika u raznim tijelima, povjerenstvima i odborima Fakulteta. Vanjski dionici (poslodavci, građevinska poduzeća i javne institucije) aktivno sudjeluju u realizaciji ciljeva i zadataka definiranih u Strategiji, posebice kroz projekte, sudjelovanje stručnjaka u nastavi i izradi diplomskih radova.

U 2012. godini proveden je postupak vanjskog vrednovanja - reakreditacije Fakulteta s pozitivnim ishodom te je Fakultetu izdana dopusnica za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i obavljanje znanstvene djelatnosti u slijedećih 5 godina. Na osnovu preporuka stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije načinjen je i na FV 25.01.2013. usvojen Akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete u čijem provođenju sudjeluje i Odbor za kvalitetu.

GF je primio obavijest o provedbi vanjske neovisne periodične prosudbe sustava kvalitete od strane AZVO-a u svibnju 2014.

Svi strateški te dokumenti sustava za kvalitetu objavljeni su na mrežnim stranicama Fakulteta na hrvatskom jeziku uz englesku verziju Pravilnika o osiguravanju i unapređivanju kvalitete (Book of Rules on Quality Assurance and Improvement of the Faculty of Civil Engineering, University of Rijeka).

#### Preporuke

- Uključiti u Odbor za kvalitetu predstavnike asistenata.

- Nastaviti rad na daljnjoj dopuni i doradi Priručnika za kvalitetu GF (primjerice, ažurirati točku 5.4.3. o provođenju postupka za stjecanje znanstveno-nastavnih i znanstvenih zvanja, dopuniti točku 5.2.1.7. o ispitivanju uspješnosti studiranja po predmetima drugim procedurama (koje su već u primjeni) jer je navedeno samo praćenje uspješnosti na ispitima).

### ***Odobrenje, nadziranje i periodični pregled programa i kvalifikacija***

#### Zapažanja

Na GF izvode se preddiplomski i diplomski sveučilišni studiji, stručni preddiplomski i specijalistički diplomski stručni studij te poslijediplomski sveučilišni doktorski studiji. Kvaliteta i sadržaj studijskih programa usklađeni su s međunarodno priznatim standardima.

Studijski program poslijediplomskog specijalističkog studija "Građevinarstvo u okvirima europske građevinske regulative" je prošao inicijalnu akreditaciju na Sveučilištu. Otvaranje sveučilišnog studija Arhitekture je navedeno u strategiji, no zbog nedostatka kadrova će se ovaj zadatak revidirati. Umjesto toga se razmišlja o pokretanju specijalističkog studija na temu valorizacije kulturne baštine. Predstavnicima vanjskih dionika su kao primjer studijskog programa kojeg bi bilo korisno pokrenuti naveli studij urbanizma.

U 2013. godini nije bilo aktivnosti na provedbi akreditiranih programa cjeloživotnog učenja no kontinuirano se odvija program stručnog usavršavanja iz više područja građevinarstva i građevinske regulative. Za izradu i izmjenu svih studijskih programa postoje i primjenjuju se Pravilnik o studijima Fakulteta i Pravilnik o poslijediplomskom sveučilišnom studiju Građevinarstvo s preuzetim procedurama utvrđenim Pravilnikom o studijima SuR, Pravilnikom o akreditiranju studijskih programa SuR, Pravilnikom o vrednovanju programa cijeloživotnog učenja SuR.

Mehanizam nadgledanja i periodične revizije studijskih programa je formalno definiran kroz dopunjene procedure Priručnika za kvalitetu. Stručno usavršavanje se izvodi u skladu s nacionalnim propisima na temelju Pravilnika o stručnom ispitu te upotpunjavanju i usavršavanju znanja osoba koje obavljaju poslove graditeljstva i Pravilnikom o provođenju stalnog stručnog usavršavanja na Građevinskom fakultetu.

Putem Odbora za suradnju sa zajednicom i gospodarstvom, a na temelju Pravilnika o suradnji sa zajednicom i gospodarstvom formalno se definira i uključivanje vanjskih dionika u osiguravanje kvalitete studijskih programa. 2006. i 2009. godine provedeno je ispitivanje o prikladnosti postignutih ishoda učenja studenata koji su završili studij sa stvarnim potrebama tržišta rada no vanjski dionici su i kontinuirano uključeni u reviziju studijskih programa te procjenu kvalitete izlaznih kompetencija studenata putem ankete za ispitivanje poslodavaca.

Redovito se revidiraju upisne kvote za iduću akademsku godinu u skladu s raspoloživim nastavničkim kadrom i prostorom te potrebama tržišta rada.

Za sve predmete studijskih programa definirani su ishodi učenja kroz Projekt „Ishodi učenja u visokom obrazovanju građevinskih inženjera,“ a usklađeni su s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom i ishodima srodnih europskih studija. Objavljeni su na stranicama predmeta u sklopu studijskog programa te u izvedbenim programima većine predmeta. Osim ishoda učenja, kroz izvedbene programe definirane su aktivnosti studenata koje osiguravaju stjecanje definiranih ishoda, nastavne metode i metode procjene ishoda učenja te raspodjela ECTS-a po različitim komponentama predmeta.

Redovito se provodi analiza usklađenosti izvedbenih programa predmeta sa studijskim programom prije usvajanja na Fakultetskom vijeću dva puta godišnje (prije početka nastave u zimskom odnosno ljetnom semestru). Izvedbene programe izrađuju nastavnici nositelji kolegija prema standardiziranom obrascu, objedinjeno ih po katedrama semestralno dostavljaju prodekanu za nastavu te objavljuju na web stranicama predmeta (za neke kolegije i u MudRi sustavu) prije početka nastave. Na webu se može uočiti da za pojedine predmete izvedbeni planovi nisu objavljeni te da su ishodi učenja objavljeni na ISVU stranicama predmeta, a izvedbeni programi na UNIRI portalu (portal.uniri.hr).

Uspješnost provedbe studijskih programa se redovito analizira te se na sjednicama Fakultetskog vijeća usvajaju izvješćaji o uspješnosti studiranja i upisima na studije. Analiza upisa uključuje i vezu prolaznosti studenata preddiplomskog studija s odabranom raznom matematike na državnoj maturi, pokazuje se da je većina upisanih studenata položila A razinu unatoč tome što je dozvoljena razina B. Dionici su upoznati s indikatorom prolaznosti u Strategiji Sveučilišta. Analiziraju se razlozi za nižu prolaznost na sveučilišnom preddiplomskom studiju Građevinarstvo te donose i mjere za poboljšanje (primjerice, demonstrature i pojačane demonstrature, dodatni termin za ispite, pripremni tečajevi za novoupisane studente). U Priručniku za kvalitetu opisana je procedura o praćenju uspješnosti polaganja ispita no nisu u obliku formalne procedure navedeni i ostali oblici praćenja uspješnosti koji se kontinuirano provode.

Analizira se stvarno studentsko opterećenja na predmetima te su po potrebi korigiraju ECTS-i na pojedinim predmetima prema proceduri iz Priručnika za kvalitetu GF. U novoj verziji ankete za evaluaciju nastave od strane studenata uključeno je i pitanje o odnosu dodijeljenih ECTS-a i stvarnog opterećenja na pojedinom predmetu te se odgovori koriste za analizu.

Studiji koji se izvode za studente koji studiraju u dijelu radnog vremena izvode se u turnusima i poslijepodnevnim satima no redoviti studenti su izrazili nezadovoljstvo rasporedom sati s velikim pauzama između pojedinih predavanja i vježbi jer zbog cjelodnevnog boravka na fakultetu nemaju dovoljno vremena za učenje.

#### Preporuke

- Nastaviti proces pokretanja studija (posebice specijalističkih) u suradnji s vanjskim dionicima te vodeći računa o raspoloživom nastavničkom kadru.
- Preglednije i ujednačenije prikazati ishode učenja i izvedbene programe (objединiti ih unutar jednog informacijskog sustava, primjerice UNIRI portala).
- Prilikom izrade rasporeda sati nastojati ravnomjernije rasporediti predavanja i vježbe za studente određene godine studija.

#### **Ocjenjivanje studenata**

##### Zapažanja

Sastavnica ima dokumente kojima je regulirano vrednovanje i ocjenjivanje studenata (Pravilnik o vrednovanju i ocjenjivanju rada studenata, Pravilnik o studijima Građevinskog fakulteta, primjena Pravilnika o studijima Sveučilišta u Rijeci), a studenti i nastavnici su upoznati s njima.

Praćenje napredovanja studenata se provodi kontinuirano uz primjenu različitih metoda vrednovanja tijekom nastave te na završnom ispitu. Oblik završnih ispita je većinom pisani, samo ponekad usmeni.

Ispitni rokovi su javno objavljeni, kao i termini kolokvija i ostalih oblika kontinuirane procjene znanja (u izvedbenim planovima). Uveden je dodatni 4. termin za ispite kao jedna od mjera za povećanje

prolaznosti. Vodi se računa o ne preklapanju ispitnih rokova no studenti navode kako se kod kolokvija događa da ih na istoj godini studija imaju u tjednu i tri dana za redom (posebice pred kraj semestra).

Studenti ističu kako su putem izvedbenog plana te na uvodnom satu nastave upoznati sa informacijama o predmetu uključujući i termine te način bodovanja ispita, kolokvija, seminara i zadaća. Poznaju i proceduru žalbe na rezultate ispita te da postoje postupci za sankcioniranje neprimjerenog ponašanja studenata prilikom vrednovanja (prepisivanje, plagiranje i sl.) .

Odlazna mobilnost studenata je sve veća uz podršku (i financijsku) Fakulteta, dolaznih studenata je malo.

GF ima definiran postupak završetka studija, a pravilnici te svi podaci vezani uz završne i diplomske radove objavljeni su na web stranicama.

#### Preporuke

- Poticati odlaznu i dolaznu mobilnost studenata.
- Za studente iste godine studija koordinirati rokove svih oblika kontinuirane procjene znanja tijekom semestra (kolokviji, seminari, zadaće,...) kako bi se u većoj mjeri izbjeglo preklapanje te koncentriranje obaveza studenata u pojedinim tjednima.

#### ***Osiguranje kvalitete nastavnčkog kadra***

##### Zapažanja

Evaluacija nastave od strane studenata provodi se kontinuirano putem on-line ISVU anketa prema standardnom obrascu Sveučilišta. Studenti ispunjavaju ankete o vrednovanju rada nastavnika - nositelja kolegija, ali ne i za asistente čiji rad mogu vrednovati kroz opisni dio ankete (putem komentara). Rezultati se dostavljaju svim nastavnicima-nositeljima kolegija, a skupna izvješća se objavljuju i na web stranicama. Nastavnici su istakli kako je odaziv studenata na ankete relativno slab. Asistenti smatraju kako bi bilo korisno da se i za njih kao i za nastavnike uvede evaluacija putem samostalnih anketa.

Samovrednovanje putem obrasca utvrđenog na razini Sveučilišta zahtijeva se od nastavnika s nezadovoljavajućim vrednovanjem putem studentskih evaluacija (anketa).

Suradnička procjena odnosno procedura vrednovanja nastavnika od strane kolega (peer review) provodi pri izboru nastavnika u znanstveno-nastavno ili nastavno zvanje.

Redovito se prati uspješnosti studiranja u prethodnoj akademskoj godini za najmanje 3 godine unatrag.

Nastavnici ostvaruju redovitu komunikaciju sa studentskim predstavnicima putem Ureda za odnose sa studentima.

U Akcijskom planu vezanom za preporuke Stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije GF navedeno je da će se analizirati mogućnosti za uvođenje dodatnih (strožih) kriterija za izbor nastavnika u znanstveno-nastavna zvanja.

Nastavnici su u sklopu stručnog usavršavanja pohađali različite oblike edukacije (primjerice, za engleski jezik, tečajeve o e-učenju i radionice o ishodima učenja). Skloni su dodatnom pedagoško-psihološko-metodičko-didaktičkom usavršavanju.

Asistenti - doktorandi imaju veliku podršku za boravak na institucijama u inozemstvu dok nastavnici rjeđe odlaze zbog nemogućnosti organiziranja zamjene za nastavu.

#### Preporuke

- Nastaviti rad na motiviranju studenata za ispunjavanje anketa o vrednovanju nastave.
- Uvesti za asistente evaluaciju od strane studenata putem samostalnih anketa.
- U suradnji sa Odborom za kvalitetu Sveučilišta, izraditi plan uvođenja suradničke procjene (peer review).
- Omogućiti nastavnom osoblju pohađanje određenih oblika pedagoško- psihološko-didaktičko-metodičkog usavršavanja.
- Poticati odlaznu i dolaznu mobilnost nastavnog osoblja.

#### **Resursi za učenje i potpora studentima**

##### Zapažanja

U novoj zgradi GF na Sveučilišnom kampusu osiguran je dostatan broj predavaonica, praktikuma, računalnih učionica i laboratorija.

Laboratoriji, vježbaonice, knjižnica i ostala oprema se kontinuirano obnavlja ovisno o raspoloživim sredstvima Fakulteta (u tijeku je projekt "Razvoj istraživačke infrastrukture na Kampusu Sveučilišta u Rijeci" kojim će se opremiti laboratoriji).

Primjedbu na dostupnost literature imali su studenti poslijediplomskog studija.

Studentima je osigurana dostupnost službi potpore (studentska služba, knjižnica, čitaonica,...) no istakli su želju da im računalna učionica bude dostupna za samostalni rad u više termina, ne samo u vrijeme održavanja demonstratura.

Konzultacije, obavijesti, objava rezultata procjena znanja i ostala komunikacija studenata s nastavnicima je zadovoljavajuća za studente. Putem web stranica za većinu predmeta mogu dohvatiti nastavne materijale, a postoje i predmeti koji koriste e-učenje.

Razrađeni su razredbeni postupci upisa na sve razine studija, a uvjeti upisa i rezultati su dostupni putem web stranica. Upisne kvote se kontinuirano usklađuju u skladu s raspoloživim nastavničkim kadrom i prostorom kao i elementi za provođenje razredbenog postupka.

Studenti imaju svoje predstavnike u Vijeću, Odboru za kvalitetu, Uredu za odnose sa studentima.

Nastavnici su mentori studentima na završnim i diplomskim radovima, a mentori/savjetnici se dodjeljuju studentima na poslijediplomskom doktorskom studiju. Planira se uvesti savjetnike na ostalim studijima kada za to budu postojali uvjeti.

#### Preporuke

- Prema mogućnostima osigurati dostupnost računalne učionica za samostalni rad studenata u više termina.
- Razmotriti mogućnost uvođenja savjetnika pri upisu za studente preddiplomskih studija kao još jednu od mjera za povećanje prolaznosti.

#### **Sustav informiranja**

#### Zapažanja

Na web stranicama GF postoji posebna kategorija "Osiguravanje kvalitete" sa svim informacijama i relevantnim dokumentima SOK-a. Dizajn weba je pregledan i usklađen sa standardom koji se koristi za sve sastavnice kampusa. Na stranici "Impressum weba" navedeno je uredništvo weba odnosno odgovorne osobe, zasebno za svaku od osnovnih kategorija/stranica.

Web stranice sadrže informacije o svim studijskim programima, međutim uočava se neusklađenost/odvojenost između objave informacija koje su uključene u nastavne programe (ISVU) te informacija koje se odnose na izvedbu kolegija (UNIRI portal).

Od informacijskih sustava koriste se Informacijski sustav visokih učilišta RH (ISVU) te ISVU patch, Nacionalni informacijski sustav prijave na visoka učilišta (NISpVU), portal Sveučilišta u Rijeci (s portfeljima nastavnika). Studenti koriste e-indekse, a SmartX karticu i AAI podatke dobivaju pri upisu. Sve informacije potrebne za studiranje mogu dobiti putem web stranica GF, oglasnih ploča te u referadi.

#### Preporuke

- Odabrati jedinstveni način objave objedinjenih informacija o predmetima, primjerice odlučiti se za UNIRI portal kao primaran informacijski sustav za podatke o predmetima (te u suradnji sa SIC preglednije sortirati podatke po semestrima određenih studija) .

### ***Informiranje javnosti***

#### Zapažanja

Nova verzija web stranica GF koja je stavljena u funkciju od 2013. godine vrlo je potpuna, sadrži sve relevantne informacije i redovito se ažurira (na hrvatskom jeziku). Na engleskom jeziku mogu se naći temeljni podaci o ustanovi, studijskim programima te prijevodi nekih dokumenata (Statut, Priručnik o kvaliteti).

Na naslovnici se redovito objavljuju vijesti i relevantne informacije zanimljive i za vanjske dionike te širu zajednicu. Predstavnici vanjskih dionika navode kako su informacije o studijskim programima do kojih mogu doći putem web stranica prilagođene nastavi, a ne njima.

#### Preporuke

- U potpunosti podatke na engleskom jeziku.
- Razmotriti prijedlog predstavnika vanjskih dionika prema kojem bi GF organizirao okrugli stol za poslodavce s prezentacijom programa studija te raspravom o potrebnim kompetencijama studenata.

### ***Okvirna procjena stupnja razvoja sustava osiguravanja kvalitete prema kriterijima AZVO***

#### *ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete*

Misija, vizija i strategija Građevinskog fakulteta su izrađene, prihvaćene i objavljene. Provedba strategije GF i SuR se prati putem definiranih indikatora na godišnjoj razini. Fakultet aktivno radi na provođenju aktivnosti akcijskog plana donesenog na osnovu preporuka stručnog povjerenstva u

postupku reakreditacije koja je imala pozitivan ishod te je GF izdana dopusnica za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i obavljanje znanstvene djelatnosti u slijedećih 5 godina.

Fakultet ima ustrojen sustav kvalitete utemeljen na ESG standardima, a temeljni nositelji tog sustava su Odbor za upravljanje i unaprjeđivanje kvalitete, prodekan za osiguravanje kvalitete i razvoj i Ured za odnose sa studentima. Rad ustrojbenih jedinica sustava za osiguranje kvalitete u velikoj mjeri je prepoznat kod svih dionika no preporuča se poraditi na informiranosti asistenata. Studenti imaju aktivnu ulogu i uključeni su u većinu aktivnosti na GF putem predstavnika u raznim tijelima, povjerenstvima i odborima.

Sustav za osiguranje i unapređenje kvalitete sastavnice pokriva aktivnosti Fakulteta koje se temelje na pravilnicima i ostalim dokumentima SuR i GF te se odvijaju prema procedurama većinom opisanim u Priručniku za kvalitetu GF kojeg je potrebno kontinuirano dopunjavati i dorađivati. Svi dokumenti sustava za kvalitetu su javno objavljeni.

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

#### *ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja*

Kvaliteta i sadržaj studijskih programa GF usklađeni su s međunarodno priznatim standardima. Za izradu i izmjenu svih studijskih programa i programa cjeloživotnog učenja postoje i primjenjuju se odgovarajući pravilnici SuR i pravilnici GF usklađeni s pravilnicima i dokumentima SuR. Mehanizam nadgledanja i periodične revizije studijskih programa je formalno definiran kroz procedure Priručnika za kvalitetu.

Za sve predmete studijskih programa definirani su ishodi učenja (usklađeni s HKO i ishodima srodnih europskih studija) u sklopu studijskog programa i u izvedbenim programima pri čemu se preporučuje ove informacije preglednije i ujednačenije prikazati na web stranicama predmeta.

Redovito se provode analize: usklađenosti izvedbenih programa predmeta sa studijskim programom, uspješnosti provedbe studijskih programa, stvarnog studentskog opterećenja na predmetima. U suradnji s vanjskim dionicima provedeno je istraživanje o prikladnosti postignutih ishoda učenja studenata koji su završili studij sa stvarnim potrebama tržišta rada.

Poduzimaju se različite mjere s ciljem povećanja prolaznosti studenata.

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

#### *ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata*

GF ima dokumente s kriterijima, pravilima i postupcima za vrednovanje i ocjenjivanje studenata koji su javno objavljeni te su studenti upoznati s njima, a nastavnici ih dosljedno primjenjuju. Definiran je i objavljen postupak završetka studija.

Mobilnost studenata se značajno potiče i podržava no dolaznih studenata je još uvijek malo.

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA



*ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju*

Evaluacija nastave od strane studenata provodi se kontinuirano putem on-line anketa pri čemu studenti ispunjavaju ankete o vrednovanju rada nastavnika - nositelja kolegija, ali ne i asistenata. Samovrednovanje se zahtijeva od nastavnika s nezadovoljavajućim vrednovanjem putem studentskih evaluacija.

Suradnička procjena odnosno procedura vrednovanja nastavnika od strane kolega (peer review) ne provodi se sustavno. Sastavnica ne posjeduje propisane dodatne uvjete za izbor nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje no razmatra mogućnosti za uvođenje.

Nastavnici su pohađali različite oblike edukacije i skloni su daljnjem dodatnom pedagoško-psihološko-metodičko-didaktičkom usavršavanju.

Asistenti imaju veliku podršku za boravak na institucijama u inozemstvu dok je mobilnost ostalih nastavnika otežana zbog nemogućnosti organiziranja zamjene za nastavu.

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

*ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima*

GF ima osiguran dostatan broj predavaonica, praktikuma, računalnih učionica i laboratorija. Laboratoriji, vježbaonice, knjižnica i ostala oprema se kontinuirano obnavlja. U tijeku je projekt na SuR kojim će se opremiti laboratoriji.

Komunikacija, informiranost, informacijska infrastruktura, dostupnost službi potpore za studente se procjenjuje zadovoljavajućom. Studenti imaju svoje predstavnike u svi relevantnim tijelima GF.

Nastavnici su mentori studentima na završnim i diplomskim radovima i mentori/savjetnici na poslijediplomskom doktorskom studiju. Preporuka se odnosi na uvođenje savjetnika i na ostalim studijima.

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

*ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete*

Dokumenti sustava osiguranja kvalitete i relevantne informacije dostupni su svim dionicima na web stranicama GF. Sve informacije potrebne za studiranje studeni mogu dobiti osim putem web stranica i na oglasnim pločama te u referadi. Preporuka se odnosi na pregledniji način objave informacija o predmetima studijskih programa.

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

*ESG 1.7. Javno informiranje*

Web stranice GF sadrže sve relevantne informacije i redovito se ažuriraju no hrvatska i engleska verzija nisu ujednačene. Osim nuđenja informacija putem weba preporuča se korištenje i drugih oblika prezentacije institucije i studija, posebice za vanjske dionike.

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

## 6. Medicinski fakultet

### *Strategija, organizacija, povezanost sustava i dokumentacija*

#### Zapažanja

- Strategija Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci 2010.-2015. (usvojena na sjednici Fakultetskog vijeća 20. travnja 2010. god.), je objavljena na mrežnim stranicama Fakulteta (hrvatski jezik).

- Kontinuirano je analizirana i praćena definiranom shemom indikatora u godišnjim intervalima (Povjerenstvu su dostupna Izješća o provedbi Strategije za godine 2011. i 2012.).

- Strategija Fakulteta percipira se kao dio strategije Sveučilišta u Rijeci (2007.-2013.) što unutarnji i vanjski dionici argumentiraju i podržavaju ističući pojedine planove razvoja Fakulteta, posebice sljedeće:

kompetitivnost provođenja konkretnih studijskih programa integrirane strukture, preddiplomske i diplomske sveučilišne razine, izvedbu poslijediplomskih sveučilišnih i doktorskih studija, transformaciju stručnih studija u sveučilišne, uspostavu izbornih kolegija, fleksibilnih i multidisciplinarnih akademskih programa, znanstveno-istraživači aspekt djelovanja s naglaskom na interdisciplinarnost i formiranje kolaborativnih centara izvrsnosti, razvoj informatičke djelatnosti za potrebe nastave, znanstvenog i stručnog rada, programe cjeloživotnog učenja, kreativnu suradnju s vanjskim dionicima u svim aspektima - definiranju studijskih programa, vrednovanju izlaznih kompetencija odnosno praktičnoj realizaciji segmenata Strategije (pravni i kadrovski okviri za integraciju KBC-a Rijeka i Medicinskog fakulteta Rijeka u Sveučilišnu bolnicu, uključivanje visokoobrazovnih djelatnika KBC-a u nastavni proces...), aktualnost akcijskih planova poboljšanja svih materijalnih) resursa....

- U suglasju s misijom, vizijom i ciljevima određenim u Strategiji Fakulteta definirana je Politika kvalitete (recentna Odluka o usvajanju dokumenta 26. veljače 2013.).

- Dionici su najvećim dijelom upoznati s koordinacijom smjernica strategija Sastavnice i Sveučilišta odnosno s misijom i vizijom Sastavnice; dionici su uglavnom upoznati s ustrojem no ne i s cjelovitom djelatnošću Sustava za osiguranje i unapređenje kvalitete Sastavnice.

- Sastavnica je formalno usvojila institucijski akt o osiguravanju kvalitete s definiranim područjima djelovanja te ustrojem i djelovanjem jedinica za osiguranje kvalitete:

- Pravilnik o sustavu za osiguranje i unapređenje kvalitete Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci (donijet na sjednici Fakultetskog vijeća 28. ožujka 2012., objavljen na mrežnim stranicama Fakulteta; dalje u toč. 4.1. Pravilnik);

- Priručnik za osiguranje kvalitete Sastavnice je u izradi i dijelom je Plana rada Odbora upravljanje i unapređenje kvalitete za godinu 2013.

- Ustrojbene i funkcionalne jedinice sustava za osiguranje kvalitete Fakulteta su:

- Odbor za upravljanje i unapređenje kvalitete s ukupno 13 članova: 5 predstavnika nastavnika, 2 predstavnika suradnika, 1 predstavnik uprave, 1 predstavnik administrativno-tehničkog osoblja, 1 predstavnik vanjskih dionika, 3 predstavnika studenata (od 2005.- do 2012. djeluje kao Povjerenstvo /11 članova/) i

- Ured za upravljanje i unapređenje kvalitete u čijem je sastavu voditelj(ica) i 10 studenata - predstavnika različitih godina studija koji djeluje kao administrativno-tehnička podrška.
- Odbor za upravljanje i unapređenje kvalitete djeluje sukladno sveučilišnom ustroju i djelovanju sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete, koordinira izgradnju kulture kvalitete u svim aspektima svoga djelovanja, kontinuirano provodi postupke vrednovanja i razvija unutarnje mehanizme osiguranja i unapređenja kvalitete, u suradnji s Upravom Fakulteta i ustrojbenim jedinicama Fakulteta sudjeluje u postupku samovrednovanja, inicira i sudjeluje u stvaranju relevantnih normativnih akata (tekuće Priručnik za kvalitetu Sastavnice), određuje dinamiku ostvarenja svih definiranih ciljeva svoje djelatnosti.

U godišnjim intervalima redovito podnosi:

- izvješće o radu (prosudba učinkovitosti sustava za osiguranje i unapređenje kvalitete se osim na općoj razini Fakulteta provodi i na razini ustrojbenih jedinica – katedri);
- analizu standardiziranih institucijskih studentskih anketa o kvaliteti provođenja nastave u tekućoj akademskoj godini i
- plan rada za iduću godinu.
- Sustav za osiguranje i unapređenje kvalitete Sastavnice se poglavito (odnosno za pojedine dionike isključivo) percipira provođenjem studentskih anketa čime dijelom ostaje neprepoznat trud i uspjeh provođenja plana njegova djelovanja; podatci relevantni za Sustav nisu objedinjeni na mrežnim stranicama Fakulteta (Odbor za upravljanje i unapređenje kvalitete je prezentiran kao Povjerenstvo Fakultetskog vijeća s popisom imena članova bez specifikacije predstavničke strukture; Pravilnik je objavljen je u okviru Dokumentata; Ured za upravljanje i unapređenje kvalitete je prezentiran zasebno kao odsjek Službe za studentske poslove u okviru Stručnih službi Fakulteta ...).
- Postoji odvojenost odnosno koordinacija djelovanja sustava za osiguranje i unapređenje kvalitete u domeni nastave (prodekan za nastavu; predsjednik Odbora; predsjednik Odbora definiran je odgovornom osobom za sustav za osiguranje i unapređenje kvalitete Sastavnice) i domeni menadžmenta (dekan i prodekan za opće poslove).
- Odbor za upravljanje i unapređenje kvalitete, uz podršku Uprave i ustrojbenih jedinica Fakulteta i posebice u izvrsnoj suradnji sa studentima kreira modalitete promoviranja različitih aspekata djelatnosti sustava za osiguranje i unapređenje kvalitete (organizacija Tribine kao načina ostvarivanja izravne komunikacije i tematskih susreta Odbora i svih studenata usporedno s komunikacijom odnosno suradnjom sa studentskim predstavnicima kao članovima Odbora).

Opaske:

- Povjerenstvu nije dostupan interni portal Fakulteta.
- Budući da Povjerenstvo provodi unutarnju prosudbu Sustava isključivo u domeni nastave, ne komentira preglednost informacija o institucionaliziranoj odvojenosti/koordinaciji djelovanja sustava za upravljanje, osiguranje i unapređenje kvalitete u domeni menadžmenta.

#### Preporuke

- Evidentno uspješan rad i dinamiku djelovanja sustava za osiguranje i unapređenje kvalitete kao i normativnu podlogu njegova djelovanja prezentirati u izdvojenom segmentu mrežnih stranica Fakulteta (uključujući periodični plan rada Odbora prema Pravilnikom određenim područjima djelovanja, analizu rezultata i ovisno o njima planirane odnosno poduzete aktivnosti s relevantnim podacima o nadležnosti / odgovornosti / nadzoru u definiranoj shemi djelovanja);
- unaprijediti mehanizme suradnje i informiranosti svih unutarnjih dionika Sastavnice u cilju prepoznavanja i uvažavanja njihova mjesta i mogućih doprinosa u organizaciji odnosno djelovanju sustava za osiguranje i unapređenje kvalitete Sastavnice;
  - uskladiti terminologiju Pravilnika (nazive jedinica - Odbora i Ureda) sukladno važećem Pravilniku na razini Sveučilišta (radi se o tekućoj aktivnosti svih sastavnica Sveučilišta);
- dovršiti rad na izradi Priručnika za osiguranje kvalitete Sastavnice te ga po završetku odgovarajuće prezentirati svim dionicima;

#### ***Odobranje, nadziranje i periodični pregled programa i kvalifikacija***

#### Zapažanja

- Ustroj, vrste studija i studijskih programa Medicinskog fakulteta u Rijeci, njihovo usklađivanje sa studijima europskog obrazovnog prostora uz uvažavanje pozitivnih iskustava drugih visokoškolskih sustava su određeni / opisani u Statutu Fakulteta.
- Fakultet sustavom za osiguranje i unapređenje kvalitete realizira provjeru kvalitetnog provođenja programa na svim razinama osposobljavanja stručnjaka u zdravstvu i medicinske znanosti.
- Fakultet ima i kontinuirano primjenjuje definiranu proceduru izrade i izmjene studijskih programa (standardiziranu ovisno o tipu edukacije i opsegu promjena) usklađenim sa Sveučilišnim i nacionalnim propisima što dokazuje i recentno postignutim akreditacijama; uspješnom dinamikom realizira se transformacija stručnih studija u sveučilišne.
- Postoji razrađen postupak izrade i izmjene programa cjeloživotnog učenja usklađenog sa Sveučilišnim i nacionalnim propisima kao i standardima i zahtjevima Europske unije medicinskih specijalista (UEMS) radi vrednovanja izobrazbe, usporedivosti vrste i kvalitete nastave, priznavanja programa trajne medicinske izobrazbe u drugim europskim zemljama te omogućavanja međunarodne mobilnosti medicinskog osoblja: primjenjuje se Pravilnik o načinu provođenja trajne medicinske izobrazbe na sastavnici (veljača 2010. god.), postoji zasebno Povjerenstvo za poslijediplomske studije i trajnu medicinsku izobrazbu.

Postupak izrade i izmjene programa cjeloživotnog učenja definiran je za programe trajne medicinske edukacije kao i za realiziranje prijelaza sa stručnih na diplomске studije (Program za stjecanje nedostajućih znanja, vještina i kompetencija za upis na sveučilišni diplomski studij Fizioterapije, Sestrinstva i Primaljstva).

- Fakultet primjenjuje definiranu proceduru nadgledanja i periodičnu reviziju studijskih programa u kojoj ključnu ulogu uz Fakultetsko vijeće, Vijeća godina za pojedine studijske programe i Odbor za osiguranje i unapređenje kvalitete imaju i Povjerenstvo za nastavu, Povjerenstva za poslijediplomske studije i trajnu medicinsku izobrazbu i Povjerenstvo za izborne predmete.

Postupak nadgledanja i periodična revizija definirani su i za program trajne medicinske izobrazbe što do razine odobravanja od strane Hrvatske liječničke komore ulazi u djelokrug rada Povjerenstva za poslijediplomske studije i trajnu medicinsku izobrazbu.

Vanjski dionici kontinuirano sudjeluju i imaju mogućnost očitovanja o planiranoj implementaciji novih sadržaja i reviziji studijskih programa.

- Sastavnica ima sustavno izloženu dokumentaciju relevantnu za usklađenost izvedbenog plana i programa kolegija s detaljiziranim obrazloženjem relevantnih elementa: Izrada nastavnih programa prema pristupu temeljenom na ishodima učenja (uključeno: Detaljni izvedbeni nastavni plan predmeta - okvir s uputama; Izrada nastavnih programa prema pristupu temeljenom na ishodima učenja; Detaljni izvedbeni nastavni plan - Što studenti trebaju znati o nama i našem predmetu; Model ECTS pristupa procjenjivanju i ocjenjivanju; Opće kompetencije).

- Studijski programi usklađeni su sa standardima obrazloženja ishoda na razini kolegija, ciljeva studijskog programa, zahtjevima struke i samih rezultata provedbe programa.

Aktivnosti učenja, kontinuirano praćenje rada studen(a)ta i pripadajuća ECTS bodovna struktura procjenjivana je od strane ključnih dionika (studenti / nastavnici). Iako je (izrijeком svih dionika) elaborat detaljnog izvedbenog nastavnog programa (DINP) poznat, ne inzistira se na objavljivanju podataka prema standardnom obrascu. Na mrežnim stranicama različito je organizirana shema plana izvođenja nastave: za kolegij - oblik nastave, tema, vrijeme/mjesto, nastavnik/suradnik; za studijski program - popis predmeta s pripadajućim oblicima nastave, ECTS vrednovanjem i statusom); kolegiji su prezentirani u okviru režima djelovanja pripadajuće katedre i/ili studijskog programa, a pojedini studijski programi slijede standardiziranu shemu objavljivanja svih elemenata izvedbenog programa za sve kolegije.

- Kontinuirano se prati usklađenost izvedbenih programa s programom predmeta i primjerenost ECTS evaluacije s obzirom na studentsko opterećenje (djelokrug rada Nositelja predmeta i Vijeća godina).

- Sastavnica podnosi periodične izvješćaje o uspješnosti provedbe studija (po završetku nastave ispitnog postupka voditelji predmeta prezentiraju izvješća pročelnicima katedri ; vanjski suradnici podnose izvješća prodekanu relevantnog studijskog programa; krajem akademske godine analizira se prolaznost i u slučajevima prolaznosti niže od 50% postupa se sukladno smjernicama Centra za studije Sveučilišta u Rijeci). Dionici su upoznati s indikatorom prolaznosti u Strategiji Sveučilišta; na sjednicama Fakultetskog vijeća dinamikom aktualnosti odnosno redovitih periodičnih izvješća tematiziraju se pojedina pitanja iz domene osiguravanja i unapređenja kvalitete nastavnog procesa u cilju postizanja što boljih rezultata.

- Sastavnica u stalnom kontaktu s vanjskim dionicima provjerava adekvatnu primjenu akademskih naziva i kvalitetu kvalifikacija s obzirom na kompetencije definirane ishodima učenja u okviru svih studijskih programa.

- Upisne kvote se, osim na kadrovskim i prostornim kapacitetima svih nastavnih baza, zasnivaju i na potrebama tržišta rada.

#### Preporuke

- Objaviti preglednije i sadržajnije sheme izvedbenih nastavnih programa s ujednačenim ili (s obzirom na osobitosti pojedinih studija i međusveučilišno definiranje programa i ciljeva kolegija) djelomično unificiranim modelom za sve studijske programe (shemu beziznimno uvrstiti u postojeću web prezentaciju profila katedri (Novosti / Djelatnici / O katedri / Nastava);
- uvrstiti dinamiku praćenja primjerenosti ECTS evaluacije s obzirom na studentsko opterećenje u redovitu djelatnost Odbora za upravljanje i unapređenje kvalitete Sastavnice;
- podržavati / nastaviti provođenje odnosno pokretanje pojedinih sveučilišnih studija kao i programa specijalističkih/poslijediplomskih usavršavanja u evidentno dobroj suradnji s vanjskim dionicima, kliničkim bolničkim centrima, potom Ministarstvom zdravlja kao i profesionalnim udrugama.

#### **Ocjenjivanje studenata**

##### Zapažanja

- Sastavnica ima dokumente o propisanim uvjetima vrednovanja i ocjenjivanja studenata (Pravilnik o ocjenjivanju Medicinskog fakulteta u Rijeci /15.rujna 2009./, primjena Pravilnika o studijima Sveučilišta u Rijeci /2008., 2011., 2012./).
- Kontinuirano praćenje napredovanja studenata provodi se primjenom različitih metoda vrednovanja njihova rada tijekom nastave; ne podržava se održavanje turnusne nastave (evidentne su poteškoće u dinamici uspješnog rješavanja kontinuiranih obveza studenata i pripadajućeg vrednovanja kontinuirane aktivnosti do završnog ispita).
- Svi dionici ističu korektnu provedbu završnih ispita (primjereno su strukturirani, postoji ujednačenost kriterija ocjenjivanja za kolegije s više nastavnika odnosno ispitivača, podržava se prevladavajući apsolutni kriterij ocjenjivanja).
- Ispitni rokovi se objavljuju na informacijskim programima za evidenciju ispita (ISVU i Studis) internim portalima pojedinih katedri (svi dionici ističu dobru i pravodobnu informiranost), na mrežnim stranicama Fakulteta ovi se podatci sporadično pronalaze odnosno ne postoji obavijest da su podatci o rokovima na internom portalu pojedinog kolegija).
- Sastavnica ima definiran postupak završetka studija: upute / naputci / obrasci o prijavi, izradi i obrani završnih i diplomskih radova i završnih ispita objavljeni su na mrežnim stranicama Fakulteta.
- Postoji nezadovoljstvo s ponderiranjem ocjenskih postotaka u ocjenjivanju apsolutnom raspodjelom na temelju konačnog postignuća (posebice 80% za A-izvrstan /čl. 5. st. 6. Pravilnika o ocjenjivanju studenata na Medicinskom fakultetu u Rijeci odnosno čl. 43. Pravilnika o studijima Sveučilišta u Rijeci/).
- Postoji nezadovoljstvo primjenom preddiplomskog kriterija ocjenjivanja za prve tri godine integriranih studija ( čl.2. Pravilnika o ocjenjivanju studenata na Medicinskom fakultetu u Rijeci / Odluka Fakultetskog vijeća 11.11.2008.).

## Preporuke

- Odrediti odgovornu osobu/e na razini kolegija odnosno katedre /vijeća godina za pravodobno objavljivanje ispitnih termina (i) na mrežnim stranicama Fakulteta;
- način provedbe završnih ispita i primjenjivost apsolutnog odnosno relativnog kriterija ocjenjivanja beziznimno ugraditi u izvedbene programe svih kolegija odnosno, alternativno, definirati zasebnu stranicu / zbirnu listu s relevantnim podacima o ispitima koji se provode u tekućoj akademskoj godini po pojedinim programima (unificirati shemu elemenata izvedbenih programa);
- Povjerenstvo ne komentira i ne evaluira Odluke Fakultetskog vijeća; očitim se pokazuje i Povjerenstvu izražava stav / želja dionika aktualizirati evaluaciju Odluke Fakultetskog vijeća o primjeni preddiplomskog kriterija za prve tri godine integriranih studija; podržava se mišljenje da se u proceduri vrednovanja rezultata primjene donijetih odluka odnosno eventualnih promjena, kontinuirano evidentiraju / respektiraju mišljenja relevantnih povjerenstava (poglavito Povjerenstva za nastavu).

## ***Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja***

### Zapažanja

- Na Sastavnici se provodi evaluacija nastavnika od strane studenata (pojedine katedre u posljednje tri godine nisu bile uključene u postupak vrednovanja): provođenje evaluacije u nadležnosti je Odbora za upravljanje i unapređenje kvalitete Sastavnice i Ureda za upravljanje i unapređenje kvalitete; postoji procedura za slučaj nezadovoljavajuće ocijenjenog nastavnika (rezultati se dostavljaju pročelniku katedre koji je obavezan održati razgovor s nastavnikom te se iduće godine prate njegovi rezultati u novom ciklusu evaluacija; Predsjednik Odbora podnosi na Fakultetskom vijeću zbirno izvješće provedenih studentskih ankete za proteklu akademsku godinu; zadovoljavajuća evaluacija je pretpostavkom napredovanja u zvanjima).

Koristi se standardizirani Sveučilišni obrazac studentske evaluacije, a pripremaju se i drugi modeli fokusiranog anketiranja (primjerice evaluacija administrativnog i tehničkog osoblja); osim vrednovanja rada nastavnika od strane studenata, ne postoje drugi mehanizmi kojima se vrednuje njihov rad (poput samovrednovanja nastavnika, vrednovanje od strane kolega nastavnika; ne provodi se evaluacija nastavnika kao voditelja odnosno evaluacija mentora od strane asistenata/znanstvenih novaka); asistenti i znanstveni novaci izrazili su oprečna mišljenja o relevantnosti studentskih anketa te je u većem broju slučajeva izraženo uvjerenje da studenti povratno loše ocjenjuju nastavnike ukoliko su sami loše ocijenjeni.

- Studenti su naglasili dobru komunikaciju s profesorima kada su u pitanju problemi s izvedbom nastave; njihovi se komentari uvažavaju.

- Sastavnica ima definirane dodatne uvjete u proceduri izbora u znanstvena, znanstveno-nastavna, nastavna i suradnička zvanja, te na odgovarajuća radna mjesta (Pravilnik o uvjetima i postupku izbora u zvanja i na odgovarajuća radna mjesta / pročišćen tekst, veljača 2012. ).

- Postoji interes za uvođenjem/pohađanjem različitih oblika pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičke edukacije (izražena podrška svih dionika u nastavnom procesu - nastavnici, asistenti / znanstveni novaci) kao i sklonost usavršavanju u svim oblicima stručne edukacije (administrativno-tehničke službe).



Preporuke:

- Provoditi studentske ankete na svim katedrama Fakulteta; preporuča se Odboru za upravljanje i unapređenje kvalitete uvođenje mogućnosti da studenti sami upućuju zahtjev za evaluacijom nastave pojedinog nastavnika odnosno da se institucijski omogući Odboru provesti evaluaciju na svim katedrama;
- u suradnji sa odborom za kvalitetu (osiguravanje i unapređivanje kvalitete) Sveučilišta, izraditi plan uvođenja vrednovanja od strane kolega nastavnika (peer review) upravo zbog specifičnosti održavanja nastave koja podrazumijeva blisku suradnju više nastavnika u izvedbi istih kolegija, u vrednovanju ishoda učenja kao i ocjenjivanju studenata tih istih kolegija;
- omogućiti nastavnom osoblju i posebice asistentima / znanstvenim novacima pohađanje određenih oblika pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičke izobrazbe radi unapređenja i osiguranja kvalitete nastavnoga procesa; preporuča se započeti realizaciju stručnog usavršavanja različitih profila stručnih službi (odnosno nastaviti provođenje programa usavršavanja službi/voditelja Knjižnice).

**Resursi za učenje i potporu studentima**

Zapažanja

- Upisne kvote prilagođene su kadrovskim i prostornim kapacitetima. Opremljenost fakulteta (broj studentskih mjesta u predavaonicama, laboratorijima/praktikumima ... - opremljenost / infrastruktura za izvođenje nastave) je uglavnom zadovoljavajuća za većinu studijskih programa odnosno dionika (studenti studija Dentalne medicine ističu nezadovoljstvo materijalnim resursima); održavanje nastave izvan Fakulteta /bolnice/ prate teškoće zbog neadekvatnih prostora. Dio nastave počeo se izvoditi u nekadašnjoj zgradi Građevinskog fakulteta.
- Kao jedan od primarnih strateških ciljeva navedena je izgradnja sveučilišne bolnice.
- Laboratoriji, vježbaonice, knjižnica i ostala oprema se kontinuirano obnavlja u skladu s mogućnostima; nedostatak odgovarajućeg prostora za rad istaknut je u odnosu na potrebe stručnih službi (posebice studentske službe) i arhiva te knjižnice koja je dislocirana po pojedinim zavodima.
- Konzultacije, obavijesti, objava rezultata procjena znanja studenti ocjenjuju urednim i zadovoljavajućim; komunikacija se često odvija direktnim elektroničkim kontaktom profesor - studentski predstavnik koji obavještava ostale studente neformalnim putem (primjerice Facebook).
- Uspostavljen je sustav mentoriranja (mentor-nastavnik i mentor-student) koji uspješno djeluje posebice na studijima s manjim brojem studenata. Postoji otvorenost i podrška profesora za studentske interese i mogućnost za uključivanje studenata u znanstveno-istraživački rad.
- Studentima je osigurana dostupnost službi potpore (studentska služba, knjižnica, ...).
- Nisu obnovljene pretplate za pojedine online baze podataka.
- Informacijska i komunikacijska infrastruktura za studente je osigurana (računala, pristup Internetu ...), postoje kolegiji koji koriste e-učenje. Mrežne stranice za studije i predmete ne sadrže uvijek ažurirane podatke izvedbenih nastavnih programa (DINP) i nastavne materijale.

- Razrađeni su razredbeni postupci upisa na sve razine studija, a uvjeti upisa i rezultati su dostupni putem mrežnih stranica.

#### Preporuke

- Nastaviti provođenje planova vezanih uz strateški cilj izgradnje sveučilišne bolnice i korištenje prostora nekadašnjeg Građevinskog fakulteta;
- osigurati putem knjižnice pristup online bazama podataka (obnoviti pretplate);
- poboljšati organizaciju mrežnih stranica: ujednačiti informacije o DINP-u; objaviti termine konzultacija profesora.

### **Sustav informiranja**

#### Zapažanja

- Na mrežnim stranicama ne postoji posebna kategorija s informacijama o Sustavu za osiguranje i unapređenje kvalitete (sastav, djelovanje, plan aktivnosti, dokumentacija, relevantni i korisni link-ovi; v. navedeno pod toč. 4.1. Izvješća: Strategija, organizacija, povezanost sustava i dokumentacija /Zapažanja/).
- Određene grupe dionika (asistenti, administrativno i tehničko osoblje, vanjski dionici) iskazuju razmjerno skromno poznavanje sustava za osiguranje i unapređenje kvalitete Sastavnice.
- Studenti održavaju vlastiti web.
- Na mrežnim stranicama (Impressum) navedeno je uredništvo WEB-a no nema definiranog postupka o slijedu informacija relevantnih za objavu; obavijesti objavljuje voditeljica informatičke službe; objavljene informacije nisu ujednačene za sve katedre/zavode; u pripremi je izrada novih mrežnih stranica.
- Od informacijskih sustava koriste se ISVU (i ISVU patch), MOZVAG, Studis, sustavi potrebni za kadrovsku evidenciju. Studenti nemaju e-indeksa. AAI podatke dobivaju na vlastiti zahtjev, a upute za korištenje ISVU sustava (Studomat) dobivaju od studenata starijih godina studija u izravnom kontaktu uz Studomat; kadrovska služba koristi više različitih (od računovodstvenih do zdravstvenih) informacijskih sustava.

#### Preporuke

- U stilizaciji novih mrežnih stranica poboljšati preglednost, upotpuniti i ujednačiti relevantne informacije, posebice vezane uz nastavu. Jasno odvojiti (pri izradi i kasnijem održavanju i unosu podataka) razine odgovornosti te uloge/osobe zadužene za dizajniranje/odabir informacija i za tehničku izradu WEB-a. Uključiti i studente u izradu; dopuniti postojeće informacije o službama podrške i administrativno-tehničkom osoblju;
- na mrežne stranice dodati zasebnu kategoriju o Sustavu za osiguranje i unapređenje kvalitete (dostupnu s naslovnice) i redovito je održavati / dopunjavati relevantnim informacijama za sve dionike Sustava;
- odmah pri upisu na studij studentima dostaviti i AAI korisničke podatke te ih sustavno informirati o korištenju Studomata; evaluirati mogućnosti/prednosti uvođenja e- indeksa.

### **Informiranje javnosti**

#### Zapažanja

- Mrežne stranice na hrvatskom jeziku sadrže podatke o ustanovi, elektroničke dokumente (temeljne pravne akte ustanove, ali uz različite obrasce, izvave, upute ...), podatke o ustroju i djelatnicima s navedenim podacima za kontakt, podatke o nastavnim programima svih razina studija, izvedbene planove predmeta (no ne i beziznimno DINP-ove) natječaje za upis na studije i kriterije za upis, opis organizacijske strukture i ustrojbenih jedinica (katedre/zavodi), podatke o međunarodnoj suradnji i o znanstvenoj djelatnosti; na engleskom jeziku navedeni su podatci o ustanovi i organizacijskim cjelinama.
- Na naslovnici se redovito objavljuju vijesti i relevantne informacije zanimljive i za vanjske dionike te širu zajednicu; starije vijesti nisu dostupne.
- Evidentno dobra i prepoznatljiva je potpora vanjskih dionika, njihova redovita informiranost i uspješna profesionalna povezanost.
- Udruga Alumni je u fazi osnivanja.

#### Preporuke

- Poboljšati organizaciju mrežnih stranica (sadržajno i u odnosu na vremensku dinamiku ažuriranja dostavljenih podataka - v. toč. 4.6. Izješća: Sustav informiranja /Preporuke/). Zbog obimnosti informacija redovito provjeravati njihovu aktualnost (stare vijesti uputno je arhivirati no ipak ostaviti dostupne na mrežnim stranicama /samo po potrebi i brisati/); upotpuniti podatke na engleskom jeziku;
- nastaviti postupak osnivanja udruge Alumni te zatim upotpuniti mrežne stranice relevantnim informacijama.

### **Okvirna procjena stupnja razvoja sustava osiguravanja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO**

#### *ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete*

Misija, vizija, strategija Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci definirana je u okvirima sveučilišnog, nacionalnog i međunarodnog konteksta: misija je determinirana relevantnim zakonskim i podzakonskim aktima te usvojenim slijedom strateških ciljeva i zadataka; vizija je razrađena s obzirom na obrazovni i znanstvenoistraživački rad odnosno segment stručne zdravstvene djelatnosti; temeljni dokumenti na kojima se zasniva strategija Fakulteta (2010.-2015. god.) su Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Strategija Sveučilišta u Rijeci (2007.-2013. god.) i Samoanaliza Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci (2009. god.). Strategija Fakulteta prepoznaje prioritete pravce razvoja te se sukladno tome preporuča kontinuirano raditi na ostvarenju definiranih ciljeva: osnivanje Sveučilišne bolnice odnosno poboljšanje institucionalne povezanosti bazičnih, pretkliničkih zavoda i klinika/kliničkih zavoda, pomoci prema što adekvatnijem i racionalnijem korištenju znanstvene infrastrukture, izrada strateških / tematskih planova i prioriteta provedbe pojedinih istraživačkih projekata; izrada akcijskih planova za kadroviški ustroj, informatičku i prostornu infrastrukturu - trajna edukacija, programi mobilnosti, uključivanje viših i visokoobrazovnih djelatnika KBC-a u nastavni proces, objedinjenje ili djelomično objedinjenje dijela stručnih službi KBC-a i Fakulteta; kontinuirano vrednovanje nastavnih studijskih programa u okviru

njihove trajne kompetitivnosti.

Recentno donijet dokument „Politika kvalitete“ (2013.) nadograđuje elemente Strategije, čini njen sastavni dio te u okviru osnovnih smjernica naglašava značenje ustroja sustava za osiguravanje kvalitete s obzirom na „standarde i smjernice za osiguranje kvalitete Europskog okvira visokog obrazovanja, nacionalnih i sveučilišnih regulativa i kriterija“.

Ustrojbene jedinice sustava za osiguranje i unapređenje kvalitete Sastavnice djeluju od 2005. godine kada je strukturirano Povjerenstvo; 2012. god. usvojen je Pravilnik o sustavu za osiguranje i unapređenje kvalitete: formiran je Odbor za upravljanje i unapređenje kvalitete a postoji i administrativno - tehnička podrška Ureda za upravljanje i unapređenje kvalitete; u izradi je Priručnik za osiguranje kvalitete Sastavnice).

Sustav za osiguranje i unapređenje kvalitete sastavnice pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta, za određene aktivnosti postoji konzistentan sustav postupanja (evaluacija nastave); kontinuirano se razvijaju unutarnji mehanizmi provedbe i određuje dinamika ostvarenja planom definiranih ciljeva djelovanja. S obzirom na relativno recentno usvojene pojedine dokumente Sustava za osiguranje kvalitete i pripremu istih, predstoji procjena učinkovitosti definirane procedure implementacije u vremenskim ciklusima.

Trud i evidentno uspješan rad ustrojbenih jedinica Sustava za osiguranje kvalitete nije prepoznat kod svih dionika te se preporuča unaprijediti harmonizaciju i koordinaciju udjela pojedinih dionika u cilju trajnog „poticanja aktivne uloge svih dijelova organizacijske cjeline“ („Politika kvalitete“ Sastavnice).

Okvirna procjena razine razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU

#### *ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja*

Ustroj, vrste studija i studijskih programa Medicinskog fakulteta u Rijeci, njihovo usklađivanje sa studijima europskog obrazovnog prostora uz uvažavanje pozitivnih iskustava drugih visokoškolskih sustava su određeni / opisani u Statutu Fakulteta.

Ishodi učenja su definirani i vrednovani iako nisu beziznimno prezentirani (preporuka unificiranja prezentacije izvedbenih programa). Sastavnica procjenjuje usklađenost izvedbenih programa s programom predmeta i primjerenost ECTS evaluacije s obzirom na studentsko opterećenje.

Primjenjuju se i prema potrebi modificiraju mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju studijskih programa i stupnjeva obrazovanja (njihova standardizacija ovisi o tipu edukacije i opsegu promjena); razrađen je postupak izrade i izmjene programa cjeloživotnog učenja (različiti programi) sukladno Sveučilišnim i nacionalnim propisima kao i standardima i zahtjevima Europske unije radi vrednovanja medicinske izobrazbe, usporedivosti vrste i kvalitete nastave kao i priznavanja programa u europskim zemljama odnosno omogućavanja međunarodne mobilnosti medicinskog osoblja.

Evaluacija nastave studentskim anketama primjenjuje se kontinuirano na većini katedri; analiza rezultata provodi se redovito te se povratno primjenjuje u nastavnom procesu. Studenti su uključeni u aktivnosti Sustava osiguranje kvalitete, njihovo se mišljenje uvažava i aktualizira eventualnu modifikaciju prioriteta u planu djelovanju Sustava.

Uspješna koordinacija djelovanja s vanjskim dionicima (implementacija, provedba i potom nadziranje rezultata područja djelatnosti Fakulteta) odnosi se i na involviranost u reviziji i odobravanju studentskih programa (suglasnost vanjskih dionika u definiranju potrebe pokretanja i realizacije pojedinih programa sukladno europskim odnosno svjetskim naglascima).

Nepostojanje odnosno ograničenja fonda sredstava za provedbu postojećih/planiranih djelatnosti Sustava za osiguranje kvalitete su trajni izazov, objektivno postoje kao moguća prepreka realizacije pojedinih planova no s obzirom na postignuto ne ugrožavaju savjesnost involviranih dionika te se u tom smislu preporuča trajna kreativnost u provedbi programa i ostvarenju ciljeva djelovanja sustava.

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

### *ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata*

Kriteriji i pravila za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, nisu beziznimno i unificirano javno objavljeni na mrežnim stranicama Fakulteta (sadržaj preporuke), studenti su beziznimno s njima upoznati (neposredna / interna komunikacija), definiran je i objavljen postupak završetka studija (završni ispiti; izrada i obrana završnih / diplomskih radova).

U skladu s ishodima učenja nastoji se vrednovati/poboljšati procedura njihova ocjenjivanja što se preporuča biti trajnim segmentom djelovanja Sustava za osiguravanje kvalitete Sastavnice.

Definirane su metode kontinuiranog vrednovanja rada studenata; evidentirana je poteškoća njegova provođenja u okviru zahtjevne dinamike turnusne nastave; zadovoljavajućom/optimalnom se procjenjuje struktura i način provođenja završnih ispita; podržava se primjena apsolutnog kriterija ocjenjivanja; na razini objedinjavanja različitih aspekata mogućih poboljšanja analizira se primjena relevantnih odredbi sveučilišnih akata s obzirom na odabir/primjenu kriterija i definiranje ocjenskih postotaka zbirne/zaključne ocjene te se u tom smislu preporuča uska suradnja ustrojbenih jedinica Sustava i relevantnih povjerenstava Fakultetskog vijeća).

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

### *ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju*

Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se studentskim anketama (preporuča se stoga u istu svrhu evaluirati i primjenu drugih mehanizama /peer review/, definirati dinamiku odnosno koordinaciju njihova provođenja i planom evaluacije obuhvatiti sve katedre). Sastavnica je provela samovrednovanje; sudjeluje u analizama pojedinih pitanja djelovanja sastavnica Sveučilišta (uspješnost provedbe Bolonjskog procesa) što sukladno povratnim pokazateljima i definiranom procedurom implementira u nastavni proces. Sastavnica ima definirane dodatne uvjete u proceduri izbora u znanstvena, znanstveno-nastavna, nastavna i suradnička zvanja, te na odgovarajuća radna mjesta.

Mehanizmi i dinamika pedagoško-metodičkog i didaktičkog usavršavanja nisu razrađeni proporcionalno postojećoj zainteresiranosti, podržavaju se nacrti sveučilišnih programa usavršavanja nastavnika. Realizacija mobilnosti nastavnika otežana je dinamikom/opsegom nastavnih/mentorskih/znanstvenoistraživačkih obveza i planova. Preporuča se nastaviti s analizom mogućnosti suradnje u okviru kompatibilnih rasporeda izvedbenih studijskih programa i razraditi programe primjene dodatnih oblika edukacije.

Osobitosti statusa vanjskih dionika Medicinskog fakulteta (položaj liječnika kao nastavnog kadra / nositelja kolegija / predstojnika klinika / znanstvenika) odražavaju se i na njihovu aktivnu ulogu u regionalnom razvoju.

Okvirna procjena razine razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU

#### *ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima*

Opremljenost Fakulteta je s obzirom na ukupnost resursa za sva područja djelovanja Fakulteta uglavnom zadovoljavajuća za većinu studijskih programa odnosno dionika međutim održavanje nastave izvan Fakulteta /bolnice/ prate teškoće zbog neadekvatnih prostora; prostori stručnih službi i ostala oprema se održavaju / obnavljaju sukladno postojećim mogućnostima. Resursi vezani uz studentski standard uglavnom zadovoljavaju potrebe studenata.

Postoji podrška profesora za studentske interese i mogućnost za uključivanje studenata u znanstveno-istraživački rad.

Komunikacija, informiranost, informacijska infrastruktura, dostupnost službi potpore se procjenjuje zadovoljavajućom. Preporuka se odnosi na nastavak traženja rješenja za poboljšanje uvjeta pripreme i održavanja nastave (prostor, informatička komunikacija, e-kolegiji, pretplate na online baze podataka....).

Kontinuirano se traže optimalna rješenja provedbe mobilnosti studenata (partnerski fakulteti / kompatibilnost izvedbenih programa).

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

#### *ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete*

Sastav ustrojbenih jedinica Sustava za osiguranje kvalitete Sastavnice kao i ključni dokumenti javno su objavljeni na razini prezentacije povjerenstava Fakultetskog vijeća odnosno elektroničkih dokumenata Fakulteta. Preporuča se direktan pristup/dostupnost na naslovnoj mrežnoj stranici kao i objedinjena i detaljnija prezentacija Sustava (cjelokupna normativna podloga s naznakom valjanosti dokumenata, ustroj i rad: plan/aktivnost, vremenska dinamika ostvarivanja programa, implementacija, opseg realizacije i analiza ostvarenog (izvješća).

Terminologija sustava za osiguranje kvalitete nije usklađena (Sustav za osiguranje i unapređenje kvalitete / Odbor za upravljanje i unapređenje kvalitete) te se preporuča uskladiti ju s relevantnim/važećim sveučilišnim pravilnicima.

Okvirna procjena razine razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU

#### *ESG 1.7. Javno informiranje*

Sastavnica redovito objavljuje informacije o ustroju i pravnim aktima, studijskim programima i stupnjevima obrazovanja. Hrvatska i engleska mrežna stranica nisu ujednačene. Preporuka se odnosi na poboljšanje preglednosti i strukture mrežnih stranica - nadopunu sadržaja (službe podrške) i (re)organizaciju u segmentu prezentacije studijskih (posebice tekuće izvođenih) programa: unificiranje sheme detaljnih izvedbenih nastavnih programa (beziznimno objavljivanje svih elemenata) i definiranje nadzora/odgovornosti za aktualiziranje sadržaja/podataka. Potpora vanjskih dionika je kontinuirana i učinkovita. Sastavnica redovito u javnim medijima prezentira aktivnosti i napredak u različitim područjima svoga djelovanja.

Okvirna procjena razine razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU

## 7. Odjel za biotehnologiju

### **ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete**

#### Zapažanja

Osnovna struktura i dokumentacija SOK uspostavljena je formiranjem Odbora 27.01.2012., a znatiji pomaci očituju se prošlogodišnjom Odlukom o imenovanju članova Odbora za upravljanje i unaprjeđenje kvalitete Odjela za biotehnologiju (naziv Pravilnika i Odbora nije usklađen sa sveučilišnim prijedlozima i formulacijama u sveučilišnim dokumentima), i to postavljanjem prioriternih aktivnosti vezanih uz studentske ankete, suradničku procjenu i pripremu za vanjsko vrednovanje. Odbor za kvalitetu je od svog formiranja imao jednu sjednicu u lipnju 2014. godine. Postoji dobra komunikacija između uprave i Odbora, osigurana članstvom i doprinosom jednog djelatnika iz uprave u Odboru. Većina aktivnosti je u početnoj fazi provođenja, ili je provedena jednom, ili je tek u fazi planiranja. Stoga se tek očekuje zatvaranje punih ciklusa osvrtnom na provedene aktivnosti SOKa, analizom potreba za njihovim mijenjanjem i unaprjeđenjem te korištenjem prikupljenih i analiziranih informacija za unaprjeđenje rada Odjela. Iznimka je provođenje studentske ankete u kojoj su zatvorene sve faze ciklusa te osmišljene promjene i poboljšanja u postupcima koje tek treba sprovesti i kontinuirano evaluirati. Sustav osiguranja kvalitete je u tolikoj mjeri orijentiran na studentske ankete da predstavnici asistencija poistovjećuju rad odbora za kvalitetu i studentske ankete. Vanjski suradnici u nastavi koji su bili prisutni u svojstvu vanjskih dionika također navode da su povezani s Odborom za kvalitetu uglavnom preko studentske ankete.

Odjel nema vlastitu strategiju razvoja i svoj napredak prati ostvarenjem Strategije sveučilišta pri čemu nailazi na brojne poteškoće sadržajne (pokazatelji koji se prate) i administrativne prirode. Istaknuto je kako Odjelu ne odgovaraju neki indikatori strategije. Primjetni su otpori djelatnika i nezadovoljstvo vezano uz elemente strategije, te procjena da opterećenost, pretjerano normiranje i administriranje nadmašuje koristi od primjene sveučilišne strategije, ali uprava bez obzira na navedeno smatra nepotrebnim formulirati vlastitu strategiju razvoja Odjela s relevantnijim, jasnije formuliranim indikatorima i manje opterećujućim procedurama praćenja napretka. Neki nastavnici smatraju da bi odjel trebao imati vlastitu strategiju jer se primjeri dobre prakse Odjela i specifična interdisciplinarnost nedovoljno vrednuju i ne reflektiraju u postojećoj strategiji Sveučilišta. Studenti i asistenti nisu sudjelovali u izradi Strategije sveučilišta i nisu svi s njom upoznati u onoj mjeri u kojoj bi željeli biti. Asistenti su dobili primjerak strategije i koriste ju za pisanje projekata u segmentu usklađenosti s ciljevima Sveučilišta.

Neformalan postupak unutarnje samoevaluacije SOKa proveden je kroz aktivnost samoevaluacije pred akreditaciju AZVOa i uključio je sve relevantne dionike Odjela. Ne postoje formalni načini i kanali kojima svoje potrebe različiti dionici sustava mogu prosljeđivati upravi, ali mnogi (asistenti, administracija) ističu funkcionalnost neformalne komunikacije u relativno malom kolektivu. Informacije dobivene od raznih dionika odjela uzimaju se u obzir i temeljem njih poduzimaju se potrebne aktivnosti.

Najveći problemi uočeni su na području administrativne podrške radu djelatnika odjela. Odjel zapošljava nekoliko administrativnih djelatnika iz vlastitih sredstava što je još uvijek procijenjeno nedovoljnim. Rad administrativnog osoblja se ne vrednuje i nisu ujednačenog stava oko potrebe za vrednovanjem njihovog rada jer prema nekima za to nisu stvoreni odgovarajući preduvjeti. Uvažavajući navedene argumente o potrebi prethodnog definiranja kriterija i sustava nagrađivanja, iz provedenog razgovora očito je da nisu dovoljno informirani o svrsi vrednovanja i samovrednovanja, kao ni o tome kakva je uloga administrativnog osoblja kao dionika SOKa na Odjelu. Stavovi administrativnog osoblja o vrednovanju njihova rada (koje ne postoji) nisu ujednačeni pri čemu jedni navode da za to nisu

stvoreni preduvjeti, drugi ističu kako postoji diskrepanca između stvarnog posla i formalnog radnog naziva na papiru te da ne postoji sustav praćenja kompetencija i napredovanja, a neki ističu želju da njihov rad bude vrednovan jer u tome vide prostor za napredak i poboljšanje usluge. Nastavnici ističu problem preopterećenosti pri čemu posebno naglašavaju potrebu da ih se rastereti administrativnog posla i izvana nametnute birokratizacije. Administrativno osoblje navodi brojne poteškoće s kojima se susreću u pružanju potpore Odjelu (npr. dislociranost službi, nedovoljna ekipiranost...), ali ne postoji sustavno rješenje za komuniciranje njihovih potreba pročelniku ili rektoru. Pri tome spominju inicijativu za uvođenje ISO 9001 standarda koja prema njihovim spoznajama nije realizirana.

### Preporuke

Formulirati vlastitu strategiju razvoja Odjela s relevantnijim, jasnije formuliranim indikatorima i manje opterećujućim procedurama praćenja napretka, uzimajući u obzir usklađenost sa sveučilišnom strategijom i procedurama u mjeri koja ne narušava potrebnu autonomiju u vođenju Odjela i respektira specifične okolnosti i potrebe Odjela.

Potrebno je formalizirati postupke unutarnje samoevaluacije kroz vlastitu inicijativu za poboljšanjem kvalitete na Odjelu, neovisno o vanjskim poticajima poput akreditacije ili postupaka sveučilišne unutarnje prosudbe. Treba formalizirati ritam i određivanje specifičnih ciljeva manjih samoevaluacija, poput tematskih samoevaluacija.

Osiguranje kvalitete se ne odnosi isključivo na studentske ankete. Godišnjim i višegodišnjim programom rada treba osmisliti i pokrenuti različite oblike evaluacija i samoevaluacija te ostale aktivnosti koje će voditi relevantnom, strateški planiranom razvoju Odjela uz praćenje napretka i stalnu re-evaluaciju i prilagodbu postavljenih ciljeva.

Treba razmotriti je li dinamika održavanja sastanaka Odbora dostatna za pravovremeno informiranje i koordiniranje aktivnosti.

Treba razmotriti mogućnosti formaliziranja financiranja aktivnosti Odbora i svih djelatnika aktivno uključenih u SOK.

Treba unaprijediti komunikaciju između SOKa i djelatnika sveučilišne administrativne podrške te povećati administrativnu podršku sukladno broju aktivnosti, materijalnim i financijskim sredstvima kojima Odjel doprinosi Sveučilištu te sukladno fazi razvoja Odjela. Treba u većoj mjeri uključiti vanjske dionike (buduće potencijalne poslodavce studenata) u aktivnosti sustava za osiguranje kvalitete.

Ulogu i poziciju administrativnog osoblja kako na cijelom Odjelu, tako i u okviru SOK-a treba jasno odrediti nakon iscrpne analize trenutnog stanja, potreba i posebice kanala komunikacije, nadležnosti, odgovornosti, normiranja, kriterija, sustava nagrađivanja i očekivanja od strane svih dionika sustava, uključujući upravu Sveučilišta.

Iako se uspostava formalnih procedura doživljava kao razvijanje opterećujuće birokratizacije, treba provesti analizu prednosti i nedostataka uspostave formalnih procedura. Uspostavljanje formalnih procedura može osigurati stabilnost u provođenju aktivnosti i umanjiti opasnost od mogućih odstupanja promjenom ljudi koji se bave aktivnostima SOKa i promjenom članstva u Odboru. Pri tome treba uspostaviti procedure koje su korisne, svrhovite i minimalno opterećujuće.

Potrebno je usglasiti nazive Odbora i Pravilnika s nazivima koje sugerira Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete UNIRI.

Okvirna procjena razine razvijenosti: PRIPREMNA FAZA



### **ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja**

#### Zapažanja

Vanjski dionici su uključeni u izradu studijskih programa te ih tek treba aktivnije i formalno uključiti u postupke razvoja, revizije i unaprjeđenja programa što će biti aktualno u budućnosti, s obzirom na ranu fazu razvoja Odjela i studijskih programa. Predviđene su brojne relevantne aktivnosti u tom smjeru što ukazuje na zadovoljavajuću razinu funkcioniranja mehanizama osiguranja kvalitete bez obzira na nedostatan stupanj formalizacije tih aktivnosti.

Ne postoji sustavna procedura utvrđivanja usklađenosti ECTS-a sa stvarnim opterećenjem studenata, ali odstupanja u tom pogledu su već neformalno evidentirana i poduzete su aktivnosti s ciljem korekcije. Studenti imaju potrebu aktivnijeg uključivanja u kreiranje studijskog programa i raspodjelu ECTS bodova, što smatraju najvećim problemom u trenutnom programu. Ističu da su zadovoljni poduzetim aktivnostima i promjenama nakon neformalnog utvrđivanja i ukazivanja na taj problem.

Studenti naglašavaju potrebu revizije studijskih programa jer za neke kolegije procjenjuju da se svode na ponavljanje gradiva srednje škole. Nekim predmetima ne vide svrhu u studijskom programu, a navode da neki važni predmeti nedostaju ili bi trebali biti postavljeni ranije u programu. I asistenti ukazuju na potrebu promjene statusa nekih izbornih kolegija u redovne.

#### Preporuke

Potrebno je unaprijediti i formalizirati brojne aktivnosti vezane uz vanjske dionike poput provjere usklađenosti ishoda učenja s potrebama tržišta rada te uključiti bivše studente u rad odjela kroz Alumni klub.

Potrebno je uspostaviti sustavnu proceduru utvrđivanja usklađenosti ECTS-a sa stvarnim opterećenjem studenata.

Nakon završenog prvog ciklusa obrazovanja treba provesti raspravu o potrebi pokretanja revizije studijskog programa i metodologiji za provođenje promjena u studijskom programu.

Okvirna procjena razine razvijenosti: POČETNA/RAZVIJENA FAZA

### **ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad**

#### Zapažanja

Neki nastavnici ističu da je teško balansirati nastavne i administrativne obaveze sa znanstvenim radom i ukazuju da jedan od segmenata uvijek mora patiti zbog preopterećenosti, što se odražava na kvalitetu studija. Administrativno osoblje koje pomaže u poslovima vezanim uz EU projekte navodi da ne postoji ravnoteža u razini odgovornosti i plaći administrativnih službenika.

Vanjski suradnici u nastavi prisutni u svojstvu vanjskih dionika kao posebnu prednost Odjela ističu veliki žar i motiviranost studenata, naglasak na znanstveno-istraživačkim projektima i transfer tehnologije kao sastavni dio studijskih programa.

#### Preporuke

Potrebno je razmotriti mogućnosti preraspodjele nastavnih, administrativnih i znanstvenih aktivnosti i obaveza.

Okvirna procjena razine razvijenosti: NAPREDNA FAZA

### ***ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata***

#### Zapažanja

Predstavnica vanjskih dionika u Odboru istaknula je mogućnosti unaprjeđenja vrednovanja studentskih izlaznih kompetencija sudjelovanjem vanjskih dionika u vrednovanju i izradom relevantnih procedura i dokumenata.

Nastavnici osjećaju pritisak u smislu forsiranja prolaznosti i inzistiraju na odgovornom vrednovanju ishoda učenja. Studenti procjenjuju da je prva godina vrlo lagana, da se neki sadržaji svode na ponavljanje gradiva srednje škole. Neki studenti ističu potrebu da veći broj završnih ispita bude usmenog tipa, a drugi ističu subjektivnost takvog postupka.

#### Preporuke

Potrebno je provesti širu raspravu i analizu različitih oblika vrednovanja postignuća studenata i kriterija prolaznosti u smislu zadržavanja visokih standarda te poboljšanja prolaznosti povećanjem potpore studentima bez spuštanja kriterija izvrsnosti.

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA/NAPREDNA FAZA

### ***ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju***

#### Zapažanja

Uspostavljeni su mehanizmi nadzora kvalitete nastavnog rada, ali postoji ograničena percepcija mogućnosti reagiranja kako na pozitivne, tako i na negativne pokazatelje. Briga za studente i nakon završetka studija odražava se u konkretnim aktivnostima poput potpisivanja ugovora sa Zavodom za javno zdravstvo, s ciljem omogućavanja stručnog osposobljavanja bez zasnivanja radnog odnosa. Nastavnici najvažnijim kriterijem razvoja studijskog programa smatraju zapošljivost studenata koji završe studij, što odražava primjerenu brigu za studente i doprinos Odjela društvenom okruženju u kojem djeluje.

Dominantna aktivnost Odbora odnosi se na studentske ankete. Nakon provedbe aktivnosti provedena je analiza i evaluacija aktivnosti, poduzeti su koraci u smislu samoevaluacije nastavnika i podrške nastavnicima u razvijanju nastavnih kompetencija. Uočen je slab odaziv studenata i planiraju se promjene u izvedbi aktivnosti kako bi se uočeni problem riješio ili umanjio u narednim ciklusima.

Bez obzira na navedeno, nastavnici nisu zadovoljni načinom korištenja rezultata ankete jer imaju percepciju da se rezultati koriste samo kao kriterij napredovanja u zvanju. Nastavnici više povjerenja imaju u izravnu komunikaciju sa studentima u pogledu evaluacije njihovog rada, nego u provedenu anketu. Također, nisu zadovoljni vremenikom provođenja ankete i polaganja ispita, pri čemu nastavnici i vanjski suradnici u svojstvu vanjskih dionika Odjela predlažu evaluaciju prije ispita zbog veće dubine i svježine povratnih informacija u tom trenutku, kao i zbog toga da ocjene ne bi utjecale na studentsku evaluaciju, dok studenti predlažu evaluaciju neposredno nakon ispita jer je ispit sastavni dio nastavnog procesa. Nastavnici i studenti ističu problem velike vremenske razlike između završetka izvođenja kolegija i provođenja ankete, što studenti navode kao vjerojatan uzrok malog odaziva. Studenti mali

odaziv pripisuju i nezainteresiranosti studenata, „besmislenim“ pitanjima i nedostatku povratne informacije, što kao nedostatak ističu i asistenti koji ne dobivaju informacije o studentskim procjenama, iako bi ih željeli imati. Također navode problem u situaciji kada više asistenata izvodi nastavu, pri čemu studenti daju samo jednu evaluaciju iz koje nije jasno na kojeg asistenta se evaluacija odnosi. Kod nekih nastavnika studenti ispunjavaju (odmah nakon nastave) evaluaciju koju provodi taj nastavnik (za sebe), pa smatraju nepotrebnim ponavljati evaluaciju na službenoj evaluaciji Odjela.

Vanjski suradnici u nastavi, koji su bili prisutni u svojstvu vanjskih dionika, navode problem predugog razdoblja od trenutka provođenja ankete do davanja povratnih informacija i naglašavaju potrebu pravovremene povratne informacije za korekcije u nastavi i povećanje motivacije studenata da sudjeluju u anketi, pri čemu im treba ukazati i na posljedice ankete (što je poduzeto nakon analize rezultata), što dodatno povećava motivaciju za sudjelovanje u toj aktivnosti SOK-a. Također predlažu javno objavljivanje rezultata.

Nastavnici izražavaju bojazan u pristranost rezultata zbog mogućnosti da anketu uglavnom ispunjavaju studenti koji nisu zadovoljni svojim uspjehom na predmetu, što je u skladu i sa procjenom samih studentskih predstavnika da anketu ispunjavaju uglavnom "loši studenti". Također nastavnici procjenjuju da studentima nije jasna svrha ankete, s obzirom na neke prijedloge studenata koje smatraju nerealnim.

Manji broj nastavnika problematizira i svrhu samoevaluacije što ukazuje na pogrešno provođenje tog postupka ili nedovoljnu informiranost nastavnika o svrsi te aktivnosti. Negativna percepcija samoevaluacije kod nastavnika ne omogućuje ostvarenje funkcije tog postupka, a to je napredak svih nastavnika kroz refleksivno promišljanje evaluacije svog rada. Postupak se doživljava kao kazna i negativno vrednovanje. Predložena rješenja poput snižavanja prosječne ocjene za pokretanje postupka samoevaluacije ne adresiraju problem nego ga prikrivaju.

Nastavnici bi željeli dobiti više povratnih informacija o kompetencijama njihovih studenata na tržištu rada, što smatraju najprimjerenijom evaluacijom njihova rada u nastavi te predlažu osnivanje Alumni udruge.

Asistenti navode neke oblike edukacija koje su im ponuđene za unaprjeđenje nastavnih kompetencija, ali željeli bi da im se organizira sustavnija podrška i edukacija. Nisu informirani o radionicama koje se trenutno provode na Sveučilištu u Rijeci i za njih nisu dobili poziv za sudjelovanje. Ističu visok stupanj kolegijalnosti, ali i problem nedostatne međusobne komunikacije i predlažu rješenja poput zajedničkih sastanaka, zapisnički evidentiranih prijedloga koje bi uputili Odboru za kvalitetu preko predstavnika kojeg bi željeli imati u Odboru. Sve ukazuje na potrebu predstavnika asistenata u Odboru u cilju uspostavljanja formalnih oblika komunikacije i suradnje kroz koje bi formulirali i iskazivali interese, potrebe i prijedloge.

Vanjski suradnici u nastavi prisutni u svojstvu vanjskih dionika pružaju širu perspektivu studijskih programa koje provodi Odjel naglašavajući da je najveći nedostatak studija pitanje prepoznatljivosti završenih studenata na tržištu rada te da je jedan od najvažnijih ciljeva izgradnja identiteta studija i stručnjaka koje obrazuju. Ističu da studij mora imati smisla u kontekstu tržišta rada, odnosno prepoznavanja kompetencija i predlažu da se u strateškom promišljanju razvoja naglasak stavi na PR, studentski aktivizam i medijsku eksponiranost.

#### Preporuke

Respektirajući već poduzete korake, poželjno je još aktivnije poticati djelatnike na sudjelovanje u organiziranim oblicima podrške nastavnicima u visokoškolskoj nastavi na Sveučilištu i izvan njega.

Potrebno je osim organizacijskih promjena u provođenju studentske ankete detaljno i formalno utvrditi sve moguće uzroke slabog odaziva studenata studentskoj anketi, poduzeti daljnje aktivnosti informiranja studenata o svrsi SOKa i postupaka osiguranja kvalitete te ispitati jesu li dostatni i učinkoviti postupci povratnih informacija o rezultatima ankete i poduzetim aktivnostima nakon analize rezultata. Treba isticati primjere dobre prakse uključujući visoko ocijenjene nastavnike u aktivnosti prenošenja vlastitih iskustava i kroz javne rasprave o svrsi i radu SOKa.

Potrebno je osmisliti i formalizirati procedure podrške nastavnicima koji dolaze iz vanjskih sustava pri prilagodbi i orijentaciji na sveučilišne sustave, kako bi se umanjili problemi vezani uz organizaciju nastave (npr. mijenjanje satnice), komunikaciju i administrativne aktivnosti u kojima moraju sudjelovati nastavnici.

Potrebno je poduzeti aktivnosti na informiranju nastavnika o svrsi postupka samoevaluacije. Aktivnosti moraju rezultirati razumijevanjem svrhe postupka i smanjenjem osjećaja ugroženosti nastavnika primjenom tog postupka.

Među predstavnicima vanjskih dionika uglavnom su zastupljeni vanjski nastavnici. Treba povećati sudjelovanje i doprinos u smislu SOKa kod budućih poslodavaca koji se u svojstvu vanjskih dionika moraju uključiti u aktivnosti SOKa, uz već postojeću uključenost u znanstveno-nastavnu suradnju. Treba se na formalnoj razini i kroz sve elemente SOKa pojačati njihova uloga u evaluaciji, analizi procesa i planiranju razvoja.

Treba provesti širu raspravu i analizu o pitanju prepoznatljivosti završenih studenata na tržištu rada te utvrditi je li u tom smjeru potrebno poduzeti određene aktivnosti.

Okvirna procjena razine razvijenosti: POČETNA FAZA

### ***ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima***

#### Zapažanja

Odjel prati strukturu i pokazatelje uspjeha studenata koji upisuju prvu godinu studijskih programa, identificira nedostatna znanja s kojima dolaze iz srednje škole i nedostatke nadoknađuje radionicama za studente organiziranim u sklopu Programskih ugovora. Studenti iskazuju posebno zadovoljstvo navedenom podrškom.

Odjel prati prolaznost studenata koja je za prvu izlaznu generaciju na zadovoljavajućoj razini, što ukazuje na zadovoljavajuće resurse koji su studentima na raspolaganju.

Omjer nastavnika i studenata vrlo je dobar i omogućava primjeren rad u malim grupama i visoku razinu nastavne podrške studentima u klasičnoj i mentorskoj nastavi.

Studenti su primjerenom zastupljeni u Vijeću, svim odborima, pa tako i u Odboru za kvalitetu.

Nedostaci vezani uz izvođenje vježbi i opremu za vježbe pravovremeno su uočeni i dijelom uspješno sanirani. Studenti ističu nedovoljan broj primjeraka osnovne literature, ali su zadovoljni radnim vremenom knjižnice.

Neki nastavnici izražavaju zadovoljstvo turnusnim oblikom izvođenja nastave (s time se ne slažu svi predstavnici nastavnika), ali navode i specifične poteškoće u takvom pristupu (malo nastavnika, opseg i intenzitet posla, kvaliteta ishoda učenja). Asistenti ističu turnusnu nastavu kao najveći problem u kvaliteti nastave ističući da je naporna i studentima i nastavnicima u izvedbi. Studenti ističu problem

kolegija koji slijede odmah jedan iza drugog, a polaganje prethodnog je preduvjet upisu narednog, pri čemu također ističu susretljivost nastavnika u rješavanju tog sustavnog problema. Navode i brojne druge probleme poput izostanaka (bolest i sl.) kojima se gubi jako puno termina u koncentriranoj nastavi po turnusima, nedostatnog vremena za savladavanje gradiva i učenje.

Osigurana je adekvatna potpora odlaznoj mobilnosti nastavnika i studenata kroz razne programe poput ERASMUS+, IAESTE, CROMSIC. Studenti ne koriste semestralnu mobilnost jer procjenjuju da bi im izostanak sa cijelog semestra ugrozio ritam studiranja i usporio ih, što ukazuje da mehanizmi priznavanja ECTS bodova nisu u potpunosti uspostavljeni, osim za izborne predmete.

Studentska služba nije obuhvaćena sustavnom evaluacijom, a predstavnici administrativnog osoblja izrazili su želju da budu evaluirani i u tom segmentu rada. Suprotno tome, studenti ne vjeruju da bi ta evaluacija bila učinkovita i navode neugodna iskustva u studentskoj službi te procjenu da je u studentskoj službi premalo djelatnika, posebno tijekom upisa.

Studenti naglašavaju dobru komunikaciju s nekim profesorima te zadovoljstvo stupnjem uvažavanja njihovih molbi i potreba. Procjenjuju da neki profesori više pažnje pridaju vlastitom znanstvenom radu i nisu otvoreni za prijedloge studenata. Informacijama o predmetu su uglavnom zadovoljni, iako to zadovoljstvo varira od profesora do profesora.

Potpورا provođenju istraživačkih diplomskih radova po mišljenju studenata trebala bi biti osigurana – ukoliko je obavezno da rad bude istraživački, trebalo bi osigurati financijsku potporu za troškove (reagensi...).

Studenti nedostatka informatičke učionice kompenziraju drugim, dostupnim računalima.

#### Preporuke

Potrebno je provesti detaljnu analizu prednosti i nedostataka turnusne nastave i postići konsenzus o mogućim poboljšanjima, uzimajući u obzir da se znanja mogu usvojiti u kratkom periodu, ali da je za razvoj nekih vještina potrebno duže razdoblje i ponavljanje kroz više različitih tema, predmeta pa i semestara.

Potrebno je razmotriti procedure priznavanja ECTS bodova nakon mobilnosti i načine koji bi studentima omogućili dugoročnu semestralnu ili godišnju mobilnost.

Potrebno je razmotriti podršku studentima u kontekstu obaveze istraživačkih radova i troškova koje takav postupak uvjetuje.

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

### ***ESG. 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete***

#### Zapažanja

U Odboru za kvalitetu nema predstavnika asistenata i administrativnog osoblja zbog želje za formiranjem manjeg, operativnog tijela. Predstavnici asistenata nisu upoznati s Pravilnikom o SOK-u i smatraju da bi bilo korisno imati predstavnika asistenata u Odboru. Predstavnici administrativnog osoblja navode da nisu informirani o radu Odbora za kvalitetu, ali da komunikacija teče spontano. Njihova podrška Odboru do sada uglavnom se odnosila kroz sudjelovanje u izradi pravilnika i studentske ankete. Neki administrativni djelatnici su nedovoljno upoznati sa svrhom i aktivnostima SOKa, nisu u potpunosti uključeni u djelovanje Odjela te se stoga ne doživljavaju kao dionici Odjela ili

sustava za osiguranje kvalitete Odjela. Djelatnici SOKa i Odjela osjećaju potrebu za većom i ažurnijom administrativnom potporom, a neki predstavnici administracije nisu sigurni koja je njihova uloga u SOKu i navode da Odjel pred njih ne postavlja zahtjeve vezane uz aktivnosti SOKa. Pri tome izražavaju spremnost pružiti veću administrativnu potporu po zahtjevima Odjela koji su u domeni njihovih nadležnosti i mogućnosti. Vanjski suradnici u nastavi prisutni u svojstvu vanjskih dionika izjavljuju da ne znaju tko je njihov predstavnik u Odboru za kvalitetu te tko je predsjednik Odbora. Ističu da imaju želju za kontaktom sa Odborom za kvalitetu.

Nastavnici imaju različite procjene zadovoljstva komunikacijom s Odborom za kvalitetu: dok neki izražavaju zadovoljstvo drugi ističu potrebu za unaprjeđenjem komunikacije. Svi nastavnici koji su se odazvali pozivu (pozvani su na sastanak svi nastavnici Odjela) nisu upoznati sa sastavom Odbora i odgovornostima osoba vezanih uz studentsku anketu.

Studenti ističu da dobivaju relevantne pozive na sudjelovanje u tijelima Odjela i vrednovanju nastave, ali da većina studenata nije zainteresirana za takve aktivnosti. Također, nisu upoznati sa sadržajem mrežne stranice na kojoj su materijali vezani uz osiguranje kvalitete.

Asistenti i nastavnici nisu informirani o sustavima podrške za unaprjeđenje nastavnih kompetencija koji su se aktualno izvodili na Sveučilištu i ističu problem nedostatka centralnog mjesta za takve informacije.

#### Preporuke

Po pitanju izostavljanja predstavnika asistenata i administrativnog osoblja iz Odbora, osim navedenih prednosti treba razmotriti potencijalne nedostatke takve odluke, posebice u segmentu komunikacije, relevantnosti i pristupa svih dionika Odjela informacijama. Poželjno je uključiti u rad Odbora predstavnika kako asistenata, tako i administracije iz redova administrativnih djelatnika iz zajedničkih službi. Treba razmotriti načine poboljšanja komunikacije koja se ne mora odvijati isključivo kroz vremenski zahtjevne sastanke.

Treba u znatnoj mjeri poboljšati i proširiti opseg komunikacije Odbora prema drugim dionicima Odjela, uz poseban naglasak na informiranju o svrsi i zadacima sustava za osiguranje kvalitete, planiranim i provedenim aktivnostima te rezultatima analiza prikupljenih podataka i promjenama koje su inicirane djelovanjem sustava za osiguranje kvalitete.

Trebaju se pojačati aktivnosti uključivanja što većeg broja dionika u aktivnosti sustava za osiguranje kvalitete te aktivno raditi na podizanju svijesti o potrebi razvoja kulture kvalitete na Odjelu.

Okvirna procjena razine razvijenosti: POČETNA FAZA

### **ESG 1.7. Javno informiranje**

#### Zapažanja

Postoji osoba zadužena za objavljivanje informacija na Internet stranicama, ali ne postoji formalna procedura koja bi propisala što se može/treba objaviti, na koji način i kako se evaluiraju i mijenjaju web stranice te ostvaruju li objavljene informacije svrhu i adekvatno informiranje potencijalnih skupina korisnika. Očigledna je potreba za ažuriranjem stranica i promjenom strukture prikazanih informacija, kako se informacije iste vrste i svrhe ne bi ponavljale u različitim oblicima na različitim mjestima.

#### Preporuke

Treba provesti analizu informacija dostupnih na web stranicama, njihovu svrhovitost u smislu adekvatnog informiranja potencijalnih skupina korisnika te formalizirati proceduru koja bi propisala što se može/treba objaviti, na koji način i kako se evaluiraju i mijenjaju web stranice.

Okvirna procjena razine razvijenosti: POČETNA/RAZVIJENA FAZA

## 8. Odjel za fiziku

### **ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete**

#### Zapažanja

- Odjel za fiziku ne posjeduje vlastitu strategiju, misiju i viziju, već navode da se, kao njegov sastavni dio, rukovode dokumentima Sveučilišta u Rijeci. Od vlastitih dokumenata sustava osiguravanja kvalitete Odjel ima samo Pravilnik o sustavu za kvalitetu (od prosinca 2009.) koji nije usklađen s preporukama AZVO niti s Pravilnikom o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci (ožujak 2013.). Odjel na posjeduje vlastiti Priručnik za kvalitetu niti politiku kvalitete. Povjerenstvo nije na mrežnim stranicama sastavnice pronašlo odluke koje bi upućivale na činjenicu da se primjenjuju odgovarajući dokumenti Sveučilišta u Rijeci niti su mu one predočene tijekom posjeta.
- Odbor za kvalitetu Odjela za fiziku prema Pravilniku čini šest članova među kojima se ne nalazi predstavnik vanjskih dionika. Prema preporuci AZVO u Izvešću o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe SOK-a Sveučilišta u Rijeci (rujan 2012.) i Pravilniku o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci (ožujak 2013.) sve bi sastavnice Sveučilišta u Rijeci u svoje Odbore za kvalitetu trebale uključiti vanjske dionike.
- Odbor za kvalitetu ne posjeduje plan rada i ne održava sastanke. Članovi Odbora za kvalitetu ne funkcioniraju kao cjelina do te mjere da neki među njima ne znaju sastav Odbora za kvalitetu. O funkcioniranju Odbora za kvalitetu ne vodi se dovoljno računa niti na razini sastavnice. Prema dokumentima dostavljenim tijekom posjeta sastavnici Vijeće Odjela za fiziku je na svojoj 61. sjednici (prosinac 2013.) donijelo odluku o imenovanju novih članova Odbora za kvalitetu. Tom je odlukom predstavnikom Uprave u Odboru za kvalitetu prestala biti osoba koja već dulje vrijeme nije član Uprave Odjela. Također, navodi iz Obrasca za samovrednovanje sastavnice kojega je Odjel dostavio Sveučilištu nisu usklađeni sa stvarnim stanjem, iako on mora biti usvojen na vijeću sastavnice prije slanja na Sveučilište.
- Navodi o tome podnosi li se vijeću sastavnice godišnje izvješće o radu Odbora za kvalitetu razlikuju se. Povjerenstvo nije dobilo na uvid dokumente koji bi to dokazivali iako su bili zatraženi tijekom posjeta.

#### Preporuke

- Uspostaviti funkcionalni sustav osiguravanje kvalitete na sastavnici, izraditi odgovarajuće dokumente i procedure. Paziti da su akti usklađeni s onima na razini Sveučilišta.
- Redovito održavati sastanke Odbora za kvalitetu, napraviti plan rada i podnositi godišnja izvješća vijeću sastavnice (u pisanom obliku).
- Uključiti vanjske dionike u aktivnosti osiguravanja kvalitete na formalnoj razini, uključiti ih u Odbor za kvalitetu.



### **ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja**

#### Zapažanja

- Odjel za fiziku ne posjeduje definirane procedure izrade i revizije studijskih programa.
- Preporuka je AZVO u Izvješću o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe SOK-a Sveučilišta u Rijeci (rujan 2012.) da se izvedbeni planovi javno objavljuju. Iako na mrežnim stranicama Odjela postoji mjesto predviđeno za izvedbene planove, Povjerenstvo nije uspjelo dohvatiti izvedbene planove većine kolegija koji se trenutno izvode iako je nastava već započela. Uz pomoć studenata dobiven je uvid u još neke izvedbene planove koji su objavljeni na drugim mjestima. Mnogi dohvaćeni izvedbeni planovi bili su lanjski.
- Redovito se provodi anketiranje studenata o kvaliteti nastave, odnosno nastavnika, ali ne i asistenata. Zbog malog broja studenata ankete se ispunjavaju samo za mali broj kolegija, a studenti se sa svojim problemima obraćaju direktno nastavnicima ili ECTS koordinatore.

#### Preporuke

- Definirati procedure izrade i izmjene studijskih programa i programa cjeloživotnog učenja, formalne mehanizme nadgledanja i periodične revizije svojih studijskih programa i kvalifikacija, te programa cjeloživotnog učenja. Sustavno provoditi procjenu stvarnog studentskog opterećenja.
- Provoditi anketiranje studenata o kvaliteti nastave asistenata.
- Objavljivati pravodobno izvedbene planove na mrežnoj stranici Odjela koja je za to predviđena.

### **ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad**

#### Zapažanja

- Na Odjelu za fiziku se velika pažnja posvećuje znanstveno-istraživačkom radu u kojega se uključuju i studenti.
- Djelatnici Odjela koji su ujedno i studenti doktorskog studija imaju potporu sastavnice u izvršavanju svojoj obavezi.

#### Preporuke

- Uključiti se u procese na Sveučilištu u Rijeci koji bi praćenje i unaprjeđivanje znanstvenoistraživačkog rada uspostavili kao dio SOK-a.

### **ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata**

#### Zapažanja

- Na mrežnim stranicama Odjela za fiziku među ostalim pravilnicima ne nalazi se pravilnik koji govori o ocjenjivanju.
- Informacije o načinu ocjenjivanja studenti dobivaju putem izvedbenih planova i na prvom nastavnom satu.

#### Preporuke

- Pravilnik o ocjenjivanju učiniti dostupnim na mrežnim stranicama Odjelima zajedno s ostalim pravilnicima.

#### ***ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju***

##### Zapažanja

- Studentske ankete provode se kontinuirano za nastavnike, ali ne i za asistente. Zbog malog broja studenata i vrlo slabog odziva na ispunjavanje anketa na ovaj se način ne uspijevaju prikupiti podaci o kvaliteti nastave na sastavnici pa nastavnici povratnu informaciju o svom radu dobivaju u izravnoj komunikaciji sa studentima.
- Odjel ne posjeduje razrađene procedure za postupanje u slučaju loših rezultata studentskih anketa.

##### Preporuke

- Uključiti se u procese na Sveučilištu u Rijeci koji razvijaju uspostavu i implementaciju peer-review sustava.

#### ***ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima***

##### Zapažanja

- Sastavnica je dobro opremljena za izvođenje nastave. Studentima je na raspolaganju za samostalni rad i računalna učionica.
- Kao potpora učenju koristi se sustav MUDRI, a neki nastavnici materijale za nastave stavljaju i na svoje osobne stranice.
- Radno vrijeme knjižnice ne zadovoljava potrebe studenata, slaba je dostupnost knjiga iz kolegija s viših godina te nedostatan broj računala s pristupom internetu u knjižnici. Odjel nema utjecaja na radno vrijeme knjižnice.
- Osigurana je podrška studentima putem demonstratura.

##### Preporuke

- Produljiti radno vrijeme knjižnice i osigurati dovoljan broj primjeraka obavezne literature.
- Izraditi procedure za praćenje rada služni za potporu studentima.

#### ***ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete***

##### Zapažanja

- Mrežne stranice sastavnice ne sadrže informacije o sustavu za osiguravanje kvalitete sastavnice. Postoji za to predviđen prostor međutim ta stranica je prazna, ne sadrži niti podatke o sastavu Odbora za kvalitetu.

- Pravilnik o sustavu za kvalitetu nalazi se na mrežnim stranicama na kojima se nalaze i ostali pravilnici sastavnice.
- Vanjski dionici, studenti, a u većoj mjeri niti djelatnici nisu upoznati sa sustavom za osiguravanje kvalitete, što je posljedica činjenice da nije uspostavljen funkcionalni sustav osiguravanja kvalitete na sastavnici.

#### Preporuke

- Izraditi mrežne stranice koje će sadržavati sve relevantne informacije o sustavu osiguravanja kvalitete na sastavnici.
- Poticati informiranost svih sudionika o važnosti promicanja kulture kvalitete i dobrobiti koju im donosi, te dvosmjernu komunikaciju vanjskih dionika i sastavnice.

### **ESG 1.7. Javno informiranje**

#### Zapažanja

- Javno informiranje provodi se putem mrežnih stranica i putem medija.
- Engleska inačica mrežnih stranica sadrži jedino kontakte nastavnika i nikakve druge informacije, a dio teksta na njoj je na hrvatskom jeziku.

#### Preporuke

- Unaprijediti englesku inačicu mrežne stranice te kontinuirano usklađivati hrvatsku i englesku inačicu uz ujednačavanje terminologije.
- Na mrežne stranice na hrvatskom jeziku na koje postoji poveznica, ali su prazne, staviti odgovarajuće sadržaje.

### **Okvirna procjena stupnja razvoja sustava osiguravanja kvalitete prema kriterijima AZVO**

#### *ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete*

Odjel za fiziku ne posjeduje vlastitu strategiju, misiju i viziju, već navode da se, kao njegov sastavni dio, rukovode dokumentima Sveučilišta u Rijeci. Od vlastitih dokumenata sustava osiguravanja kvalitete Odjel ima samo Pravilnik o sustavu za kvalitetu (od prosinca 2009.) koji nije usklađen s preporukama AZVO niti s Pravilnikom o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci (ožujak 2013.). Odjel ne posjeduje vlastiti Priručnik za kvalitetu niti politiku kvalitete. Povjerenstvo nije na mrežnim stranicama sastavnice pronašlo odluke koje bi upućivale na činjenicu da se primjenjuju odgovarajući dokumenti Sveučilišta u Rijeci niti su mu one predočene tijekom posjeta.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: PRIPREMNA FAZA

#### *ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja*

Ne Odjelu za fiziku ne postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa. Resursi su, nakon preseljenja u nove prostore, uglavnom osigurani. Studenti su u aktivnosti osiguravanja kvalitete uključeni putem neformalnih aktivnosti. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: PRIPREMNO-POČETNA FAZA

#### *ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad*

Na Odjelu za fiziku se velika pažnja posvećuje znanstveno-istraživačkom radu u kojega se uključuju i studenti. Nove istraživačke metode primjenjuju se u radu sa studentima diplomskih studija. Djelomično su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada, no njihova se učinkovitost ne prati sustavno.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: POČETNA FAZA

#### *ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata*

Na mrežnim stranicama Odjela za fiziku među ostalim pravilnicima ne nalazi se pravilnik koji govori o ocjenjivanju. Informacije o načinu ocjenjivanja studenti dobivaju putem izvedbenih planova i na prvom nastavnom satu. Ne postoje javno objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: PRIPREMNA FAZA

#### *ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju*

Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se studentskim anketama i putem direktne komunikacije sa studentima. Nastavno osoblje djelomično utječe na regionalni razvoj (organizacijom aktivnosti namijenjenih široj zajednici).

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: POČETNA FAZA

#### *ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima*

Sastavnica je dobro opremljena za izvođenje nastave. Studentima je na raspolaganju za samostalni rad i računalna učionica. Kao potpora učenju koristi se sustav MUDRI, a neki nastavnici materijale za nastavu stavljaju i na svoje osobne stranice. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

#### *ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete*

Mrežne stranice sastavnice ne sadrže informacije o sustavu za osiguravanje kvalitete sastavnice. Postoji za to predviđen prostor međutim ta stranica je prazna, ne sadrži niti podatke o sastavu Odbora za kvalitetu. Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža niti unutarnjim niti vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: PRIPREMNA FAZA

#### ESG 1.7. Javno informiranje

Javno informiranje provodi se putem mrežnih stranica i putem medija. Engleska inačica mrežnih stranica sadrži jedino kontakte nastavnika i nikakve druge informacije, a dio teksta na njoj je na hrvatskom jeziku. Sastavnica djelomično objavljuje relevantne informacije o svojim programima.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: POČETNA FAZA

## 9. Odjel za informatiku

### **ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete**

#### Zapažanja

Osiguravanje kvalitete na Odjelu temelji na Europskim smjernicama i standardima, a provodi se u skladu s dokumentima Sveučilišta (Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci, Priručnik za kvalitetu studiranja na Sveučilištu u Rijeci) i dokumentima Odjela (Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Odjela za informatiku). Odjel za informatiku prihvaća politiku kvalitete Sveučilišta te se sukladno svojoj misiji i viziji opredjeljuje za razvoj kulture kvalitete. Ustroj i djelovanje jedinice za osiguravanja kvalitete je definiran u Pravilniku o osiguravanju i unaprjeđivanju kvalitete, a djelatnosti vezane za osiguranje kvalitete koordinirane su s radom Odbora za kvalitetu Sveučilišta. Kao integrirana sastavnica Sveučilišta u Rijeci Odjel za informatiku preuzima i provodi Strategiju Sveučilišta te svoju misiju i viziju temelji na misiji i viziji Sveučilišta te je kao svoj strateški dokument prihvatio Strategiju Sveučilišta u Rijeci (2014-2020).

Odjel za informatiku prepoznaje važnost sustava za osiguranje kvalitete, a svi su dionici upoznati s relevantnim postupcima. S obzirom na specifičnost funkcioniranja ove relativno male sastavnice uočava se visoka razina isprepletenosti rada Uprave i sustava za osiguranje kvalitete što ima svojih prednosti u dobroj koordinaciji aktivnosti, ali i nedostataka zbog manje objektivnosti. Manji broj djelatnika podrazumijeva neformalne pristupe i lakše rješavanje različitih problema.

Na Vijeću Odjela se redovito analiziraju i usvajaju izvješća u čijoj izradi sudjeluje i Odbor za kvalitetu: samovrednovanje kvalitete studiranja, izvješće o provedbi Strategije Sveučilišta, izvješće o rezultatima evaluacije nastave i mjere za unaprjeđenje nastave, izvješće o prolaznosti i uspješnosti studenata i mjere za unaprjeđenje nastave, izvješće o upisima u akademsku godinu.

Odbor za kvalitetu donosi plan rada Odbora te podnosi godišnji izvještaj o provedenim aktivnostima. Provedena je SWOT analiza za potrebe reakreditacije Odjela.

#### PREPORUKE

- Uz postojeće strateške ciljeve na razini Sveučilišta istaći vlastite strateške ciljeve, zadatke i indikatore razvoja Odjela. Temeljem SWOT analize i izvješća unutarnje prosudbe, a u skladu sa Strategijom Sveučilišta, potrebno je izraditi akcijski plan za naredno razdoblje.
- Razvijati vlastite postupke praćenja kvalitete nastave i znanstveno-istraživačkog rada sukladno specifičnim strateškim ciljevima Odjela.
- Prilikom revizije i redefiniranja nastavnih planova i programa informatike koristiti standardizirane postupke praćenja kvalitete rada i zadovoljstva studijskim programima na svim razinama i od svih dionika (nastavnici, studenti, vanjski dionici). Studentske evaluacije nastavnika su samo jedan od mogućih izvora podataka.
- U izvješćima Odbora za kvalitetu navesti konkretne mjere koje se poduzimaju s ciljem poboljšanja prolaznosti studenata i kvalitete rada nastavnika.

### **ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja**

#### Zapažanja

Inicijalna akreditacija studijskih programa provodi se prema odredbama Pravilnika o akreditiranju studijskih programa Sveučilišta u Rijeci, njegovim izmjenama te prema aktualnom sveučilišnom „Naputku o postupku izmjena i dopuna studijskih programa“. Izvedbeni programi su vrlo detaljni i dostupni studentima prije početka nastave u semestru.

Odjel za informatiku prati pokazatelje uspješnosti provedbe studijskih programa (broj studenata, prolaznost, primjerenost ECTS-a, zapošljavanje završenih studenata).

S obzirom na specifičnost područja informatike kao vrlo dinamične discipline u kojoj je vrijeme zastarijevanja opreme i stečenih znanja izrazito kratko, programi studija koncipirani su po modelu koji omogućava fleksibilnost izvođenja programa. Prepoznata je potreba za izmjenama studijskih planova i programa s ciljem usklađivanja s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom i standardima kvalifikacija i standardima zanimanja iz područja informatike.

Procjena dodijeljenih ECTS bodova uglavnom se provodi temeljem studentskih evaluacije, a u slučaju procjene da u okviru pojedinoga predmeta obveze nisu usklađene s brojem dodijeljenih ECTS bodova, studenti se mogu obratiti upravi Odjela pismenom ili usmenom molbom te putem svojih predstavnika. Studenti imaju dojam da ECTS-i kod nekih predmeta ne odgovaraju obavezama.

Nastava je na dvopredmetnim studijima vezana uz Filozofski fakultet u Rijeci, što pretpostavlja usklađivanje te nerijetko i ograničene mogućnost izmjena. U nastavi se koriste napredni alati za e-učenje.

Praktičan rad studenata je omogućen samo za nastavnički smjer, a svi dionici ističu važnost uvođenja stručne prakse za ostale smjerove.

Premda se u samoanalizi navodi kako se studentima jasno prezentiraju informacije o ishodima učenja, sami studenti ne prepoznaju ishode studija te su nesigurni u svoje kompetencije s obzirom na potražnju na tržištu.

Svi dionici Odjela ističu potrebu za stručnom praksom te navode mogućnost većeg uključivanja studenata u stručne projekte zajedno s nastavnicima. U razgovoru sa studentima istaknuta je i potreba veće ponude izbornih kolegija.

#### PREPORUKE

- Vanjske dionike uključiti kroz formalne postupke praćenja i revizije studijskih programa. Provesti standardizirano ispitivanje vanjskih dionika o procjeni kompetencije završenih studenata kao osnove revizije programa studija.
- Uključivati više vanjske dionike i predstavnike informatičkih tvrtki u nastavu. Teme završnih i diplomskih radova povezivati s praksom. Studentima ponuditi teme diplomskih radova koje daju vanjski dionici.
- Razmotriti različite mogućnosti za organizaciju stručne prakse za ostala usmjerenja, osim nastavničkog. Razmotriti mogućnost nastavničke prakse i u osnovnim školama. Nadležnim tijelima istaknuti problem financiranja mentorstva na stručnoj praksi.
- Provesti ispitivanje zadovoljstva studenata na kraju preddiplomskog i diplomskog studija primjenom Sveučilišnog upitnika.

- Uskladiti ishode studijskih programa sa standardima HKO i provjeravati ishodne kompetencije na pojedinim predmetima i razinama studija.
- Studente više uključivati u znanstveno-istraživački rad, bilo kroz zajedničke objave radova studenata i nastavnika-mentora na diplomskim/završnim radovima ili uključivanjem u zajedničke projekte za privredu.

### **ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad**

#### Zapažanja

Odjel za informatiku zadovoljan je potporom znanstvene djelatnosti na Sveučilištu. U planu je izrada strategije znanstvenoga rada. U sustavu za osiguranje kvalitete nije razrađeno praćenje kvalitete znanstveno-istraživačkog rada što se objašnjava primjenom aktualne verzije Sveučilišnog priručnika za kvalitetu koji kao ni obrazac za samovrednovanje ne razmatraju ovaj aspekt rada.

Opseg i kvaliteta znanstveno-istraživačkog rada prikazuju se kroz godišnja izvješća o provedbi Strategije Sveučilišta u Rijeci 2007. - 2013. koje Odjel podnosi Sveučilištu.

Odjel za informatiku ima doktorski studij i Pravilnik o poslijediplomskom studiju. O kvaliteti studiranja na doktorskom studiju brine se Povjerenstvo za poslijediplomski studij u suradnji s Odborom za kvalitetu. Postupci praćenja kvalitete na doktorskom studiju su dobro razrađeni

Asistenti i nastavnici u suradničkim zvanjima procjenjuju da se vodi briga o njihovom znanstvenom napredovanju. Nastavnici i asistenti objavljuju znanstvene radove u međunarodnim znanstvenim časopisima citiranim u CC, WOS i Scopus bazama, kao i u zbornicima radova sa znanstvenih skupova koji imaju međunarodno uredništvo i inozemne recenzente i zastupljeni su u nekoj od baza podataka (npr. Scopus). Uočava se uzlazni trend broja znanstvenih radova, što se objašnjava jednim dijelom boljim uvjetima za znanstveno istraživački rad nakon preseljenja u Kampus, premda smatraju da bi znanstvena produkcija mogla biti i bolja.

Znanstveno-istraživački potencijal djelatnika prema mišljenju Odjela ne uspijeva se u potpunosti iskoristiti najviše zbog njihove preopterećenosti nastavnim i administrativnim zaduženjima.

Asistenti prepoznaju podršku Odjela njihovom znanstvenom razvoju, premda ističu da su zbog manjka kadra preopterećeni nastavom zbog čega smatraju da nisu dovoljno efikasni u znanstvenom radu. Svjesni su postojećih problema vezanih za napredovanje i zapošljavanje.

#### PREPORUKE

- U izradi znanstvene strategije Odjela istaknuti moguću interdisciplinarnost istraživanja te povezati znanstveno-istraživački rad i nastavu.
- Uključiti znanstveno-istraživački rad u Sustav osiguranja kvalitete i prije formalne dopune Sveučilišnog priručnika za kvalitetu vezano za ovaj segment rada.
- Poticati veće uključivanje studenata u znanstveni rad kroz zajedničke projektne aktivnosti nastavnika i studenata kroz različite modele rada.
- Uvesti nagrađivanje nastavnika za kvalitetan znanstveni rad.
- Uključiti se u međunarodne projekte ili suradnju s inozemnim institucijama.



- U znanstveno-istraživačkom radu više surađivati sa znanstvenicima sa drugih sastavnica Sveučilišta.
- S ciljem rasterećenja nastavnih obaveza asistenata razmotriti mogućnosti uključivanja doktoranada u nastavu.

### **ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata**

#### Zapažanja

Vrednovanje i ocjenjivanje postignuća studenata provodi se prema Pravilniku o studijima Sveučilišta u Rijeci. Primjenjuje se ocjenjivanje na temelju kontinuiranoga praćenja rada studenata unutar svakoga pojedinog kolegija. Primjenjuje se kumulativno ocjenjivanje bodovanjem aktivnosti (kolokviji, zadaće, seminarski radovi, praktični radovi) tijekom semestra, a studenti su putem izvedbenih planova upoznati s obavezama i kriterijima ocjenjivanja. Na mrežnim je stranicama i „Naputak o organizaciji i provedbi ispita prema pravilniku o studijima“. Unatoč tome studentima nije jasan princip ocjenjivanja završnog ispita i pogrešno očekuju da ako su sakupili dovoljno bodova tijekom nastave nije nužno biti uspješan na završnom ispitu, što ističu i nastavnici nezadovoljni ovakvim stavom studenata.

Odjel za informatiku ima pravilnike o načinu provedbe završnih i diplomskih radova. Ishodi učenja su definirani za sve kolegije, nastavnici ističu kako vode računa o ishodima učenja dok studenima nije u potpunosti jasan pojam ishoda učenja.

Nastavnici problematiziraju univerzalnost kriterija prolaznosti različitih generacija studenata te smatraju da se kriteriji moraju prilagođavati i s obzirom na značajan nesrazmjer u predznanju studenata prve godine.

#### PREPORUKE

- Studentima uz opis kriterija ocjenjivanja u izvedbenom planu dodatno objasniti ulogu završnog ispita i očekivanja nastavnika. Studenti ne prate dokumente koji su na mrežnim stranicama te ih je potrebno o njihovim obavezama i pravima informirati na različite načine.
- Na Vijeću odjela i sastancima Odbora za kvalitetu osim samog informiranja o prolaznosti raspravljati o kriterijima ocjenjivanja i efikasnosti različitih metoda praćenja i ocjenjivanja studentskog rada.

### **ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavničkog kadra**

#### Zapažanja

Na Odjelu se provodi evaluacija nastave od strane studenata prema sveučilišnom obrascu i sukladno proceduri definiranoj Priručnikom za kvalitetu Sveučilišta. Prosječne ocjene nastavnika u posljednje tri godine upućuju na kvalitetan rad sa studentima. Dio nastavnika provodi i vlastite ankete.

Uvid u rezultate evaluacije za svoje predmete imaju nastavnici, uprava te voditelj Odbora za kvalitetu. Skupni se rezultati od 2013. objavljuju na mrežnim stranicama Odjela.

Manji broj nastavnika sa studentima komentiraju rezultate evaluacija i poduzete aktivnosti na temelju evaluacija. Rezultate evaluacija za svoje predmete zajednički komentiraju asistenti i nositelji kolegija.

Većina je nastavnika tijekom svog studija na nastavničkom usmjerenju stekla nastavničke kompetencije. Temeljem rezultata evaluacije nastave nastavnici se upućuju na edukaciju Učenje i poučavanje za visokoškolske nastavnike koja se provodi na Sveučilištu. Suradnička procjena nastave za sada nije zaživjela. Nastavnici koriste različite metode rada i većina predmeta koristi e-sustav učenja.

Zbog preopterećenosti nastavom nastavnici nisu u mogućnosti u većoj se mjeri posvetiti istraživanjima i ostvariti jaču znanstvenu produktivnost te dulje boravke na stranim visokim učilištima.

Primjer dobre prakse jesu izvješća nastavnika o održanoj nastavi gdje se evidentira prisutnost studenata na nastavi, broj studenata koji imaju uvjete za izlazak na ispit, te nastavnici daju i svoja zapažanja o mogućim problemima u provedbi nastave i uočene mogućnosti unaprjeđenja nastave i ostale relevantne komentare koji mogu biti korisni kod planiranja buduće nastave na kolegiju.

Odjel za informatiku nije uveo posebne mjere za motiviranje kroz nagrađivanje nastavnika, a u planu je stimuliranje nastavnika za objavu znanstvenih radova koji se referiraju u značajnim bazama podataka, kao i za poticanje publiciranja sveučilišnih udžbenika.

Mobilnost nastavnika je nezadovoljavajuća što se objašnjava malim brojem nastavnika pa bi uslijed njihove mobilnost mogla biti ugrožena kvaliteta održavanja nastave.

#### PREPORUKE

- Sve nastavnike potaknuti na davanje povratnih informacija studentima o aktivnostima poduzetim na osnovu rezultata evaluacije nastave.
- S ciljem većeg odaziva studenata u evaluaciji nastavnika o postupku studentske evaluacije osim studenata prve godine o provedbi evaluacija informirati sve studente prije svakog ciklusa evaluacije.
- Uvesti postupak suradničke procjene te nastaviti s uključivanjem nastavnika u edukacije za rad u nastavi koje se provode na Sveučilištu.
- Zadržati dobru praksu izvješćivanja nastavnika o održanoj nastavi.
- Razmotriti mogućnosti za veću odlaznu mobilnost nastavnika i privlačenje više stranih studenata.

#### **ESG 1.5. Resursi za učenje i podrška studentima**

##### Zapažanja

Odjel za informatiku djeluje u novim, suvremeno opremljenim prostorima, ima dostatnu informatičku opremu za izvođenje nastave te studenti izražavaju zadovoljstvo resursima koji su im na raspolaganju.

Studenti su zadovoljni knjižnicom, premda nedovoljno koriste knjižnični fond. Studenti Odjela koriste zajednički ured za studente (referadu) s ostalim odjelima, zadovoljni su dostupnošću nastavnika i tajnice Odjela. Studenti se žale na rad Studomata na Odjelu koji nije u funkciji.

Studenti su preko studentskih predstavnika uključeni u rad Vijeća Odjela i Odbora za kvalitetu. Na Odjelu postoji i koordinador za studente s invaliditetom koji je u stalnom kontaktu sa studentima i sveučilišnim Uredom za studente s invaliditetom te ERASMUS koordinador.

Studenti su nedovoljno informirani i ne prepoznaju različite mogućnosti rada s profesorima kroz uključivanje u projekte te ovaj oblik rada ovisi o inicijativi pojedinih studenata.

Mobilnost studenata je sve veća, studentima je omogućeno priznavanje ECTS bodova koje su ostvarili vani. Nedovoljno je dolaznih studenata.

Odjel sudjeluje na projektu Sveučilišta u Rijeci „Projekt povećanja uspješnosti studiranja u tehničkim, biomedicinskim, biotehničkim i prirodnim znanostima te u informatičko-komunikacijskom području i u interdisciplinarnim studijima vezanim uz ova područja“ u okviru koga se studentima nastoji olakšati prilagodba na studij te omogućiti nadoknada kompetencija iz informatike s ciljem bolje prohodnosti kroz studij. Studenti mogu koristiti i usluge demonstrature za vrijeme nastave. Uveden je raspored ispita i kolokvija s ciljem izbjegavanja preklapanja termina.

Sustav podrške studentima i nastavnicima na Odjelu određen je administrativnom podrškom službi Sveučilišta. Studenti nemaju pritužbi na rad stručne službe i zadovoljni su mogućnostima korištenja knjižnice. Međutim, neovisno o dobroj volji koju podjednako navode djelatnici Odjela i Sveučilišta, zbog novih i relativno složenih centraliziranih procedura djelatnici Odjela nisu zadovoljni efikasnošću u rješavanju zahtjeva Odjela (nabava, financije i sl.). Uočena je potreba formalnijeg ustroja nadležnosti uprave Odjela nad službama koje su bitne za funkcioniranje Odjela o čemu ovisi ukupna kvaliteta rada Odjela.

Sukladno postojećim procedurama na Sveučilištu može se uočiti dobar sustav podrške doktorskim studentima te razrađene procedure praćenja rada mentora i doktoranada.

#### PREPORUKE

- Studentima treba omogućiti različite načine iskazivanja zadovoljstva ili nezadovoljstva programom studija. Studentske predstavnike više uključiti u zajedničke rasprave o studijskim programima.
- Studente više informirati o mogućnostima korištenja prostora za studentski rad i načine uključivanja u zajedničke projekte s nastavnicima.
- U nastavu više uključiti stručnjake iz prakse.
- Razmotriti mogućnosti uključivanja studenata kroz inkubator za rad na konkretnim projektima koje bi mogli plasirati na tržištu u mentorstvu sa asistentima i profesorima.
- Evaluirati zadovoljstvo studenata demonstraturama.
- Postojeći studomat osposobiti za rad. Po hodnicima postaviti klupe.
- Definirati način za periodično usklađivanje/dogovaranje sa voditeljima stručnih službi Sveučilišta koje redovito obavljaju poslove za Odjel (zajednički sastanci ili sl.).

#### **ESG 1.6. Sustavi informiranja**

##### Zapažanja

Sadržaj studijskih programa objavljuje se na mrežnim stranicama Odjela. Studentima su informacije o većini kolegija koji koriste e-učenje dostupni preko korištenih portala.

Odjel za informatiku administrira studije kroz Informacijski sustav visokih učilišta (ISVU). Odjel posjeduje analize različitih pokazatelja rada temeljene na Strategijama Sveučilišta u Rijeci (2007-2013 i 2014-2020) u formi izvještaja o Strategijama za pojedinu kalendarsku godinu.

Na temelju analiza i izvještaja prate se bitni pokazatelji rada (prolaznost, znanstvena produkcija i dr). Postojeće baze podataka se koriste kao temelj za analizu rada i unaprjeđenja. Izvještaji vezani za SOK javno se objavljuju preko mrežnih stranica.

Unatoč transparentnim informacijama o Odjelu na mrežnoj stranici zanimljivo je da studenti tijekom studija ne koriste ovako objavljene informacije.

#### PREPORUKE

- S ciljem boljeg informiranja studenata o aktualnim događanjima razmotriti mogućnosti preusmjerenja informacija s mrežnih stranica na društvene mreže koje današnje generacije studenata puno više koriste.

### ***ESG 1.7. Informiranje javnosti***

#### Zapažanja

Službena mrežna stranica Odjela sadrži sve bitne informacije namijenjene studentima, nastavnicima i svim ostalim dionicima. Na stranici je objavljena osnovna regulativa Odjela, kontakti s djelatnicima, sve informacije bitne za izvedbu studija. Objavljeni su cjeloviti opisi svih studijskih programa, važeće i ranije verzije studijskih programa. Opisi studijskih programa sadrže raspored predmeta po semestrima te opise predmeta. Na mrežnim stranicama Odjela objavljeni su i detaljni izvedbeni nastavni planovi (DINP). Postoji i mrežna stranica na engleskom jeziku koja sadrži sve bitne informacije o Odjelu.

Informacije budućim studentima dostupne su preko interneta, a izrađuje se i online brošura "Informacije o uvjetima upisa u 1. godinu sveučilišnoga preddiplomskog studija".

Alumni grupa Odjela za informatiku djeluje online preko društvene mrež LinkedIn.

#### PREPORUKE

- Na poveznici uz alumnije dodati informacije koje mogu biti relevantne alumnijima (programi cjeloživotne edukacije, stručni i znanstveni skupovi) i sl.
- Na mrežnoj stranici staviti informacije o tvrtkama s kojima Odjel surađuje i moguće popise tema diplomskih radova koje predlažu vanjski dionici.

### ***Okvirna procjena stupnja razvoja sustava osiguravanja kvalitete prema kriterijima AZVO***

#### ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete

Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Odjela za informatiku Sveučilišta u Rijeci utvrdilo je da Odjel za informatiku ima ustrojen sustav osiguravanja kvalitete.

Definirane su osnovne procedure, dionici su upoznati sa sustavom i prepoznaju njegovu ulogu. Povjerenstvo procjenjuje da je sustav učinkovit te pridonosi poboljšanju većine aktivnosti sastavnice.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

#### ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja

Uspostavljeni mehanizmi za izradu i izmjenu studijskih programa proizlaze iz procedura propisanih na razini Sveučilišta u Rijeci te se sukladno njima i provode. Za sve kolegije prije početka nastave izrađuju i objavljuju detaljni izvedbeni planovi, na temelju kojih studenti mogu pratiti tijek nastave na pojedinom kolegiju. Definirani ishodi učenja trebaju se uskladiti s kriterijima Hrvatskog kvalifikacijskog okvira te je potrebno provesti procjenu prikladnosti postignutih ishoda učenja prema potrebama tržišta rada. Vanjski dionici i alumni nisu još uvijek dovoljno uključeni u postupak praćenja i revizije studijskih programa.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: na prijelazu između POČETNE I RAZVIJENE FAZE

#### ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad

Mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada su uspostavljeni ali se njihova učinkovitost ne prati sustavno. Potrebno je izraditi strategiju znanstvenoga rada i planirati načine praćenja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada. U nastavi treba uvoditi nove istraživačke metode i spoznaje dobivene znanstvenim istraživanjima.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: između POČETNE I RAZVIJENE FAZE

#### ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata

Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata primjenjuju se sukladno Pravilniku o studiju na razini Sveučilišta. Premda su kriteriji javno objavljeni i definirani u izvedbenim planovima studentima ih u potpunosti ne razumiju.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA.

#### ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju

Procjena kvalitete nastave sustavno se provodi od strane studenata. Osim jedinstvenog postupka evaluacije na razini Sveučilišta primjenjuju se dodatne ankete na pojedinim predmetima. Većina je nastavnika tijekom svoje edukacije stekla nastavničke kompetencije, a prepoznaje se potreba daljnjeg usavršavanja kao i važnost mobilnosti nastavnika za koju se moraju osigurati dodatni uvjeti. Nastavno osoblje svojim znanstveno-nastavnim radom daje znatan doprinos regionalnom razvoju.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

#### ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima

Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za sve studijske programe. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju potrebe studenata. Fakultet redovito prati učinkovitost službi potpore za studente.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete

Relevantne su informacije dostupne svim dionicima i koriste se za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

ESG 1.7. Javno informiranje

Fakultet na svojim mrežnim stranicama objavljuje relevantne i nepristrane informacije o svojim aktivnostima.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: NAPREDNA FAZA

## 10. Odjel za matematiku

### ***ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete***

#### Zapažanja

Sustav osiguravanja kvalitete Odjela za matematiku usklađen je sa Sustavom za osiguranje kvalitete Sveučilišta u Rijeci. Ustroj i djelovanje jedinice za osiguravanja kvalitete je definiran u Pravilniku o osiguravanju i unaprjeđivanju kvalitete. Odjel ima definiranu vlastitu misiju i viziju koju prepoznaju na isti način svi dionici u sustavu, uključujući vanjske dionike. Odjel za matematiku je prihvatio kao svoj strateški dokument Strategiju Sveučilišta u Rijeci (2014-2020) na osnovu koje ima definirane vlastite prioritetne ciljeve. Politiku kvalitete Sveučilišta prepoznaje kao svoju politiku kvalitete.

Vrijednost Odjela za matematiku je svakako predana uprava i entuzijastični zaposlenici voljni prihvatiti odgovornost za daljnji razvoj Odjela. Odgovornost za razvoj odjela i uprava i djelatnici dijelom vežu uz pročelnicu (i zamjenika), a u dijelu koji se odnosi na osiguravanje resursa smatraju Rektora odgovornim za daljnji razvoj Odjela.

S obzirom na jaku angažiranost uprave na uspostavi i razvoju SOK-a uočava se visoka razina isprepletenosti uprave i SOK-a koja rezultira pomalo nejasnim položajem Odbora za kvalitetu u odnosu na Upravu i Odjelsko vijeće.

Osim osnovnih dokumenata i postupaka na Odjelu se redovito od 2012. na inicijativu Uprave Odjela provodi i unutarnja prosudba sustava za kvalitetu. U povjerenstva za unutarnju prosudbu su bili uključeni različiti djelatnici što je omogućilo osnovnu edukaciju o sustavu širem krugu zaposlenika Odjela. Općenito djelatnici percipiraju unutarnju prosudbu SOK-a Odjela kao dobru mogućnost za godišnji pregled rada i praksi koje se primjenjuju. Efekti preporuka koje su proizašle iz ovih prosudbi se prepoznaju samo dijelom. Redovito se donosi plan rada Odbora za kvalitetu kao i izvještaj o provedenim aktivnostima. Plan je samo djelomično usklađen sa preporukama iz unutarnjih prosudbi.

Na inicijativu Odbora za kvalitetu (i uprave) provedene je čitav niz analiza kvalitete vezanih uz različite aspekte rada Odjela (stručne službe, zapošljavanje završenih studenata i sl.) koji međutim nisu do kraja iskomunicirani prema djelatnicima i ciljanim skupinama (primjerice djelatnicima stručnih službi koji su evaluirani).

SWOT analiza je provedena u sklopu izrade Strateškog programa znanstvenog istraživanja Odjela.

Priručnik za kvalitetu Sveučilišta je na Odjelu dopunjen određenim procedurama, u pravilu za postupke koji su barem jednom provedeni, planirana je revizija Priručnika.

#### PREPORUKE

- Analizirati dopunu prioriteta Strateških ciljeva sa specifičnim ciljevima Odjela kao i definiranje vlastite politike kvalitete Odjela za matematiku. Preporuča se donošenje/usvajanje vlastitih ciljeva, zadataka i indikatora kojima će se, na razini Sastavnice, pratiti razvoj
- Odbor za kvalitetu i formalno i neformalno odvojiti od uprave i uspostaviti kao savjetodavno tijelo upravi te ga prikazati u organizacijskoj shemi Odjela
- Periodično i dalje analizirati i dopunjavati procedure unutar Priručnika za osiguravanje kvalitete, voditi računa o ciljevima i rokovima provedbe pojedinih postupaka (primjerice analiza međunarodne suradnje svakih 5 godina?)

- Analizirati učinkovitost postojećeg postupka unutarnje prosudbe i, prema potrebi, pojednostaviti postupak
- Uključiti predstavnika asistenata u Odbor za kvalitetu ili barem osigurati da neki od predstavnika Zavoda mora biti iz redova asistenata
- Formalizirati proceduru da prijedlog za članove Odbora za kvalitetu prema Vijeću Odjela daje Studentski zbor sastavnice

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

### ***ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja***

#### Zapažanja

Odjel za matematiku redovito prati pokazatelje uspješnosti provedbe studijskih programa (broj studenata, prolaznost, primjerenost ECTS-a, zapošljavanje završenih studenata). Provedena je cjelovita analiza usklađenosti izvedbenih programa sa studijskim programom koja je pokazala zadovoljavajuću razinu usklađenosti. Izvedbeni programi su vrlo detaljni i dostupni studentima prije početka nastave u semestru

Provodi se niz mjera usmjerenih na poboljšanje uspjeha studenata na studiju. Postoji i Pravilnik o demonstraturama. Svi dionici su svjesni složenosti materije studija, uočava se volja nastavnika za dodatnim angažmanom u cilju postizanja boljih rezultata. Studenti imaju dojam da bi ECTS-i mogli biti drugačije raspoređeni unutar nekih semestara.

Postoji uska suradnja sa vanjskim dionicima vezano za izvedbu i razvoj diplomskih studija nastavničkog usmjerenja. Svi uključeni dionici (studenti, vanjski dionici) procjenjuju proceduru provedbe stručne prakse na nastavničkom smjeru izuzetno kvalitetnom.

Studenti preddiplomskog studija nisu dovoljno upoznati sa ishodima učenja na studiju kojega pohađaju što rezultira njihovom nesigurnošću vezano za stjecanje kompetencija koje će im omogućiti zapošljavanje. Ističe se, i kroz provedenu anketu završenih studenata i kroz neposredni kontakt sa studentima, potreba za stručnom praksom ili nekim drugim oblikom upoznavanja studenata sa mogućim zahtjevima struke za koju se obrazuju. Pozitivno je što se studentima omogućava uključivanje u istraživački rad, najčešće kroz zajedničke objave radova studenata i nastavnika-mentora na diplomskim/završnim radovima sa čim treba ustrajati. Iz ankete završenih studenata je vidljivo da bi studenti željeli veću ponudu izbornih kolegija.

Novootvoreni smjer diplomskog studija diskretne matematike nije za sada uspio privući dovoljan broj studenata, a otvoreno je i pitanje stručne prakse na ovome studiju jer ista za sada nije predviđena.

#### PREPORUKE

- Analizirati (dugoročno) mogućnost razvoja drugih smjerova/modula na diplomskoj razini studija kako bi se zadržao veći broj studenata koji završe preddiplomski studij na Odjelu
- Analizirati studijski program preddiplomskog studija (koristiti metodologiju koja se razvija unutar projekata usmjerenih na provedbu ciljeva Programskih ugovora) iz aspekta ishoda učenja



- Analizirati i implementirati aktivnosti na razini preddiplomskog studija i diplomskog studija diskretne matematike kroz koje će se studentima približiti njihovo buduće zanimanje (stručna praksa i/ili uključivanje stručnjaka iz prakse u nastavu i/ili gostovanje nastavnika sa drugih sastavnica – primjerice onih vezanih za tehnička područja u nastavi i drugo).

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

### **ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad**

Zapažanja

Odjel za matematiku prepoznaje svoje mjesto unutar prirodnih znanosti koje se razvijaju na Sveučilištu u Rijeci. Odjel ima definiran Strateški program znanstvenih istraživanja Odjela za matematiku (2014-2020). Pokazatelji znanstveno-istraživačkog rada se prate temeljem zadataka i indikatora definiranih u Strategiji Sveučilišta u Rijeci. Povećanje broja i kvalitete objavljenih radova kao i povećanje financiranja znanosti kroz projekte prepoznati su kao strateški prioriteti Odjela.

Bez obzira na navedeno može se uočiti da znanstveno-istraživački rad ne čini sastavni dio SOK-a Odjela.

Odjel sudjeluje u zajedničkom doktorskom studiju iz područja matematike. Nastavnici u suradničkim zvanjima procjenjuju da se vodi briga o njihovom znanstvenom napredovanju. Boravak znanstvenika na drugim institucijama sa ciljem suradnje na istraživanjima nije sustavan već je posljedica individualnih aktivnosti.

Nastavnici i suradnici procjenjuju da je financiranje znanstvenog rada nedovoljno.

PREPORUKE

- Uključiti znanstveno-istraživački rad u SOK (dopunjavanjem procedura priručnika za kvalitetu vezano za ovaj segment rada)

- Prema mogućnostima osigurati materijalnu podršku istraživačima

Okvirna procjena razine razvijenosti: POČETNA/RAZVIJENA FAZA

### **ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata**

Zapažanja

Odjel za matematiku ima vlastiti Pravilnik o studijima te pravilnike o načinu provedbe završnih i diplomskih radova. Ishodi učenja su definirani za sve kolegije, nastavnici vode računa o ishodima učenja dok je ovaj pojam studentima samo donekle poznat.

Studenti su kroz izvedbeni plan nastave i kontakt sa nastavnicima upoznati sa kriterijima ocjenjivanja i na njih nemaju zamjerke. U pravilu ističu veliki broj zadaća i provjera znanja kroz semestar, ali isto tako smatraju da im zadaće koje nastavnici u pravilu zadaju tijekom semestra značajno olakšavaju usvajanje složenog gradiva. Studenti dvopredmetnih studija ističu preopterećenost obavezama u zadnjem semestru diplomskog studija (kada bi trebali završiti studij).

Odjel organizira tri ispitna roka u tri termina što studentima otežava organizaciju učenja za ispit i polaganja ispita.

Studenti smatraju da bi se sustav dodjeljivanja završnih/diplomskih radova mogao unaprijediti na način da se pri dodjeli tema respektira uspjeh studenta na studiju što trenutno nije u cijelosti slučaj.

#### PREPORUKE

- Nastojati studentima ponuditi dodatni (četvrti) termin ispitnih rokova
- U suradnji sa studentima analizirati postupke dodjele tema za završne/diplomske radove
- Analizirati učinkovitost predviđenih načina i osobito broja provjera znanja tijekom pojedinog semestra i prema potrebi optimizirati ovaj broj
- Optimizirati, u suradnji sa Odjelom za informatiku, opterećenje studenata dvopredmetnog studija matematika-informatika

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

#### **ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavničkog kadra**

##### Zapažanja

Na Odjelu za matematiku se redovito provodi evaluacija nastave od strane studenata. Evaluacija se provodi sustavno na osnovu definiranog sveučilišnog obrasca, a primjenjuje se i procedura definirana Priručnikom za kvalitetu Sveučilišta. Prosječne ocjene nastavnika u posljednje tri godine upućuju na kvalitetan rad sa studentima. Nastavnici sa lošijim procjenama po pojedinoj čestici se redovito samovrednuju. Dio nastavnika provodi i vlastite ankete.

Studente sa rezultatima anketa i poduzetim aktivnostima upoznaju na vlastitu inicijativu sami nastavnici. Uvid u rezultate pojedinačnih anketa je dosta limitiran, imaju ga pročelnik i voditelj Odbora za kvalitetu.

Uprava mlađe nastavnike (buduće docente) redovito uključuje u edukacije za rad u visokoškolskoj nastavi koji se provode na Sveučilištu. Suradnička procjena za sada nije zaživjela (osim pojedinačnih slučajeva), plan je uvesti je među mlađe nastavnika koji nemaju otpor prema ovom vidu vrednovanja njihovog rada. Dio iskusnijih nastavnika pokazuje skepsu prema suradničkoj procjeni kao načinu vrednovanja rada nastavnika.

#### PREPORUKE

- Sa rezultatima studentskih anketa upoznati cijeli Odbor za kvalitetu te dati nastavnicima preporuku o mogućim načinima informiranja studenata o aktivnostima poduzetim na osnovu rezultata anketa
- Nastaviti sa aktivnostima na uvođenju suradničke procjene kao i sa uključivanjem nastavnika u edukacije za rad u nastavi koje se provode na Sveučilištu te o tome voditi evidenciju

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

### **ESG 1.5. Resursi za učenje i podrška studentima**

#### Zapažanja

Odjel za matematiku djeluje u novim, suvremeno opremljenim prostorima, ima dostatnu informatičku opremu za izvođenje nastave i studenti izražavaju zadovoljstvo ovim resursima koji su im na raspolaganju. Studenti izražavaju zadovoljstvo i dostupnošću kompjutorskih učionica.

Podružnica Sveučilišne knjižnice smještena na Kampusu obavlja knjižničarske poslove za Odjel. Studenti i nastavnici su zadovoljni knjižnicom, opremljenošću i radnim vremenom, svjesni problema povezanih sa nabavkom građe.

Studenti Odjela koriste zajednički ured za studente (referadu) sa ostalim odjelima, imaju primjedbu na radno vrijeme ureda jer zbog dislociranosti u uredovno vrijeme ne stižu obaviti poslove u studentskoj referadi. Smatraju i da bi djelatnice referade trebale biti spremne davati studentima određene vrste praktičnih informacija što trenutno nije slučaj. Dio svojih potreba vezanih za studij rješavaju i na samom Odjelu, zadovoljni su dostupnošću nastavnika i voditeljice ureda pročelnika Odjela. Studenti su zadovoljni mrežnim stranicama Odjela, načinom i efikasnošću kojom dolaze do informacija preko mrežne stranice ili facebooka. Dio studenata nije zadovoljan rasporedom sati (puno „rupa“ u rasporedu). Studenti su istaknuli različitu praksu nastavnika vezano za opravdavanje izostanaka i nadoknadu propuštenih aktivnosti.

Mobilnost studenata nije zaživjela, vrlo malo studenata odlazi sa Odjela na druge institucije u inozemstvo, a nema niti dolaznih studenata.

Poslovanje Odjela je vezano za poslovanje centralnih službi Sveučilišta. Bez obzira na dobru volju, istaknutu sa obje strane, zbog novih i relativno složenih centraliziranih procedura efikasnost u rješavanju zahtjeva Odjela (nabava, financije, putni nalozi i sl.) nije zadovoljavajuća. Djelatnici zajedničkih službi obrazlažu teškoće u suradnji i postojećim neskladom između njihovog ustroja i postojećih obaveza. Stječe se dojam da bi trebala postojati formalnije ustrojena nadležnost uprave Odjela nad službama koje obavljaju pojedine servise za Odjel jer su isti vrlo bitni za ukupnu kvalitetu rada Odjela čega djelatnici zajedničkih službi nisu uvijek svjesni.

#### PREPORUKE

- Omogućiti studentima dostupnost studentske referade
- Definirati mjere za poticanje mobilnosti
- Optimirati raspored sati s obzirom na kolegije koje studenti slušaju sa različitih godina studija
- Analizirati mogućnost donošenja preporuka vezanih za opravdavanje odsustva sa nastave i nadoknade aktivnosti
- Definirati način za periodično usklađivanje/dogovaranje sa voditeljima stručnih službi Sveučilišta koje redovito obavljaju poslove za Odjel (zajednički sastanci ili sl.)

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

### **ESG 1.6. Sustavi informiranja**

#### Zapažanja

Odjel za matematiku administrira sve svoje studije kroz Informacijski sustav visokih učilišta (ISVU). Odjel posjeduje analize različitih pokazatelja rada temeljene na Strategijama Sveučilišta u Rijeci (2007-2013 i 2014-2020) u formi izvješćaja o Strategijama za pojedinu kalendarsku godinu.

Na temelju analiza i izvješćaja prate se bitni pokazatelji rada (prolaznost, znanstvena produkcija i dr.) sa čime se upoznaju nastavnici Odjela preko Odjelskog vijeća.

Postojeće baze podataka se koriste kao temelj za analizu rada i unaprjeđenja. Izvješćaji vezani za Sok koji se objavljuju nisu javno (preko mrežnih stranica) objedinjeni (primjerice izvješćaji o Strategiji nisu prepoznati kao dokumenti SOK-a)

#### PREPORUKE

- U procedure izvješćavanja (primjerice o Strategiji) formalno uključiti Odbor za kvalitetu kao tijelo SOK-a
- Objedinjeno prikazivati (povezivati) sve dokumente vezane za SOK (vidi zapažanje 4.7.)

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

#### **ESG 1.7. Informiranje javnosti**

##### Zapažanja

Službena mrežna stranica Odjela za matematiku sadrži sve bitne informacije namijenjene studentima, ali i drugim vanjskim dionicima. Na stranici je objavljena osnovna regulativa Odjela, kontakti sa djelatnicima, sve informacije bitne za izvedbu studija, redovito se objavljuju bitne informacije o natječajima za studente. Postoji i dio stranice za završene studente (Alumnije). Na stranici su objavljene i sve poveznice bitne nastavnicima i studentima. Iako su na mrežnoj stranici objavljeni svi relevantni dokumenti vezani za SOK isti nisu jednostavno dostupni jer se nalaze unutar nekoliko mjesta (O Odjelu/Dokumenti/ Osiguravanje kvalitete).

Dio mrežne stranice na engleskom jeziku je primjereno uređen i na njemu se mogu pronaći, u skraćenoj formi, sve bitne informacije o Odjelu. Postoji popis predmeta koji se mogu izvoditi na engleskom jeziku.

Odjel ima dobru suradnju sa drugim odjelima i Društvom matematičara te pojedinim osnovnim i srednjim školama sa kojima surađuje na različitim projektima popularizacije matematike, unaprjeđenja nastave iz područja matematike i znanosti općenito.

#### PREPORUKE

- Objavljivati redovito plan popularizacijskih aktivnosti koji se provodi sa školama/udrugama i evaluirati ga (uključiti u SOK)
- Objedinjeno prikazivati (povezivati) sve dokumente vezane za SOK na mrežnoj stranici Odjela (vidi zapažanje 4.6.)
- Dio stranice za alumnije dopuniti pročišćenim informacijama potencijalno zanimljivim ovoj populaciji (primjerice informacije o budućim aktivnostima, listu pohvaljenih studenata ili sl.)
- Iskoristiti stranicu na engleskom jeziku za promoviranje studija/Odjela dolaznim studentima

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA/NAPREDNA FAZA

## **11. Pomorski fakultet**

### ***Strategija razvoja i postupci osiguravanja kvalitete***

Strategija Pomorskoga fakulteta za razdoblje od 2011. do 2016. godine temeljena je na glavnim odrednicama Strategije Sveučilišta u Rijeci. U Strategiji je jasno izražena misija i vizija Fakulteta te prioritetni ciljevi među kojima izdvajamo strateški cilj „stalnog praćenja provođenja sustava upravljanja kvalitetom te unapređenje Poslovnika kvalitete“. Svi su sudionici razgovora upoznati s postojanjem Strategije fakulteta i mogli su sudjelovati u njenom donošenju.

Valja napomenuti da je uspostavljeni dokumentirani sustav upravljanja kvalitetom na Fakultetu temeljen na općim zahtjevima norme ISO 9001:2000 odnosno HRN EN ISO 9001:2002. (prvi puta certificiran 2001. godine). Ovim sustavom upravljanja kvalitetom obuhvaćeni su svi poslovni procesi u obavljanju registriranih djelatnosti Fakulteta, kao i svi poslovni procesi u funkciji podrške obavljanju tih djelatnosti, kako se navodi u dokumentu pod naslovom „Sustav upravljanja kvalitetom“. Istakli bi navedeno kao primjer dobre prakse, posebno za domenu stručno-administrativne djelatnosti. Međutim, pred Upravom i djelatnicima Fakulteta jest izrada Pravilnika o sustavu kvalitete, kao ključnog dokumenta koji nedostaje, a koji bi trebao biti usklađen sa standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u europskom prostoru visokoga obrazovanja. Također, bit će potrebno i u Poslovnik kvalitete (kojeg Uprava smatra korespondentnim dokumentom Priručniku za osiguravanje kvalitete) unijeti dogovorene promjene, te dodatne obrasce za evaluaciju, samovrednovanje, SWOT analizu i drugo. Poslovnik kvalitete bi trebao biti javno dostupan dokument. Za sada mu se može pristupiti putem sharepoint portala Fakulteta. Ako je važno osigurati ograničeni pristup navedenom dokumentu, kao što je sada slučaj, onda je potrebno osigurati da sve zainteresirane strane imaju mogućnost uvida u dokument (nastavnici, asistenti, studenti, vanjski dionici). Naime iz razgovora sa studentima smo saznali da neki predstavnici studenata ne znaju za Sustav za kvalitetu, niti da je u tijeku usklađivanje ISO sustava sa standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u europskom prostoru visokoga obrazovanja. Također, niti predstavnici vanjskih dionika nisu upoznati sa Sustavom osiguravanja kvalitete na Fakultetu. Poznato im je da postoje određene definirane procedure, posebno one povezane s kvalitetom nastave. Neki nastavnici smatraju nepotrebnim uvoditi i usklađivati dva sustava za osiguravanje kvalitete te problematiziraju kompatibilnost ISO i ESG smjernica. Očito da u području protoka informacija i međusobne komunikacije postoji prostor za poboljšanje.

Fakultet posjeduje dvije ustrojene i funkcionalne jedinice za osiguravanje kvalitete: Odbor za kvalitetu i Koordinatora za sustav upravljanja kvalitetom. Kao još jedan primjer dobre prakse navodimo imenovanje osobe odgovorne za sustav kvalitete, odnosno koordinatora za upravljanje sustavom kvalitete, koja je istovremeno članica Odbora za kvalitetu i Dekanskoga kolegija. Time se omogućava bolja unutarnja povezanost Odbora i Uprave.

Primjer dobre prakse jest i izvrsna suradnja Fakulteta s vanjskim dionicima, kroz njihovo uključanje u izvođenje nastave na određenim predmetima preddiplomskih i diplomskih studija, organiziranje stručne prakse u suradnim ustanovama, aktivnosti Alumni kluba, organizaciju tečajeva u okviru Centra za izobrazbu pomoraca, kreiranje sadržaja studijskih programa. Radi svega navedenoga, te prema mišljenju samih predstavnika vanjskih dionika, trebalo bi njihovog predstavnika uključiti u rad Odbora za kvalitetu Fakulteta.

Fakultet redovito jednom godišnje provodi unutarnju prosudbu za nastavnu i nenastavnu djelatnost na standardiziranim obrascima koji su sastavni dio Poslovnika kvalitete. Na taj se način evaluiraju i vanjski suradnici, a anketiranje se provodi i s polaznicima tečajeva koje Fakultet organizira. Studentske

evaluacije nastave provode se svake tri godine, što smatramo nedovoljnim. Naime, neki od studenata koji su razgovarali s Povjerenstvom nisu još do sada sudjelovali u evaluaciji rada nastavnika. Međutim, najvećim se problemom pokazuje izostanak povratne informacije o rezultatima evaluacija, što može biti povezano i s nedovoljnom motivacijom studenata za ispunjavanje evaluacijskih anketa. Iako se dva puta godišnje organizira tematska točka vezana uz kvalitetu na sjednicama Fakultetskog vijeća, te se jednom godišnje raspravlja o prolaznosti na ispitima, smatramo potrebnim organizirati dodatnu raspravu o rezultatima studentskih evaluacija za sve zainteresirane studente. Pri tome nije nužno iznositi pojedinačne rezultate, već skupne i uputiti na ona područja koja su u prosjeku lošije ocijenjena te raspraviti o mjerama za poboljšanje koje bi trebale potom biti uvrštene u akcijske planove koje predlaže Odbor za kvalitetu. Također, u povratnu informaciju svakom nastavniku trebalo bi uključiti i otvorene komentare studenata.

Preporuke:

- u javnu raspravu o prijedlogu Pravilnika o sustavu kvalitete uključiti sve zainteresirane strane: nastavnike, asistente, studente i vanjske dionike;
- provoditi studentske evaluacije nastave putem ISVU sustava, u skladu s preporukama navedenima u Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci;
- uključiti u rad Odbora za kvalitetu predstavnika vanjskih dionika i predstavnika asistenata;
- usustaviti način davanja povratnih informacija studentima o rezultatima anketiranja rada nastavnika;
- svim asistentima omogućiti uvid u rezultate studentskih anketa (prosječne ocjene i otvorene komentare).

### ***Odobranje, nadziranje i periodična revizija programa i kvalifikacija***

Fakultet je nedavno prošao postupak reakreditacije koji je rezultirao dobivanjem potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti.

Pri sljedećoj reviziji programa veću pozornost treba usmjeriti na usporedbu ECTS bodova pojedinih predmeta i stvarno opterećenje studenata na tim predmetima. Naime, mišljenja nastavnika i studenata se na tom pitanju razilaze. I dok nastavnici smatraju da ECTS bodovi odgovaraju studentskim opterećenjima, studenti su suprotnog mišljenja. U sljedeće vrednovanje i revizije programa treba svakako uključiti studente koji imaju zanimljive prijedloge vezane uz poboljšanje studijskih programa.

Vanjski su dionici zadovoljni s ishodnim kompetencijama studenata i smatraju da studenti dobiju široko znanje i dobre temelje za daljnji rad i usavršavanje. Primjer je dobre prakse uključivanje predstavnika vanjskih dionika, kao i stručnih udruga u evaluaciju studijskih programa i u organizaciju predavanja za studente i članove Alumni kluba.

Preporuke:

- redovito pratiti i analizirati stvarno studentsko opterećenje na predmetima;
- u postupke nadziranja i periodične revizije programa uključiti studente;
- uključiti članove Alumni kluba u praćenje karijere studenata Fakulteta nakon diplomiranja (vrijedan izvor informacija za periodične revizije programa i kvalifikacija);

- formalizirati i strukturirati stručnu praksu za sve studijske smjerove (prema modelu studija Nautike i Brodostrojarstva).

### ***Ocjenjivanje studenata i ishodi učenja***

Izvedbeni plan, izvedbeni program i opis predmeta dostupni su na mrežnim stranicama Fakulteta. Ovakav je način informiranja studenata primjer dobre prakse. Međutim, javljaju se teškoće pri otvaranju pojedinih dokumenata, te bi trebalo provjeriti što je razlog tomu. Naime, dostupni izvedbeni planovi s jasnim opisom načina provjere znanja i ocjenjivanja su nužni za uspješno studiranje.

Studenti smatraju potrebnim da se za svaki predmet navedu i datumi polaganja pojedinih kolokvija, jer bi im to uvelike olakšalo planiranje učenja i izvršavanja obaveza na pojedinim predmetima. Također nedostaje detaljniji opis načina ocjenjivanja pojedinih aktivnosti na predmetu (kolokviji, projekti, seminarski radovi i sl.).

Primjer je dobre prakse uključivanje vanjskih dionika u provjeravanje prikladnosti postignutih ishoda učenja (objedinjenih u ishodnim kompetencijama).

Preporuke:

- u izvedbenom planu navesti datume kolokvija te detaljan opis načina ocjenjivanja i vrednovanja pojedinih aktivnosti u sklopu predmeta;
- uskladiti sve izvedbene planove i osigurati dostupnost svih izvedbenih planova na mrežnim stranicama fakulteta; također, posvetiti veću pažnju sustavu kontrole navedenog.

### ***Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja***

Vrednovanje rada nastavnika od strane studenata temelji se na rezultatima studentske procjene nastavnog procesa, te se provodi svake tri godine. Posljednje anketiranje studenata je provedeno prije dvije i pol godine, primjenom standardiziranog anketnog upitnika kojeg primjenjuju sve sastavnice Sveučilišta u Rijeci. Anketiranje studenata se do sada se provodilo u papirnatom obliku, s ciljem postizanja većeg odaziva studenata, što iziskuje prilična financijska sredstva.

Samovrednovanje nastavnika se provodi primjenom standardiziranog obrasca, temeljem rezultata studentske ankete, u slučajevima kada su nastavnici ocijenjeni ocjenom manjom od 3,0.

Vrednovanje od strane kolega nastavnika (peer review) se na sastavnici do sada nije provodilo.

Nastavnicima, asistentima, te administrativno-tehničkom osoblju sastavnice se omogućava trajno osposobljavanje i unapređivanje kompetencija. To je posebno naglašeno kroz intenzivnu suradnju s gospodarstvom i vanjskim dionicima. Međutim, mobilnost nastavnika, asistenata i studenata kroz međunarodnu suradnju (ERASMUS, CEEPUS i dr.) je tek u početnoj fazi. Također, nastavnici do sada nisu sudjelovali u edukacijama za razvijanje nastavničkih kompetencija, mada interes za to postoji.

Preporuke:

- uspostava i implementacija peer-review procesa prema preporukama Sveučilišta u Rijeci;
- poticanje nastavnika za sudjelovanje u edukacijama za razvijanje nastavničkih kompetencija;



- razvoj sustava za međunarodnu suradnju i češće uključivanje nastavnika, asistenata i studenata u proces međunarodne suradnje.

### ***Resursi za učenje i potporu studentima***

Na sastavnici postoji sustav e-učenja (e-kolegiji) i sustav za potporu studentima s poteškoćama u učenju (demonstrature). Sastavnica posjeduje nužne resurse za učenje te je njihova dostupnost i kvaliteta na veoma zadovoljavajućoj razini. Studenti iskazuju zadovoljstvo dostupnim resursima, literaturom, fizičkim okolišnim uvjetima studiranja. Sustav istraživačkog rada i studentskih razmjena postoji. Studenti ostvaruju uspješnu komunikaciju s profesorima i asistentima.

Preporuke:

- unaprijediti sustav e-učenja: povećati broj e-kolegija; nastojati da se osim prezentacija s nastave i sl. u sustav uvedu i dodatni materijali za učenje;
- unaprijediti sustav potpore studentima s poteškoćama u učenju: prilagodbom sustava postići veću dolaznost studenata na demonstrature (npr. uvođenje ocjenskih bodova za dolaske na demonstrature i/ili vježbe);
- uvesti sustav tutorstva starijih studenata za studente s teškoćama u učenju (usredotočiti se na temeljne kolegije koji izazivaju najviše teškoća studentima);
- nastaviti s nabavkom potrebne literature za studente posebno one literature koja nedostaje ili je nema u dovoljnom broju;
- poboljšati i poraditi na sustavu studentskih razmjena te povećati broj i mogućnost uključivanja studenata u istraživački rad;
- uvesti na početne godine svih studija predmete poput 'Metodologija znanstvenog istraživanja i pisanja' s ciljem olakšanja pisanja seminarskih radova, provođenja istraživanja i dr.

### ***Pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete***

Mrežna stranica sastavnice posjeduje ažurirane podatke o svim studijskim programima i izvedbenim planovima nastave. Međutim, dokumentacija sustava za upravljanje kvalitetom (Poslovnik kvalitete, Planovi kvalitete, Planovi redovite unutarnje ocjene/audita sustava upravljanja kvalitetom, Dokumentirani zapisi) nije javno objavljena na mrežnoj stranici sastavnice.

Neki nastavnici, asistenti, studenti i vanjski dionici nisu upoznati sa sustavom za osiguravanje kvalitete na sastavnici. Prema modelu dobre komunikacije između Uprave i Odbora za kvalitetu slično učiniti i za nastavnike, asistente i studente.

Preporuke:

- aktivnije informirati sve dionike sustava za osiguravanje kvalitete na sastavnici (procedure, aktivnosti, rezultati);
- javno objaviti dokumente SOK-a na mrežnoj stranici sastavnice.

### ***Javno informiranje***

Službena mrežna stranica sastavnice na hrvatskom jeziku sadrži: osnovne podatke o ustanovi, temeljne pravne akte, podatke o studijskim programima, podatke o izvedbi studijskih programa, podatke o znanstvenoj djelatnosti, te podatke o dostupnim resursima za studiranje. Međutim, hrvatska i engleska verzija mrežne stranice nisu usklađene.

Preporuka:

- uskladiti službenu mrežnu stranicu sastavnice na hrvatskom i engleskom jeziku.

Možemo zaključiti da Fakultet ulaže puno truda i znanja u uspostavljanje sustava za osiguravanje kvalitete. Kako se radi o dinamičnom procesu, jasno je da neke aspekte sustava treba i dalje razvijati i usklađivati s postavljenim smjericama i standardima za osiguravanje kvalitete u europskom prostoru visokoga obrazovanja, a što je u ovom izvješću posebno naglašeno. Iz navedenoga proizlazi nužnost stalnog praćenja provođenja sustava upravljanja kvalitetom, koje će omogućiti detektiranje slabosti i snaga sustava i rezultirati mjerama za poboljšanje.

### ***Okvirna procjena stupnja razvoja sustava osiguravanja kvalitete prema kriterijima AZVO***

#### *ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete*

Sažetak izvješća

Strategija Pomorskog fakulteta za razdoblje od 2011. do 2016. godine, u kojoj je jasno izražena misija i vizija Fakulteta je prihvaćena i objavljena. Provedba strategije Pomorskog fakulteta i Sveučilišta u Rijeci se prati putem definiranih indikatora na godišnjoj razini.

Fakultet ima dvije ustrojene i funkcionalne jedinice za osiguravanje kvalitete: Odbor za kvalitetu i Koordinatora za sustav upravljanja kvalitetom. Osoba koja je imenovana koordinatorom za upravljanje sustavom kvalitete je istovremeno i članica Odbora za kvalitetu i Dekanskoga kolegija čime se postiže bolja unutarnja povezanost Odbora i Uprave. Rad ustrojbenih jedinica sustava za osiguranje kvalitete u velikoj mjeri je prepoznat kod svih dionika no preporuča se poraditi na informiranosti asistenata i studenata.

Fakultet ima uspostavljen sustav upravljanja kvalitetom temeljen na općim zahtjevima norme ISO 9001:2000 odnosno HRN EN ISO 9001:2002. Međutim, Fakultet treba izraditi i javno objaviti Pravilnik o sustavu kvalitete, kao ključni dokument koji nedostaje, a koji bi trebao biti usklađen sa standardima i smjericama za osiguravanje kvalitete u europskom prostoru visokoga obrazovanja (ESG).

Okvirna procjena razine razvijenosti: IZMEĐU POČETNE I RAZVIJENE FAZE

#### *ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja*

Fakultet je 2012. godine prošao postupak reakreditacije koji je rezultirao dobivanjem potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokoga obrazovanja i znanstvene djelatnosti. Pri izradi

studijskih programa Fakultet treba zadovoljiti dvije grupe propisa: Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta te Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture. Uz to, sadržaj i standardi studijskih programa se usklađuju i s različitim međunarodnim konvencijama (što je razlog uvođenja sustava upravljanja kvalitetom svih djelatnosti Fakulteta, usklađenog sa zahtjevima norme ISO 9001).

Za sve predmete studijskih programa definirani su ishodi učenja u sklopu izvedbenih planova i programa, a promjene se primarno temelje na vanjskim zahtjevima struke. Vanjski dionici su uključeni u praćenje ishodnih kompetencija studija.

Svi izvedbeni programi se nalaze na mrežnim stranicama, ali se svima ne može pristupiti zbog, pretpostavlja se, tehničkih poteškoća. Također, izvedbene bi programe trebalo formalno i sadržajno ujednačiti (npr. jasni kriteriji ocjenjivanja, unaprijed definirani datumi provođenja kolokvija).

Također, treba uvesti redovito praćenje i analiziranje stvarnog studentskog opterećenja na predmetima (izraženog u ECTS bodovima) te u postupke nadziranja i periodične revizije programa sustavno uključiti studente i vanjske dionike.

Okvirna procjena razine razvijenosti: IZMEĐU POČETNE I RAZVIJENE FAZE

### *ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata*

Pomorski fakultet nema poseban dokument s kriterijima, pravilima i postupcima za vrednovanje i ocjenjivanje studenata. Definiran je i objavljen postupak završetka studija (preddiplomskog i diplomskog).

Okvirna procjena razine razvijenosti: POČETNA FAZA

### *ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavničkog kadra*

Evaluacija nastave od strane studenata provodi se kontinuirano svake tri godine putem papirnatih anketa. Samovrednovanje nastavnika se provodi primjenom standardiziranog obrasca, temeljem rezultata studentske ankete, u slučajevima kada su nastavnici ocijenjeni ocjenom manjom od 3,0.

Suradnička procjena (peer review) se za sada ne provodi.

Nastavnicima i asistentima se omogućava trajno osposobljavanje i unapređivanje kompetencija. Međutim, nastavnici do sada nisu sudjelovali u edukacijama za razvijanje nastavničkih kompetencija.

Mobilnost nastavnika i asistenata kroz međunarodnu suradnju (ERASMUS, CEEPUS i dr.) je tek u početnoj fazi.

Okvirna procjena razine razvijenosti: POČETNA FAZA

### *ESG 1.5. Resursi za učenje i podrška studentima*

Na sastavnici postoji sustav e-učenja i sustav za potporu studentima s teškoćama u učenju (demonstrature). Sastavnica posjeduje nužne resurse za učenje te je njihova dostupnost i kvaliteta na veoma zadovoljavajućoj razini. Studenti iskazuju zadovoljstvo dostupnim resursima, literaturom, fizičkim okolišnim uvjetima studiranja. Studenti ostvaruju uspješnu komunikaciju s profesorima i asistentima.

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

*ESG 1.6. Sustavi informiranja*

Mrežna stranica sastavnice posjeduje ažurirane podatke o svim studijskim programima i izvedbenim planovima i programima nastave. Dokumentacija sustava za upravljanje kvalitetom nije javno objavljena na mrežnoj stranici sastavnice te određeni broj asistenata, studenata i vanjskih dionika nije upoznat s relevantnim dokumentima niti informiran o sustavu za osiguravanje kvalitete.

Okvirna procjena razine razvijenosti: POČETNA FAZA

*ESG 1.7. Informiranje javnosti*

Mrežna stranica Fakulteta sadrži sve relevantne informacije i redovito se ažurira. Međutim, hrvatska i engleska verzija nisu ujednačene.

Okvirna procjena razine razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

## 12. Pravni fakultet

### *Strategija, organizacija, povezanost sustava i dokumentacija*

Povjerenstvo želi istaknuti i priznati veliki trud kojeg su djelatnici sastavnice i ostali dionici sastavnice uložili u izradu dokumenata sustava za osiguravanje kvalitete. Brojni dokumenti izrađeni su relativno nedavno i u kraćem vremenskom periodu što ukazuje na vrlo koncentriran trud koji je uložen u uspostavljanje temelja sustava. Sadržajno, treba posebno pohvaliti kvalitetu izrade onih dokumenata koji znaju biti zanemareni ili površno obrađeni poput politike kvalitete. U drugim dokumentima postoji prostor za napredak kojeg ćemo predstaviti kroz preporuke za poboljšanja. Treba pohvaliti i praksu osiguravanja komunikacije i povezanosti Odbora i Uprave kroz mjesto prodekana u Odboru.

Treba istaknuti da su svi dionici naglasili kvalitetu spontanog protoka informacija i komunikaciju s upravom koja je podržavajuća i otvorena. Ipak, povjerenstvo naglašava potrebu formalizacije tijekom informacija među dionicima sustava za osiguravanje kvalitete (dalje SOK) te izradu sheme odnosa među najvažnijim strukturama i dionicima SOKa, posebice u smislu nadležnosti, poveznica i protoka informacija. Za temeljne aktivnosti potrebno je napraviti i shematski prikaz njihove dinamike, ključnih faza, analize rezultata i poduzimanja aktivnosti temeljem dobivenih rezultata, uz naznaku odgovornosti i nadzora nad procesom. Takvi shematski prikazi olakšati će predstavljanje SOKa kao koherentnog i funkcionalnog sustava, njegovo bolje razumijevanje, osigurati stabilnost njegovog rada i olakšati uključivanje novih sudionika u proces osiguravanja kvalitete.

Povjerenstvo pozdravlja trud kojeg je sastavnica uložila u izradu vlastite strategije razvoja. Time se otvara mogućnost da dionici artikuliraju specifične potrebe i smjerove razvoja sastavnice te da se prilagode elementi strategije sveučilišta potrebama sastavnice. Treba ipak istaknuti da u strategiji nedostaju neki formalni elementi poput naznake odgovornih osoba za provođenje zadataka, preciziranje indikatora u smislu vrijednosti koja se na indikatoru želi ostvariti i barem okvirni rok u kojem se namjerava ostvariti određeni cilj ili zadatak. U sklopu godišnjih izvještaja očekuje se i godišnji izvještaj o realizaciji strategije koji treba biti podloga akcijskom planu za uklanjanje eventualnih negativnih trendova ili izostanak očekivanog napretka (ukoliko se tako nešto može utvrditi s obzirom na nedorečenost indikatora). Također, predlaže se da fakultet provede tematsku unutarnju prosudbu po pitanju koje smatraju kritičnim za funkcioniranje SOKa, a koju bi provelo povjerenstvo sastavnice.

U Priručniku za kvalitetu nalaze se mnoge relevantne informacije i objedinjeni su ključni dokumenti SOKa, ali nedostaje detaljniji opis SOKa s predloženim shematskim prikazima i nedostaju jasno definirane procedure, postupci i aktivnosti koje provodi SOK, što bi omogućilo jednoznačnu primjenu svih propisa koji reguliraju područje osiguravanja kvalitete na sastavnici. Prednost priručnika mora biti u tome da svatko tko sudjeluje u aktivnostima SOKa ima na raspolaganju jednostavne upute, obrasce i materijale pomoću kojih može izvršiti zadatke pri čemu je zajamčena jednoobraznost, pouzdanost i dosljednost kroz promjene voditelja aktivnosti i uprava fakulteta.

Veći broj dionika iskazao je nezadovoljstvo sveučilišnim pravilnicima koji reguliraju pitanja nastave i provjere znanja. Potrebno je vidjeti u kojoj mjeri se mogu prilagoditi dokumenti sastavnice tako da više odražavaju specifičnosti i potrebe sastavnice i organiziraju nastavu i ispite na način primjereniji struci za koju se studenti obrazuju, na zadovoljstvo nastavnika i studenata.

Kod većeg broja dionika fakulteta (osim kod vanjskih dionika) postoji barem informiranost o mogućnosti da se sudjeluje u donošenju dokumenata poput strategije sastavnice, ali se pokazalo da je sudjelovanje raznih dionika u izradi strategije bilo minimalno. Posebice je zabrinjavajuća nemotiviranost studenata u tom pogledu i izostanak doprinosa vanjskih dionika izradi strategije i promjenama studijskih programa. U narednim ciklusima treba osigurati participaciju svih dionika jer je

to jedini način koji povećava vjerojatnost angažiranog sudjelovanja u realizaciji strategije i umanjuje osjećaj nametnutosti strategije. Prva prilika za to može biti pri usklađivanju strategije sastavnice s novim ciklusom strategije sveučilišta. Pri tome ne treba zanemariti i potencijalni doprinos alumni kluba, koji bi se mogao iskoristiti upravo za svrhu prilagodbe strategije i studijskih programa, ukoliko sastavnica odluči osnovati takav klub.

Sve aktivnosti SOKa, pa i podrška nastavnicima i studentima iziskuju dovoljno brojnu i ekipiranu administrativno-tehničku službu. Iako omjer nastavnika i administracije ne odstupa znatnije od prijedloga koji se iznose na razini sveučilišta (naglašen je lošiji omjer administrativnog osoblja i broja studenata), iz razgovora se može naslutiti potreba za pojačanjem administrativno-tehničkog kadra. I s ovim kapacitetima očigledno je da administracija pruža kvalitetnu podršku, posebice studentima, ali ne treba zanemariti njihovu važnost u provođenju i održavanju sve zahtjevnijih aktivnosti SOKa. Potrebno je uspostaviti i formalne mehanizme iskazivanja njihovih potreba prema upravi (barem proceduru u smislu komunikacije, prikupljanja podataka na kojima se temelje zahtjevi, ovlasti i sl.) i vrednovanja njihovog dodatnog rada, iako su ti aspekti zadovoljavajuće funkcionirali i na neformalnoj razini (treba osigurati jednoobraznost i dosljednost bez obzira na promjene u Upravi).

Nedostaju sustavni podaci o podršci koju administracija pruža nastavnicima i studentima, pa u tom smislu treba proširiti postupke vrednovanja.

Vanjske dionike treba uključiti u rad Odbora za kvalitetu kao članove odbora i iskoristiti njihove resurse u procesu izrade i prilagodbe strategije, studijskih programa, osnivanja alumni kluba i sl.

### ***Odobranje, nadziranje i periodična revizija programa i kvalifikacija***

Fakultet je prije nekoliko godina prošao reviziju „bolonjskih programa“ usvojenih 2004. godine. Pri tome je uočena potreba za zamjenom nekih izbornih kolegija obveznim i obratno te preraspodjelom kolegija po studijskim godinama radi ujednačavanja opterećenja. Polazišta i poticaj promjene programa su prigovori studenata ili uočen nerazmjer u raspodjeli ECTS-a ili različitih vrsnoća nastave (predavanja, vježbe i seminari). Ovo je dobar primjer u kojem je demonstriran uspješno zatvoren ciklus kreiranja, provođenja, vrednovanja i promjena sukladno rezultatima analiza vrednovanja. Na žalost, u tom procesu nisu u dovoljnoj mjeri korišteni vanjski dionici ili alumni klub kojeg fakultet nema.

Vanjski dionici koji su se izrazito pohvalno izrazili o kompetencijama studenata sastavnice iskazali su spremnost pomoći i pri reviziji, promjeni i unaprjeđenju studijskog programa. Taj resurs nije u dovoljnoj mjeri iskorišten pri provedenim revizijama i promjenama studijskog programa i predlaže se veće sudjelovanje vanjskih dionika u narednom ciklusu.

### ***Ocjenjivanje studenata i ishodi učenja***

Studenti su iskazali zadovoljstvo postupcima ocjenjivanja, vrednovanja njihovih znanja i vještina te informiranosti ishodi učenja. Načelne primjedbe odnosile su se na neprimjerenost odredbi sveučilišnih pravilnika i forsiranje kolokvija što uzrokuje rascjepkanost gradiva koje se mora savladavati kao cjelina i ponavljanje kolokviranih sadržaja na ispitu. Studenti su iskazali želju za većom fleksibilnošću u sustavu vrednovanja i ocjenjivanja kako bi se načini ocjenjivanja prilagodili sadržaju predmeta. Treba vidjeti mogućnost realizacije tog prijedloga kroz pravilnike sastavnice. Postignuta je zadovoljavajuća objektivnost ispitnih procedura na predmetima koji imaju veći broj nositelja kolegija što je praksa koja bi se trebala raširiti na sve kolegije kod kojih se ukaže takva potreba.

### ***Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja***

Istaknuta je prevelika opterećenost nastavnika administrativnim obavezama i u tom pogledu treba razmotriti mogućnost da se dio administrativnih poslova prebaci na djelatnike stručnih službi, ukoliko postoji mogućnost povećanja broja tih djelatnika. Alternativno, rasterećenje se može postići osposobljavanjem za korištenje i uvođenjem novih informacijsko – komunikacijskih tehnologija.

Potrebno je preispitati prednosti i nedostatke postupka evaluacije nastavnika koji je modificiran u odnosu na prijedlog opisan u sveučilišnom Priručniku. Navedeni razlozi za provođenje evaluacije u timu asistent-student ukazuju na nedostatak povjerenja i polarizaciju fakultet-studenti kao da studenti nisu integralni dionici fakulteta. U više navrata istaknuto nezadovoljstvo „kvalitetom studenata“ i strah da bi studenti mogli koristiti evaluacije kao pritisak za spuštanje kriterija ukazuje da se moraju poduzeti aktivnosti koje bi povratile očigledno narušeno povjerenje i koje bi osigurale dolazak motiviranih studenata na fakultet, željnih stjecanja znanja i kompetencija.

Asistenti su naglasili odličnu mentorsku podršku, ali su također istaknuli želju za pružanjem prilika za dugotrajnije usavršavanje u inozemstvu. U tom smislu, potrebno je naći rješenja za poticanje mobilnosti i u situaciji preopterećenosti nastavnim i administrativnim obavezama. Primjeri dobre prakse koju nastavnici i asistenti mogu prenijeti iz uglednih inozemnih ustanova neprocjenjiva su korist sastavnici i njezinim studentima. Pri tome treba razmotriti pitanje koje je problematizirano u razgovorima s raznim dionicima a odnosi se na „prilagođenost“ Erasmus programa potrebama Pravnog fakulteta.

Povremene instruktaže stručnih službi i nastavnika trebale bi se usustaviti i pretvoriti u dugoročnije ciljane edukacije, a djelatnicima bi trebalo sustavno pružati mogućnost da u tom smislu iskažu svoje potrebe.

### ***Resursi za učenje i potporu studentima***

Tijekom razgovora sa studentima istaknuto je iznimno veliko zadovoljstvo studenata svim aspektima djelovanja fakulteta. Treba istaknuti pozitivan primjer aktivnosti na prilagodbi prostora studentima s posebnim potrebama. Posebno je istaknuto zadovoljstvo uslugama knjižnice i korištenje predmetno-nastavnog repozitorija. Studenti su izrazito hvalili kvalitetu rada nastavnika uz relativno kritičan osvrt prema aktivnostima osiguravanja kvalitete poput studentske evaluacije rada nastavnika opravdavajući time svoju iskazanu nezainteresiranost za povratne informacije o rezultatima anketa. Ostao je dojam da sami nastavnici postupak evaluacije nastavnika smatraju vrednijim i pouzdanijim pokazateljem u odnosu na stav studenata prema toj aktivnosti.

Mnogi dionici istakli su potrebu za smanjenjem upisnih kvota i rad u malim grupama naveli kao važan preduvjet kvalitetnog nastavnog rada i podrške studentima. U isto vrijeme istaknuta je potreba za većim brojem velikih učionica za nastavu s velikim studijskim grupama. U tom smislu fakultet mora provesti širu raspravu, napraviti SWOT analizu i analizu koristi i troškova („cost-benefit“) kako bi donesao informiranu odluku o strateškom usmjerenju i koracima koje po tom pitanju namjerava poduzeti u budućnosti.

Osim vrednovanja podrške koju im daje administracija, studenti se moraju evaluacijom osvrnuti i na iskustvo koje imaju u praktičnom radu izvan fakulteta, s vanjskim dionicima fakulteta.

Postupak evaluacije se mora proširiti i na studente izvanrednih studija, u prilagođenom obliku, relevantnom za izvanredni studij.

Bilo bi poželjno prolaznost analizirati zasebno po predmetima, studijskim programima, zasebno za izvanredni i redovni studij.

### ***Pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete***

Svi sudionici ističu da imaju mogućnost dolaska do informacija o SOKu, ukoliko to žele. Zabrinjava nedostatak motivacije da se zbilja i informiraju iz dostupnih materijala (posebice kod studenata). Vanjski dionici žele znati više o sustavu i fakultetu te „bolonjskom“ studiranju, ali osjećaju da im nisu pružene dostatne informacije. Prikupljeni podaci ukazuju na potrebu aktivnijeg informiranja različitih dionika fakulteta o radu i rezultatima rada SOKa. U suprotnom kod dionika ostaje dojam da SOK nije relevantan za njih i za njihovu aktivnost na fakultetu, kao i osjećaj da mu ne mogu doprinijeti i da se ne mogu nadati pozitivnim promjenama. Kada se nešto poboljša temeljem rada i analiza SOKa, to poboljšanje mora dobiti pravi marketing što može povećati motiviranost svih dionika za participacijom u radu SOKa i istaknuti svrhu SOKa na Pravnom fakultetu.

### ***Javno informiranje***

Studenti su iskazali zadovoljstvo količinom i načinom prezentacije informacija koje su koristili na Internet stranicama pri odluci o upisu na studij. Informacije su se pokazale valjanima i tijekom studija nisu imali iznenađenja. Javno informiranje o svim aspektima svi dionici fakulteta ocijenili su zadovoljavajućim. Napredak bi se morao ostvariti u objavljivanju zaključaka sa sjednica fakultetskog vijeća i sa sjednica drugih važnih fakultetskih tijela.

Zaključno, povjerenstvo može konstatirati da je sastavnica uložila izniman trud u uspostavi sustava za osiguravanje kvalitete. Ipak, s obzirom da su neki temeljni dokumenti novijeg datuma, tek predstoji zatvaranje prvih ciklusa: od dokumenta, preko aktivnosti i realizacije, zatim vrednovanja i analize realiziranog, do rezultatima sukladnih promjena u aktivnostima ili promjena zacrtanih ciljeva, zadataka ili indikatora. Tek prolaskom takvih ciklusa u svim područjima funkcioniranja, sastavnica će demonstrirati funkcionalnost i zrelost sustava za osiguravanje kvalitete. U tom smislu se očekuju i detaljniji izvještaji o radu i svim aktivnostima SOKa u pravilnim vremenskim razmacima.

### ***Okvirna procjena stupnja razvoja sustava osiguravanja kvalitete prema kriterijima AZVO***

#### *ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete*

Zaključak:

Postoji izuzetno dobra neformalna komunikacija uprave i svih dionika kojoj je potrebno dodati strukturu kao oslonac i sigurnost u osiguravanju procesa i razumijevanju uloga dionika sustava. Mnogi dokumenti i procedure vezane uz strategiju, organizaciju, povezanost sustava i dokumentaciju su u ranoj fazi primjene i postoji znatan prostor za poboljšanja.



Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU

Preporuka:

- izraditi shemu odnosa među najvažnijim strukturama i dionicima SOKa, posebice u smislu nadležnosti, poveznica i protoka informacija
- nadopuniti strategiju formalnim elementima koji nedostaju i izmijeniti Priručnik prema navedenim zapažanjima
- godišnja izvješća učiniti informativnijim za eventualne potrebe planiranja promjena i unapređenja
- izraditi planove aktivnosti vezane uz: analizu mogućnosti izmjena/dopuna fakultetskih pravilnika s ciljem respektiranja specifičnosti i potreba fakulteta, uvažavajući zahtjeve na razini sveučilišta (za pojašnjenje pogledati poglavlja Zapisnik 3.3 i Zapažanja i preporuke 4.3); poticanje participacije svih dionika fakulteta u aktivnostima SOKa; nadopunu osnovnih dokumenata i aktivnosti SOKa perspektivom i potrebama vanjskih dionika
- proširiti postupke vrednovanja pitanjima o podršci koju administracija pruža nastavnicima i studentima i u kontekstu dobivenih rezultata analizirati kapacitiranost administrativne službe za potrebnu razinu podrške
- vrednovati sve aktivnosti SOKa i temeljem rezultata vrednovanja (posebno njihove učinkovitosti, svrhovitosti i koristi u odnosu na uložene resurse) planirati promjene i poboljšanja kako bi se zatvorili ciklusi planiranja, provedbe, vrednovanja i promjena sukladno rezultatima vrednovanja

#### *ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja*

Zaključak:

U ovom području fakultet može poslužiti kao primjer dobre prakse u kojem je demonstriran uspješno zatvoren ciklus kreiranja dokumentacije, provođenja aktivnosti, vrednovanja i promjena sukladno rezultatima analiza vrednovanja. Uočeni nedostaci mogu se otkloniti i jedini su razlog prostora za napredak do najviše ocjene.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

Preporuka:

- planovi aktivnosti iz prethodne točke: „Poticanje participacije svih dionika fakulteta u aktivnostima SOKa“ i „Nadopuna osnovnih dokumenata i aktivnosti SOKa perspektivom i potrebama vanjskih dionika“ moraju uključiti veće sudjelovanje vanjskih dionika u procesu odobravanja, nadziranja i periodične revizije programa i kvalifikacija

#### *ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata*

Zaključak:

Temeljem informacija studenata, vanjskih dionika i uvidom u dostupnu dokumentaciju ovo područje predstavlja relativno najbolji segment sustava osiguranja kvalitete. Postoje naznake neusklađenosti između sveučilišnih propisa i specifičnosti postupanja Pravnog fakulteta i tu postoji određeni prostor za poboljšanje.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ RAZVIJENE U NAPREDNU FAZU

Preporuka:

- treba utvrditi postoje li mogućnosti povećanja fleksibilnosti u sustavu vrednovanja i ocjenjivanja kako bi se načini ocjenjivanja prilagodili sadržaju predmeta te smanjila nametnuta rascjepkanost većih predmetnih cjelina

*ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju*

Zaključak:

Uočljive su razlike u stupnju razvijenosti pojedinih aspekata osiguranja kvalitete nastavnog osoblja. Provede se neke aktivnosti edukacija, ali ne sustavno i bez utvrđivanja potreba. Iskazano je zadovoljstvo kvalitetom djelatnika koji sudjeluju u nastavi, ali oni sami iskazuju veće potrebe za profesionalnim razvojem. Odgovori studenata na pitanje o povratnim informacijama nakon provedenih studentskih evaluacija ukazuju na određeno pogrešno razumijevanje i otpor prema postupku vrednovanja nastave od strane studenata i nezainteresiranost. S obzirom na navedeno, u ovom području postoji znatan prostor za poboljšanje.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU

Preporuka:

- utvrditi potrebe nastavnika za dodatnim edukacijama i napraviti plan podrške nastavnicima
- utvrditi postoje li dodatne mogućnosti podrške (vezane i uz reorganizaciju nastave) stručnom i nastavnom usavršavanju posebice mlađih nastavnika u međunarodnim uglednim ustanovama
- osmisliti i provesti aktivnosti s ciljem utvrđivanja uzroka i učestalosti slučajeva pogrešnog razumijevanja, otpora i nezainteresiranosti studenata za aktivnosti SOKa te napraviti plan aktivnosti za daljnje unaprjeđenje odnosa studenata prema SOKu i njegovim aktivnostima
- postupak evaluacije proširiti i na studente izvanrednih studija, u prilagođenom obliku, relevantnom za izvanredni studij, a prolaznost studenata analizirati zasebno po predmetima, studijskim programima, zasebno za izvanredni i redovni studij

*ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima*

Zaključak:

Dok su studenti iskazali potpuno zadovoljstvo resursima za učenje i potporom studentima, nastavnici su primijetili prostor za poboljšanje naglašavajući prednosti rada u malim skupinama, ali također i potrebu za većom dvoranom. Također, ne prikupljaju se sustavno informacije o studentskim iskustvima na praksi i kod vanjskih dionika, što također predstavlja prostor za poboljšanje.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU

Preporuka:

- provesti širu raspravu, napraviti SWOT analizu i analizu koristi i troškova („cost-benefit“) s ciljem odabira strateškog usmjerenja u nastavi s obzirom na zahtjeve za većim dvoranama i masovnijim predavanjima, ali i zahtjeve za smanjenjem broja studenata i podizanjem kvalitete nastavnog rada kroz rad u malim skupinama
- u postupak studentske evaluacije uključiti i studentski osvrt na iskustvo koje imaju u praktičnom radu izvan fakulteta, s vanjskim dionicima fakulteta

#### *ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete*

##### Zaključak:

Može se zaključiti da su informacije o SOKu i njegovim aktivnostima svima dostupne, ali zabrinjava nedostatak motivacije nekih dionika poput studenata da se informiraju po tom pitanju. Uz analizu nedostatne motivacije koja se mora osvrnuti na doživljaj svrhovitosti SOKa kod svih dionika fakulteta treba razmotriti jesu li iskorištene sve mogućnosti učinkovitog prenošenja informacija.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU

##### Preporuka:

- sustavno informirati vanjske dionike o SOKu
- informirati sve dionike o akcijama koje su poduzete temeljem aktivnosti SOKa posebice u slučajevima kada su kroz aktivnosti SOKa dionici fakulteta ukazali na potrebu za poboljšanjima i promjenama. Informirati o rezultatima i unapređenjima koja su postignuta temeljem aktivnosti SOKa
- istaknuti aktivnosti SOKa, prezentirati ih na vidljiviji način na web stranicama fakulteta
- utvrditi stupanj funkcionalnost predstavničke uloge studentskih predstavnika u informiranju studenata o svrsi, aktivnostima i rezultatima SOKa

#### *ESG 1.7. Javno informiranje*

##### Zaključak:

Svi dionici su iskazali zadovoljstvo javnim informiranjem i ono se pokazalo učinkovito pri odabiru studija, a studenti su procijenili informacije koje su imali prije upisa na studij dostatnim i sukladnim njihovom iskustvu studiranja. Postoji mali prostor za napredak u pogledu standarda informiranja o zaključcima sa sjednica vijeća fakulteta te ostalih radnih tijela i u korištenju suvremenijih tehnologija i pravila suvremenog web dizajna.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ RAZVIJENE U NAPREDNU FAZU

##### Preporuka:

- objavljivati zaključke sa sjednica fakultetskog vijeća i sa sjednica drugih važnih fakultetskih tijela
- propisati redovito provođenje provjere recentnosti i dostupnosti svih važnih informacija, zastupljenosti informacija na stranom jeziku,

- analizirati preglednost i korisnička iskustva pri korištenju web stranica kako bi se utvrdile mogućnosti daljnjeg poboljšanja i praćenja suvremenih trendova (promjena) u informacijsko-komunikacijskoj tehnologiji (unaprijediti web platformu korištenjem suvremenih tehnoloških rješenja i dizajna).

### 13. Sveučilišna knjižnica u Rijeci\*

\*Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišne knjižnice u Rijeci provedena je na temelju kriterija koje su razvili članovi povjerenstva imenovani za provedbu prosudbe. Definirani kriteriji temelje se na Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG), područjima djelovanja Sveučilišne knjižnice definiranim Statutom knjižnice, područjima osiguravanja kvalitete definiranim u dokumentima sustava osiguravanja kvalitete (SOK-a) Sveučilišne knjižnice te dostupnim primjerima postupaka unutarnje prosudbe sustava kvalitete sa inozemnih sveučilišta

#### *Strategija i razvoj*

##### Zapažanja

- Misija i vizija Sveučilišne knjižnice (SVKRi) su usvojene na Upravnom vijeću i javno objavljene na mrežnim stranicama;
- Sveučilišna knjižnica nema vlastitu Strategiju razvoja za tekuće razdoblje, što objašnjava nepostojanjem stabilnih uvjeta za razvoj, ciljevi razvoja su načelno definirani, a razrada strategije tek predstoji;
- godišnji planovi i izvještavanja po njima kao i financijski planovi i izvještaji redovito se usvajaju na Upravnom Vijeću SVKRi; (iako plan rada za 2014. nije još donesen)
- Strategija Sveučilišta u Rijeci za period 2007-13. po mišljenju uprave SVKRi nije uvažavala ovu instituciju kao ravnopravnu znanstveno-nastavnim sastavnicama što se novim prijedlogom Strategije za period 2014-2019, prema mišljenju uprave SVKRi, mijenja na bolje;
- Na SVKRi postoji ustrojena i funkcionalna jedinica osiguravanja kvalitete - Odbor za osiguravanje kvalitete te osnovni dokument sustava (Pravilnik)
- Politika kvalitete nije formalizirana, ali se jasno prepoznaje kod svih unutarnjih dionika
- Odbor za kvalitetu je tijekom 2013. izradio Naputak za primjenu pokazatelja kvalitete knjižnične djelatnosti u Sveučilišnoj knjižnici Rijeka (u daljnjem tekstu Naputak)u planu je i izrada Priručnika za kvalitetu;
- Članovi Odbora za kvalitetu su aktivno uključeni u razvoj postupaka osiguravanja kvalitete i prepoznaju važnost ove aktivnosti;
- Izvještavanje o pokazateljima rada redovita je aktivnost knjižnica koja se kroz uspostavljeni SOK nadograđuje i formalizira;
- Prema Naputku je izrađen prvi izvještaj za 2013. koji je javno objavljen (za središnju knjižnicu i podružnicu);
- U 2013. je provedeno ispitivanje zadovoljstva korisnika središnjom knjižnicom i podružnicom Kampus, rezultati su objavljeni na mrežnoj stranici;
- Knjižnice unutar sastavnica nisu uključene u SOK Sveučilišne knjižnice;

- Ravnateljica knjižnice je dobro upoznata sa svim aktivnostima unutar knjižnice i aktivna u naporima za pozicioniranje SVKRI unutar Sveučilišta kao sastavnice ravnopravne onim znanstveno-nastavnim;
- Prema Statutu SVKRI ravnateljica knjižnice predstavlja jedino, uz Upravno vijeće koje se sastaje rijetko, upravljačko tijelo knjižnice i članica je savjetodavnih tijela knjižnice (odbor, savjet).

#### Preporuke

- Definirati dugoročne ciljeve razvoja (kroz odabrani oblik strateškog dokumenta) kao temelj za upravljanje daljnjim razvojem SVKRI;
- Aktivnije uključiti Upravno vijeće u osmišljavanje i projektnu provedbu strateških ciljeva SVKRI;
- Definirati i objaviti politiku kvalitete;
- Nastaviti redovito izvještavati na temelju usvojenih Naputka te zacrtati plan izrade priručnika za kvalitetu;
- U Odbor za osiguravanje kvalitete uključiti predstavnike knjižnica sa područja matičnosti unutar Sveučilišta;
- Analizirati potrebu za formiranjem savjetodavno-radnog tijela kao pomoći Ravnateljici u cilju disperzije ovlasti i odgovornosti.

#### ***Knjižnični resursi i usluge za učenje***

#### Zapažanja

- SVKRI vodi veliku brigu oko osiguravanja resursa za učenje te utvrđivanje njihove primjerenosti i dostupnosti;
- Postoje razrađene procedure obrade građe;
- Podružnica knjižnice ima definirane Smjernice za izgradnju fonda dok se u iste u središnjici planiraju izraditi;
- Unatrag nekoliko godina dio fonda se nabavlja i iz sredstava upisnina koja se na račun SVKRI doznačuju od strane Sveučilišta što predstavlja značajan udio sredstava u ukupnim sredstvima za nabavu fonda;
- Kao metode za definiranje nabave kombiniraju se sustavne metode (primjerice analize nastavnih programa) kao i one neposrednog bilježenja potreba korisnika;
- Radno vrijeme knjižnice prilagođeno je korisnicima (noćni rad čitaonice);
- Svi unutarnji dionici (ravnateljica, djelatnice, članovi Upravnog vijeća) percipiraju „Zadovoljstvo korisnika“ kao jedan od najvažnijih aspekata rada knjižnice;

- Zadovoljstvo korisnika je u SVKRI (središnja i podružnica) ispitano sustavno prvi puta 2013., rezultati su objavljeni 2014.;
- Postoji razrađeni način edukacije korisnika za korištenje kataloga i servisa koje SVKRI ima na raspolaganju;
- Rezultati ispitivanja zadovoljstva kao i razgovor sa korisnicima na lokaciji SVKRI ukazuju na njihovo izrazito zadovoljstvo uslugom koju SVKRI pruža, a nešto manje opremom i fondom;
- Prosječna ocjena zadovoljstva korisnika u provedenom istraživanju je 3,8 (za središnjicu i podružnicu);
- Pozitivno je što SVKRI izvrsnim studentima omogućuje besplatno učlanjenje;
- Korisnici izražavaju blago nezadovoljstvo cijenom kopiranja i duljinom posudbe kao i dodatnom opremom središnje knjižnice te brojem primjeraka beletrističke literature.

#### Preporuke

- Voditi računa o osiguravanju iste razine primjerenosti i dostupnosti fonda za sve studijske programe koji se izvode na Sveučilištu u Rijeci. Ukoliko postoje razlozi za drugačiju politiku formiranja fonda utemeljiti odluku.
- Pojednostaviti upitnik zadovoljstva korisnika te ga primjenjivati češće od predviđenog naputcima (poželjno svake godine umjesto predviđenih svake 3 godine), rezultate obraditi što prije nakon provedenog istraživanja te temeljem istih definirati smjernice za poboljšavanja.
- Izraditi Smjernice za izgradnju fonda za SVKRI
- Otvoriti na mrežnoj stranici mogućnost za pitanja/sugestije korisnika putem e-maila te nastaviti sa istom praksom kroz facebook stranicu
- Omogućiti svim studentima besplatno učlanjenje u SVKRI.

#### ***Knjižnični resursi i usluge za poučavanje i istraživanje***

##### Zapažanja

- Nabavka literature za poučavanje i učenje nastoji se korisnicima (u ovom slučaju nastavnicima) osigurati kroz vlastiti fond ili efikasnom međuknjižničnom suradnjom;
- Dojam je da je u udjelu značajno manji broj nastavnika korisnika knjižnice nego studenata;
- Nastavnici sa kojima je povjerenstvo razgovaralo su zadovoljni uslugama SVKRI;
- Nastavnicima koji su korisnici podružnice na Kampusu (kao i ostalim korisnicima) je omogućena doprema knjiga iz središnje Knjižnice na Kampus (1 tjedno) te povrat knjiga posuđenih u središnjoj knjižnici u podružnicu;
- 2012. godine je realizirana prva objedinjena nabava baza za 8 od 14 sastavnica Sveučilišta.

#### Preporuke

- Analizirati udio nastavnika u ukupnom broju korisnika te prema toj analizi definirati moguću nabavu fonda za poučavanje;
- Osigurati istu razinu dostupnosti baza za potrebe istraživanja na svim područjima koja se na Sveučilištu istražuju.

#### ***Matična djelatnost i razvoj integriranog knjižničnog sustava Sveučilišta***

#### Zapažanja

- Suradnja između Sveučilišne knjižnice i knjižnica na području matičnosti se temelji na stručnoj pomoći koju prema sastavnicama pruža Sveučilišna knjižnica te informiranju o aktivnostima središnje knjižnice;
- Središnje knjižnica je mjesto stručnog usavršavanja knjižničara sa Sveučilišta;
- Izgradnja fondova između Sveučilišne knjižnice i sastavnica nije koordinirana;
- Standardi kvalitete rada knjižnica na sastavnicama Sveučilišta vrlo su različiti, a ne postoji praksa razmjene postignuća među knjižnicama;
- Postoji plan primjene (pojednostavljene liste pokazatelja kvalitete (Naputci) na sve knjižnice Sveučilišta;
- U tijeku je provedba projekta (financiranog iz sredstava za zajedničke projekte na Sveučilištu) prema kojem bi se podaci o knjižnom fondu sa svih sastavnica objedinili u zajedničku bazu što djelatnici SVKRi vide kao pomak u smjeru funkcionalne integracije;
- Uočava se spremnost knjižničara sa sastavnicama za jaču suradnju-integraciju sa matičnom knjižnicom.

#### Preporuke

- Uključiti knjižnice sastavnica aktivnije u SOK i aktivnosti SOK-a koje se provode i planiraju u SVKRi;
- Provesti implementaciju definiranih pokazatelja kvalitete (Naputak) kod knjižnica sastavnica kao temelj za ocjenu dostignute razine kvalitete pojedine knjižnice
- Poticati razmjenu dobre prakse između knjižnica sastavnica;
- Analizirati moguće načine efikasnije suradnje Podružnice SVKRi sa sastavnicama za koje obavlja djelatnost kako bi se omogućio njezin razvoj.



**Resursi: materijalni (prostor, oprema, novac) i ljudski**

Zapažanja

- Uočava se nedostatno financiranje Sveučilišne knjižnice kojim se dugoročno može ugroziti razvoj djelatnosti;
- Uprava i djelatnici SVKRi su svjesni da moraju uložiti dodatni napor u to da dio izvanproračunskog financiranja osiguraju iz sredstava EU fondova, ovo se posebno odnosi na sredstva usmjerena na istraživanje povijesnih zbirki i druge istraživačke aktivnosti;
- Djelatnici su vrlo motivirani i predani svome poslu, a uočava se da ulažu dodatni napor u unaprjeđenje rada knjižnice (primjerice i kroz razvoj SOK-a), te razvoju kvalitete u svim aspektima rada Knjižnice;
- Postoji razrađeni model edukacije novih zaposlenika;
- Djelatnici knjižnice participiraju na znanstvenim i stručnim skupovima na kojima objavljuju znanstvene i stručne radove;
- Razvoju kadra doprinosi i formalna uključenost SVKRi u studij knjižničarstva na Filozofskom fakultetu u Rijeci te suradnja sa srodnim studijima iz Zadra i Osijeka;
- Osigurana je fleksibilnost zaposlenika za rad na različitim radnim mjestima što je s obzirom na odsustva i manji broj zaposlenika vrlo važno za nesmetano odvijanje aktivnosti SVKRi;
- Djelatnicima se omogućava obavezno i dodatno usavršavanje o čemu se vodi evidencija;
- SVKRi i podružnica korisnicima na raspolaganje daju dodatne usluge: korištenje IT opreme, kopiranje i dr.
- Oprema središnjice SVKRi je dijelom dotrajala dok se oprema podružnice može smatrati vrlo suvremenom, ali se postavlja pitanje kako će se podružnica održavati ako se ne uspostavi stabilno financiranje;
- Ravnateljica knjižnice aktivno sudjeluje u razradi planova za novu zgradu Sveučilišne knjižnice koja je planirana na prostoru Kampusa Sveučilišta.

Preporuke

- Nastaviti sa apliciranjem na sredstva za zajedničke projekte (iz različitih izvora) unutar Sveučilišta;
- Pronaći način za produljenje radnog vremena podružnice;
- Osigurati dostupnost znanstvene čitaonice subotom za studente koji studiraju na sastavnicama smještenim izvan užeg centra grada;
- Analizirati mogućnost nagrađivanja djelatnika koji izvan svojih redovitih radnih aktivnosti obavljaju poslove ili zadatke koji doprinose razvoju SVKRi.
- U dogovoru s ostalim sastavnicama Sveučilišta iznaći mogućnost za zamjenu dotrajale računalne opreme u čitaonici novijom.

- Voditi računa o nabavci nastavne literature i za posebno osjetljive skupine studenata (slabovidni i sl.)
- I dalje se aktivno uključivati u razradu planova za novu zgradu knjižnice na Kampusu.

### ***Informiranje javnosti, javno djelovanje i suradnja***

#### Zapažanja

- Mrežna stranica SVKRI ima zastupljene sve potrebne sadržaje, ali se zbog očitog dograđivanja tijekom duljeg vremenskog perioda ne može smatrati primjereno funkcionalnom;
- Postoji uredništvo mrežne stranice i definirana dinamika njezinog uređivanja;
- Dio informacija SOK-a na stranici nedostaje (naputci, sastavi povjerenstava..)
- Za komunikaciju sa korisnicima SVKRI koristi i facebook stranicu;
- Knjižnica povremeno organizira ili se uključuje u događanja namijenjena sveučilišnoj i široj javnosti o kojima se ista pravovremeno obavještava (mrežna stranica SVKRI i Sveučilišta);
- U knjižnici djeluje American Corner što generira dodatna događanja u SVKRI;

#### Preporuke

- Unaprijediti standarde javnog informiranja redovitim i pravovremenim objavljivanjem dokumenata i analiza vezanih za SOK;
- Aktivirati novu mrežnu stranicu;
- Definirati plan programa namijenjenih korisnicima – promocije knjiga, edukacije i sl. i redovito o njemu obavještavati akademsku i širu javnost.

### ***Okvirna procjena stupnja razvoja sustava osiguravanja kvalitete prema definiranim kriterijima***

#### *Strategija i razvoj*

Sveučilišna knjižnica ima definiranu misiju i viziju, osnovni dokumenti i jedinice SOK-a su funkcionalni, postoji praksa kratkoročnog planiranja i izvještavanja. Postoji svijest unutarnjih dionika o potrebi razvijanja kvalitete temeljne djelatnosti. Trebalo bi raditi na definiranju dugoročnih ciljeva razvoja te nastaviti rad na izgradnji sustava za kvalitetu kroz definiranje politike kvalitete i izradu priručnika.

Može se procijeniti da je prema ovom kriteriju stupanj razvoja SOK-a Sveučilišne knjižnice - IZMEĐU POČETNOG I RAZVIJENOG

*Knjižnični resursi i usluge za učenje*

Djelatnici Sveučilišne knjižnice i njezine podružnice na Kampusu Sveučilišta u Rijeci u potpunosti su predani svojoj temeljnoj djelatnosti, osiguravanju resursa za učenje, dok zadovoljstvo korisnika – studenata procjenjuju bitnim i nastoje na tom planu osigurati maksimalne standarde bez obzira na nedostatak sustavnog financiranja nabavke izvora za učenje.

Može se procijeniti da je prema ovom kriteriju stupanj razvoja SOK-a Sveučilišne knjižnice – RAZVIJEN

*Knjižnični resursi i usluge za poučavanje i istraživanje*

Knjižnični resursi i usluge za poučavanje i istraživanje osiguravaju se na primjerenom razini. Pokazuje se da nastavnici kao korisnici Sveučilišne knjižnice imaju specifične zahtjeve kojima se Knjižnica nastoji prilagoditi. Pri nabavci baza i općenito građe potrebno je voditi računa o što ujednačenoj zastupljenosti svih područja.

Može se procijeniti da je prema ovom kriteriju stupanj razvoja SOK-a Sveučilišne knjižnice – RAZVIJEN

*Matična djelatnost i razvoj integriranog knjižničnog sustava Sveučilišta*

Suradnja između Sveučilišne knjižnice i knjižnica sastavnica postoji, ali ju je potrebno dalje jačati i razvijati nove oblike suradnje za što spremnost izražavaju obje strane. Suradnja se može temeljiti upravo na zajedničkom jačanju sustava osiguravanja kvalitete kao bitnog elementa funkcionalne integracije na Sveučilištu.

Značajan pomak u integraciji knjižnica ili dijela knjižnica na razini Sveučilišta bit će moguć nakon što se izgradi planirana zgrada knjižnice na Kampusu bez obzira da li se na razini Sveučilišta dogovori daljnji razvoj u smislu pravne ili funkcionalne integracije.

Može se procijeniti da je prema ovom kriteriju stupanj razvoja SOK-a Sveučilišne knjižnice - IZMEĐU POČETNOG I RAZVIJENOG

*Resursi: materijalni (prostor, oprema, novac) i ljudski*

Sveučilišna knjižnica ulaže napore u osiguravanje sredstava kojima se jamče primjereni uvjeti za rad (od radnog vremena do opreme) u čemu je neophodna financijska podrška Sveučilišta. Posebna vrijednost SVKRi je izrazito stručan i motiviran kadar kojem se omogućava, a na čemu treba i dalje ustrajati, kontinuirano usavršavanje. Prostorni uvjeti predstavljaju veliki problem kojega Sveučilišna knjižnica nastoji riješiti, ali koji bitno limitiraju njezin daljnji razvoj i za rješavanje kojih je neophodno preseljenje knjižnice u nove prostore kako je u Sveučilišnim planovima i navedeno.

Može se procijeniti da je prema ovom kriteriju stupanj razvoja SOK-a Sveučilišne knjižnice - RAZVIJEN

*Informiranje javnosti, javno djelovanje i suradnja*

Sveučilišna knjižnica prepoznaje važnost dostupa informacijama i glavninu bitnih informacija kao i mogućnost za pretraživanje kataloga osigurava kroz svoju službenu mrežnu stranicu. Razvijena je svijest o potrebi javnog djelovanja vezano na prezentacije vrijednog dijela fonda i druge srodne aktivnosti namijenjene akademskoj i široj javnosti (izložbe, predavanja i sl.) te u tom smislu treba pronalaziti načine (projekti unutar i izvan Sveučilišta) da se ova funkcija Sveučilišne knjižnice i dalje razvija.

Može se procijeniti da je prema ovom kriteriju stupanj razvoja SOK-a Sveučilišne knjižnice – RAZVIJEN

## 14. Tehnički fakultet

### ***ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete***

#### Zapažanja

Sustav osiguravanja kvalitete je ustrojen je prema „Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u europskom području visokog obrazovanja“. Djelovanje sustava te izrađena dokumentacija i Politika kvalitete usklađeni su sa Sustavom za osiguranje kvalitete Sveučilišta u Rijeci uz uvažavanje specifičnosti Fakulteta. Od 2006. ustrojen je Odbor za kvalitetu, kojemu Uprava daje bezrezervnu potporu. Primjer dobre prakse koji sugerira učinkovitost rada u sustavu osiguranja kvalitete je izrađen plan rada Odbora za kvalitetu za mandatno razdoblje akad. god. 2013./14./15./16.

Osim ustrojenog sustava osiguravanja kvalitete koji je više usmjeren na znanstveno- nastavne procese Fakulteta, ustrojen je sustav upravljanja kvalitetom prema odrednicama norme ISO 9001:2008 koji pokriva stručno- administrativne službe, Knjižnicu i Računalni centar. Sustav upravljanja kvalitetom komplementaran je sa sustavom osiguravanja kvalitete i procesi koji se događaju u sklopu tih dvaju sustava čine cjelinu.

Kao rezultat naknadnog praćenja SOKa izrađen je Priručnik za kvalitetu Tehničkog fakulteta.

U proteklom je razdoblju fakultet imao Strategiju razvoja za razdoblje 2008-2013., te je sustavno izrađivao izvješća i akcijske planove sukladno stratezijskim ciljevima.

Sukladno izvješću o provedbi Strategije Sveučilišta 100% studijskih programa je dovršilo sva tri ciklusa kvalitete.

#### Preporuke

Postavljeni formalni mehanizmi sustava za osiguranje kvalitete na temelju kojih je fakultet dobio certifikat omogućuju djelotvoran sustav koji treba održati postojeće mehanizme, uz njihovo nužno prilagođavanje i usklađivanje s dokumentima na razini Sveučilišta. Postignuta razina funkcionalnosti sustava mora se održati i omogućiti daljnje unaprjeđenje rada. U tom smjeru za naredno razdoblje treba razmotriti mogućnosti definiranja specifičnih strateških ciljeva fakulteta u kontekstu nove strategije Sveučilišta koji odražavaju specifičnosti same sastavnice.

Potrebno je u aktivnosti rada Odbora za kvalitetu uključiti ravnomjerno sve članove, te rasteretiti odgovornost samog predsjednika Odbora te predvidjeti i moguću administrativnu podršku u radu Odbora.

U strukturi uprave predvidjeti mjesto povjerenika dekana za kvalitetu i to uvrstiti u relevantne dokumente o ustroju.

### ***ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja***

#### Zapažanja

Za sve kolegije se redovito, prije provedbe nastave, izrađuju i objavljuju izvedbeni planovi na

temelju kojih studenti mogu pratiti tijek nastave na pojedinom kolegiju. Ishodi učenja usklađuju se prije početka nove akademske godine. Ne provodi se analiza postignutih ishoda učenja prema potrebama tržišta rada.

Procjena studentskog opterećenja dio je postupka vrednovanja nastave od strane studenata.

Promjene studijskih programa provodi se u skladu s Pravilnikom o studiranju Sveučilišta u Rijeci.

Predstavnici vanjskih dionika nedovoljno su uključeni u izradu novih programa, predlažu više praktične nastave. Program stručnog studija procjenjuje se više zaokruženim i usmjerenim za potrebe tržišta rada.

Fakultet sudjeluje na IPA IV projektu „ME4CatalOgue (Mechanical Engineering for Catalogue) – Croatian Catalogue of knowledge, skills and competences for Mechanical Engineering studies (Bachelor, Master and Doctoral study programmes) based on learning outcomes“ koji je prijavljen u sklopu natječaja za projekte „Further development and implementation of the Croatian Qualifications Framework“. Kroz aktivnosti na ovom projektu očekuje se znatan pomak u usklađivanju ishoda učenja s kompetencijama u području strojarstva usklađenim s potrebama tržišta rada.

Preporuke:

Uskladiti ishode učenja s kvalifikacijskim okvirom. S ciljem praćenje izlaznih kompetencija potrebno je uključiti vanjske dionike u prikupljanje potrebnih podataka.

Omogućiti studentima više praktične, terenske nastave. Razmotriti moguće promjene u programu preddiplomskog studija te kroz suradnju s vanjskim dionicima više promovirati prvostupnike i njihove ishodne kompetencije uskladiti sa zahtjevima tržišta rada

Razraditi upitnik za vrednovanje kvalitete prakse.

### ***ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad***

Zapažanja

Fakultet kroz strateške zadatke prati znanstveno-istraživački rad. Kriteriji praćenja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada uključeni su u Priručnik za kvalitetu i osnova su samovrednovanja sastavnice. Međunarodni projekti provode se najčešće na bilateralnoj razini ili kroz CEEPUS programe mobilnosti nastavnika i studenata. Fakultet je tijekom 2012. godine bio uključen u → 33 znanstvenoistraživačka projekta, uglavnom projekte MZOS.

Mobilnost nastavnika je nedovoljna što se prvenstveno povezuje s nemogućnosti usklađivanja s održavanjem nastave.

Fakultet organizira znanstvene i stručne skupove, nastavnici su uključeni u međunarodnim udrugama i strukovnim asocijacijama. Fakultet izdaje dvije publikacije u kojima nastavnici i studenti mogu objavljivati znanstvene radove (Godišnjak i časopis Engineering review).

Na poslijediplomskom doktorskom studiju je povoljan omjer nastavnog i istraživačkog rada koji omogućuje veću znanstvenu produkciju mladih znanstvenika. Znanstvena publikacija u proteklom je razdoblju porasla sukladno postavljenim strateškim zadacima. Broj doktoranada u punom radnom vremenu je tijekom 2012 godine smanjen, što je jednim dijelom i rezultat učinkovitog završavanja dokorskog studija, ali i promjena u financiranju projekata MZOŠ.

Kvaliteta znanstvenog rada prati se sustavno kroz analizu ostvarenih strateških ciljeva i zadataka te se potiče kroz definiranje obaveza polaznika poslijediplomskog studija, kao i uvjeta za mentorstvo doktorandima. Fakultet potiče razvoj mladih znanstvenika.

#### Preporuke

Održati kvalitetu znanstvene produkcije. Prijavljivati se na više međunarodnih projekata.

Dalje poticati ulaznu i izlaznu mobilnost nastavnika i studenata. Kroz sudjelovanje mladih znanstvenika na usavršavanju u drugim institucijama jačati međuinstitucijsku suradnju.

Razmotriti mogućnost nagrađivanja nastavnika i studenata istaknutih u znanstvenom radu.

### **ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata**

#### Zapažanja

Načini praćenja i ocjenjivanja studenata definirani su izvedbenim planovima predmeta s kojima su studenti upoznati na početku nastave. Fakultet nema zaseban Pravilnik o studiranju kojim se može regulirati specifična praksa u postupku ocjenjivanja ishoda učenja ili definiranja obaveza studenata glede pohađanja nastave. Mišljenje je Uprave i nastavnika da je za definiranje ovih stavki dovoljan Sveučilišni Pravilnik o studiju, a posebnim pravilnicima Fakulteta definirani su uvjeti završavanja studija kroz Pravilnik o poslijediplomskom doktorskom studiju, Pravilnik o završnom radu, završnom ispitu i završetku preddiplomskih sveučilišnih i stručnih studija te Pravilnik o diplomskom radu, diplomskom ispitu i završetku diplomskih sveučilišnih studija. Procjena usvojenih znanja, vještina i kompetencija provodi se kontinuirano uz primjenu različitih metoda vrednovanja. Uvidom u izvedbene programe predmeta može se uočiti nedovoljna usklađenost metoda ispitivanja s definiranim ishodima.

Iz izvješća o Strategiji Sveučilišta uočava se blagi pad u postotku studenata koji redovito završavaju preddiplomski studij, odnosno manji porast u prosječnom trajanju studija.

Primjer dobre prakse Fakulteta je mogućnost usklađivanja vremena kolokvija kroz sustav on-line rezerviranja termina.

#### Preporuke

Donošenje fakultetskog pravilnika o studiju koji bi definirao specifičnosti u obavezama i odgovornostima studenata i načina praćenja i ocjenjivanja studenata te s jasnim pravilima o odsutnosti studenta zbog bolesti ili drugih objektivnih okolnostima.

Načine ocjenjivanja uskladiti s ishodima predmeta. S ciljem praćenja postignutih ishoda učenja ispitati vanjske dionike o razini izlaznih kompetencija.

### **ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju**

#### Zapažanja

Kvaliteta nastavnog osoblja prati se sukladno razrađenim postupcima o vrednovanju rada nastavnika. Studentskom anketom nije obuhvaćeno ocjenjivanje –asistenata, već samo kolegija, odnosno nositelja kolegija. U razgovoru s predstavnicima Odbora za kvalitetu naglašeno je razmatranje uvjeta koji putem ISVU sustava omogućuju vrednovanja rada svih nastavnika koji su uključeni u realizaciju nastave na

određenom kolegiju. U tu svrhu se ISVU koordinator može konzultirati s ISVU koordinatorima na sastavnicama gdje je to omogućeno.

Unatoč relativno dobrom odazivu studenata u postupak vrednovanja nastave, osnovni se komentar povjerenstva tiče načina na koje se studente navodi na ispunjavanje anketa prilikom upisa u višu godinu studija. Ovakvom praksom nezadovoljni su i sami studenti, kao i nastavnici koji u tom postupku vide razloge nedovoljne valjanosti i pouzdanosti dobivenih evaluacija. Dodatno se može uočiti da ovakav postupak odudara od prakse koja je istaknuta u Sveučilišnom priručniku prema kojemu se vrednovanju nastave putem ISVU sustav pristupa prije prijave ispita- a ne nakon što je ispit položen (i to moguće nakon nekoliko mjeseci). U ovakvim uvjetima gubi se smisao zasebnog procjenjivanja pojedinih aspekata nastave, jer i sami studenti ističu kako se nerijetko prođe kroz anketu samo površno- najčešće kroz zaokruživanje sličnih procjena, neovisno o moguće kvalitativnim razlikama između pojedinih stavki. Iz tog razloga se i relativno visoke prosječne procjene ne mogu atribuirati stvarno i kvalitetom na svim aspektima već i mogućoj pogrešci mjerenja i načina ispunjavanja anketa. Nezadovoljstvo ovakvim načinom pristupanja anketama vidljivo je i iz komentara nastavnika koji smatraju da bi bilo dovoljno da studenti daju samo globalne procjene, jer pojedinačne imaju sve manje smisla.

Kao primjer dobre prakse može se istaći sustavno razmatranje potrebnih mjera u slučaju problematičnih evaluacija, odnosno rješavanje problema na razini Odbora u slučaju pritužbi studenata studentskom pravobranitelju.

Pozitivnim se može istaći i spremnost uprave i nastavnika za uključivanje u pedagoško-psihološku izobrazbu u okviru novog IPA projekta i omogućivanje sudjelovanje asistenata u izobrazbu za visokoškolske nastavnike koja se organizira na razini Sveučilišta.

#### Preporuke

U projektnoj nastavi i u završnim radovima više koristiti projekte relevantne za gospodarstvo. Povezati se s vanjskim dionicima u definiranju projektnih aktivnosti. Nastavnike više motivirati za podršku studentskim projektima.

Omogućiti nastavnicima sustavno usavršavanje u nastavničkim kompetencijama, posebice onih nastavnika koji učestalo imaju niže procjene na studentskim evaluacijama.

### ***ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima***

#### Zapažanja

Resursi potrebni studentima za učenje uglavnom su dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Laboratoriji, računalne učionice i knjižnica su adekvatno opremljeni i dostupni većini studenata, nešto manje onima koji pokazuju interes za dodatno angažiranje kroz studentske projekte.

Kontinuirano se, putem anketnih listova, provodi ispitivanje o motivaciji studenata za upis na fakultet, kao i razlozi neuspješnog studiranja, ponavljanja godine odnosno ispisivanja s Fakulteta. Rezultati ovih ispitivanja se prezentiraju na Fakultetskom vijeću.

Omjer studenata i nastavnika je povoljan i omogućuje kvalitetan sustav podrške studentima što rezultira zadovoljstvom studenata s kvalitetom odnosa i otvorenom komunikacijom s nastavnicima.



Problematičnim se može smatrati veći broj studenata na prvoj godini studija, koji nije posljedica povećanja broja kvote studenata, već mogućnosti višekratnog upisa kolegija, kao i heterogenom sastavu studenata. Niža razine kriterija za upis na fakultet i sve veći broj studenata koji na studij dolaze iz različitih krajeva, otežava početnu prilagodbu studenata te je prolaznost najlošija na prvoj godini studija. Zbog velikog broja studenata preddiplomskog studija otežano je kvalitetno održavanje nastave i mogućnost korištenja efikasnih nastavnih metoda. Tijekom ove godine dodatno se kroz demonstrature omogućuje nadopuna kompetencija što je rezultiralo i većim postotkom prolaza na predmetima koji inače imaju lošiju prolaznost.

Povećava se postotak nastavnika koji koriste sustav za e-učenje koji omogućuje dodatnu podršku studentima za učenje kroz dostupnost nastavnih materijala

#### Preporuke

Razmotriti mogućnost promjene uvjeta upisa na fakultet kroz usklađivanje istih sa ostalim tehničkim fakultetima.

Provesti ispitivanja dostupnosti i primijenjenosti nastavnih materijala.

Organizirati više terenske nastave i bolje informirati studenta o mogućnostima obavljanja prakse. U postupku vrednovanja nastave uključiti i ispitivanje kvalitete prakse.

Omogućiti veću ulaznu i izlaznu mobilnost studenata kroz veću fleksibilnost obaveza. Omogućiti i podržati studente na upisivanje izbornih predmeta sa drugih sastavnica Sveučilišta.

Podržati studente koji se uključuju u projektnu nastavu kroz omogućavanje potrebnih resursa i fleksibilnije uvjete.

Infrastrukturu fakulteta pojačati s ciljem veće mogućnosti realizacije praktične nastave.

### ***ESG. 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete***

#### Zapažanja

Na sjednicama Fakultetskog vijeća prezentiraju se rezultati vrednovanja nastave, ispitivanja motivacije studenata prve godine, kao i razloga odustajanja od studija.

Unatoč zapažanju vanjskog audita o zadovoljavajućoj razini informiranosti javnosti, povjerenstvo se prilikom analize dostupnih dokumenata uvjerilo da se nije ustrajalo u redovitom ažuriranju podataka na internetskoj stranici visokog učilišta, posebice onih koji se odnose na sustav osiguranja kvalitete, Kako je u izvješću povjerenstva AZVO-a pristup informacijama sustava za osiguranje kvalitete bila jedna od stavki koja je posebno pohvaljena, smatramo važnim osvježiti mrežne stranice s novim podacima o sustavu.

#### Preporuke

Na mrežnoj stranici fakulteta poveznicu na Sustav osiguranja kvalitete izdvojiti tako da je vidljiva na naslovnoj stranici. Jasno odvojiti sustav upravljanja i sustav osiguravanja kvalitete te prikazati njihovu komplementarnost.

Pravilnikom o kvaliteti definirati moguću administrativnu potporu sustavu za osiguranje kvalitete.

Studente bolje informirati o funkciji studentskog pravobranitelja.

### **ESG 1.7. Javno informiranje**

#### Zapažanja

Relevantne informacije o ustroju fakulteta, studijskim programima i stupnjevima obrazovanja objavljene su na mrežnoj stranici fakulteta.

Postoji informacijski paket za nove studente, postoji i Studentski vodič. Fakultet redovito izdaje svoj Godišnjak.

Dostupne informacije o studijskim programima su u vrijeme pisanja izvješća za unutarnju prosudbu bile kvalitativno različite i neujednačene između različitih Zavoda ili katedri. U međuvremenu su na mrežnim stranicama postavljeni vizualni i kvalitativno ujednačeni opisi programa.

Postoji poveznica s ALUMNI klubom

Kao primjer dobre prakse u informiranosti i dobroj organizaciji rada je mogućnost rezerviranja termina kolokvija i prostorija poveznicom na tablicu na mrežnoj stranici fakulteta.

#### Preporuke

Ažurirati podatke na mrežnoj stranici Fakulteta općenito i posebno uz sustav za osiguranje kvalitete koja treba imati izdvojeni link na naslovnoj strani. Osvremenjivanje podataka o firmama na kojima studenti mogu realizirati praktičnu nastavu.

Ujednačeno prikazivanje podataka na mrežnoj stranici različitih zavoda.

### **Okvirna procjena stupnja razvoja sustava osiguravanja kvalitete prema kriterijima AZVO**

#### *ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete*

Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci utvrdilo je da Fakultet ima funkcionalno ustrojen sustav osiguravanja kvalitete.

Definirane su osnovne procedure, provedeni su svi ciklusi kvalitete, svi su dionici upoznati sa sustavom i prepoznaju njegovu ulogu. Povjerenstvo procjenjuje da je sustav učinkovit i da se nalazi u razvijenoj fazi te pridonosi poboljšanju ukupnih aktivnosti Fakulteta vezano za sve segmente njegova djelovanja.

Osiguravanje kvalitete pokriva većinu aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su javno objavljeni.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

*ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja*

Uspostavljeni mehanizmi za izradu i izmjene studijskih programa i programa cjeloživotnog učenja proizlaze iz procedura propisanih od strane Sveučilišta u Rijeci te se sukladno njima i provode. Ishodi su učenja revidirani i prema potrebi poboljšani. Za sve kolegije prije početka nastave izrađuju i objavljuju detaljni izvedbeni planovi, na temelju kojih studenti mogu pratiti tijek nastave na pojedinom kolegiju. Svi kolegiji imaju definirane ishode, a za sada se nije provodila procjena prikladnosti postignutih ishoda učenja prema potrebama tržišta rada što se očekuje kroz naredno razdoblje. Vanjski dionici i alumni nisu još uvijek dovoljno uključeni u postupak praćenja i revizije studijskih programa. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

*ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad*

Priručnikom za kvalitetu na fakultetu obuhvaćeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkoga rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Predviđeni su načini sustavnog praćenja učinkovitosti znanstveno-istraživačkog rada koji se moraju uskladiti s novim strateškim ciljevima Sveučilišta. Nove istraživačke metode i spoznaje dobivene znanstvenim istraživanjima koriste se u nastavi.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

*ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata*

Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, javno su objavljeni i studenti su upoznati s njima. Fakultet nema zaseban Pravilnik o studiju kojim bi se definirali jednoznačni uvjeti o pohađanju nastave.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a (Privitak 1): RAZVIJENA FAZA

*ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju*

Fakultet ima razvijene mehanizme za provjeru kvalificiranosti i stručnosti nastavnog osoblja koji se ne primjenjuju sustavno za sve nastavnike. Procjena kvalitete nastave i učinkovitost poučavanja vrednuju se putem analize uspješnosti studiranja i evaluacijom nastave od strane studenata koja nije obavezna za asistente. Uprava podržava i potiče različite oblike stručnog i znanstvenog usavršavanje nastavnog osoblja, kao i mobilnost nastavnika. Nastavno osoblje svojim znanstveno-nastavnim radom daje znatan doprinos regionalnom razvoju.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

*ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima*

Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za sve studijske programe. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju potrebe studenata. Fakultet redovito prati učinkovitost službi potpore za studente.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

*ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete*

Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i koriste se za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

*ESG 1.7. Javno informiranje*

Fakultet na svojim mrežnim stranicama objavljuje relevantne i nepristrane informacije o svojim aktivnostima.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: NAPREDNA FAZA

## 15. Učiteljski fakultet

### ***ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete***

#### Zapažanja

Ustrojeni sustav osiguravanja kvalitete na Sastavnici usklađen je sa Sustavom za osiguranje kvalitete Sveučilišta u Rijeci.

Sastavnica ima jasno definiranu politiku kvalitete te postavljenu viziju i misiju. Svoj strateški razvoj i djelovanje prati sukladno ciljevima i zadacima Strategije Sveučilišta u Rijeci, procjenjujući da ista ne uvažava u potpunosti posebnost same Sastavnice.

Osnovna ustrojbeno jedinica sustava za osiguravanje kvalitete na Sastavnici je Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete, kojemu Uprava daje bezrezervnu potporu. Odbor djeluje u skladu s Pravilnikom o unutarnjem sustavu osiguravanja kvalitete Učiteljskog fakulteta te Priručniku za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci. Odbor planira svoje aktivnosti, a o svome radu podnosi godišnja izvješća Fakultetskom vijeću. Sveučilišni obrazac za samovrednovanje redovito se popunjava i koristi kao podloga za unapređivanje sustava osiguravanja kvalitete na Sastavnici.

Nastavnici jasno prepoznaju svoju ulogu u osiguravanju kvalitete iako nisu u potpunosti upoznati s osnovnim dokumentima sustava osiguravanja kvalitete, primjerice Priručnikom za kvalitetu.

Sastavnica nema posebnih procedura kojima dodatno propisuje rad administrativno-tehničkih službi.

#### Preporuke

Sastavnica jasno prepoznaje svoje posebnosti u odnosu na druge sastavnice Sveučilišta što predstavlja temelj za donošenje vlastitih strateških odrednica koje će promovirati i poticati upravo te posebnosti Sastavnice. Uvažavajući ograničene resurse Sastavnice, u prvom se koraku preporuča donošenje/usvajanje vlastitih ciljeva, zadataka i indikatora kojima će se, na razini Sastavnice, nadopuniti postojeća Sveučilišna Strategija i akcijski plan ostvarivanja iste. Kada se stvore uvjeti, potrebno je razmotriti donošenje vlastite strategije razvoja, kao i prilagodbe sveučilišnog Priručnika za kvalitetu potrebama Sastavnice.

Povjerenstvo je upoznato s dobrom praksom planiranja aktivnosti Odbora te godišnjim izvještavanjem Fakultetskog vijeća, kao podlogom za razmatranje daljnjih aktivnosti unapređivanja sustava osiguravanja kvalitete Sastavnice. Podržava se nastavak ovakve prakse uz pravovremeno donošenje planova za pojedino plansko razdoblje te dosljedno periodično izvještavanje Fakultetskog vijeća.

Nastaviti s razvojem kulture kvalitete na Sastavnici kroz uključivanje što većeg broja djelatnika u aktivnosti sustava osiguravanja kvalitete.

### ***ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja***

#### Zapažanja

Promjene studijskih programa provode se sukladno Pravilniku o studiranju Sveučilišta u Rijeci. Ishodi učenja definirani su za sve kolegije, a izvedbeni planovi se redovito izrađuju prije početka nastave.

Za procjenu studentskog opterećenja na pojedinom kolegiju i prikladnost kolegiju dodijeljenih ECTS bodova Sastavnica je razvila i primjenjuje vlastitu metodologiju.

Suradnja s vanjskim dionicima prilikom definiranja studijskih programa je dobra, uvažavaju se prijedlozi i sugestije vanjskih dionika te se usklađuju studijski programi sukladno potrebama tržišta rada.

#### Preporuke

U razgovoru s nastavnicima, studentima te vanjskim dionicima prepoznata je želja i potreba za većim obimom i drugačijom organizacijom održavanja prakse. Razmotriti mogućnost povećanja obima prakse te organizacije postojeće prakse na način da se praksa grupira u duže vremenske blokove, primjerice cjelodnevna praksa.

### ***ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad***

#### Zapažanja

U akad. god. 2013./2014. provedena je reakreditacija Sastavnice od strane Agencije za znanost i visoko obrazovanje te je donesena akreditacijska preporuka za izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine za djelatnost visokog obrazovanja Sastavnice, a vezano uz ispunjavanje uvjeta za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti.

Mobilnost nastavnika je skromna što se prvenstveno povezuje s nemogućnošću usklađivanja s održavanjem nastave.

Kvaliteta znanstvenog rada prati se kroz analizu ostvarenih strateških ciljeva i zadataka.

Znanstvenici procjenjuju da nemaju dovoljno vremena za istraživanja jer su opterećeni drugim obvezama, prvenstveno nastavnim i administrativnim.

#### Preporuke

Nastaviti sa sustavnom potporom znanstvenom radu, posebice mladih znanstvenika. Razmotriti mogućnosti povećanja i poticati mobilnost istraživača.

Ojačati mehanizme/postupke praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada na Sastavnici.

Značajnije uključiti vanjske dionike u zajedničke znanstvene projekte i provedbu istraživanja.

### ***ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata***

#### Zapažanja

Načini praćenja i ocjenjivanja studenata definirani su izvedbenim planovima kolegija s kojima su studenti upoznati na početku nastave. Sastavnica ima zaseban Pravilnik o studiranju kojim su uređena pravila studiranja na studijima koje ustrojava i izvodi, uključujući i načine praćenja i ocjenjivanja studenata.

Procjena usvojenih znanja, vještina i kompetencija provodi se kontinuirano uz primjenu različitih metoda vrednovanja.

Studenti pravovremeno dobivaju povratnu informaciju o rezultatima provjera znanja.

#### Preporuke

Nema preporuka.

#### ***ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju***

##### Zapažanja

Kvaliteta nastavnog osoblja prati se sukladno sveučilišnim postupcima o vrednovanju rada nastavnika. Studentskim vrednovanjem obuhvaćeno je i vrednovanje rada asistenata, s time da se isto provodi putem tiskanih obrazaca, dok se vrednovanje nositelja kolegija provodi putem ISVU sustava.

Odaziv studenata u postupak vrednovanja nastave je zadovoljavajući, a isti se postiže angažmanom nastavnika i studentskih predstavnika koji pozivaju studente da pristupe vrednovanju. Nastavnici su zadovoljni načinom vrednovanja i procjenjuju rezultate relevantnima i korisnima za unapređivanje nastave.

Nastavnici uglavnom ne vide potrebe za dodatnim usavršavanjem za rad u nastavi, prvenstveno iz razloga što su te kompetencije dio njihove temeljne edukacije.

#### Preporuke

Implementirati on-line vrednovanje asistenata.

#### ***ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima***

##### Zapažanja

Resursi potrebni studentima za učenje uglavnom su dostupni i primjereni za pojedini ponuđeni studijski program.

Predavaonice i praktikumi adekvatno su opremljeni i dostupni većini studenata. Nedostatak je iskazan za glazbeni praktikum te za praktikume/dvorane za nastavu iz tjelesne i zdravstvene kulture.

Omjer studenata i nastavnika je povoljan i omogućuje kvalitetan sustav podrške studentima što rezultira zadovoljstvom studenata s kvalitetom odnosa i otvorenom komunikacijom s nastavnicima.

Većina nastavnika koristi sustav za e-učenje koji omogućuje dodatnu podršku studentima za učenje kroz dostupnost nastavnih materijala.

Ured za studente dostupan je studentima u terminima kada im je to potrebno.

Studenti na prvoj godini studija dobivaju potrebne informacije za početak studiranja i uspješno snalaženje na studiju.

#### Preporuke

Provesti ispitivanja dostupnosti i primijenjenosti nastavnih materijala.

Organizirati više prakse. U postupku vrednovanja nastave uključiti i ispitivanje kvalitete prakse. Omogućiti veću ulaznu i izlaznu mobilnost studenata kroz veću fleksibilnost obaveza. Omogućiti i poticati studente na upisivanje izbornih predmeta sa drugih sastavnica Sveučilišta.

Infrastrukturu Sastavnice ojačati u dijelu praktikuma za glazbeni odgoj.

### **ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete**

#### Zapažanja

Nastavnici dobivaju povratne informacije o kvaliteti svog rada. Na sjednicama Fakultetskog vijeća prezentiraju se rezultati vrednovanja nastave. Prikupljene informacije koriste se za razvoj i poboljšavanje sustava osiguravanja kvalitete.

#### Preporuke

Pravovremeno donositi planove, za pojedino plansko razdoblje, vezane uz aktivnosti sustava osiguravanja kvalitete, te dosljedno periodično izvještavati Fakultetsko vijeće o provedenim aktivnostima i postignutim rezultatima.

### **ESG 1.7. Javno informiranje**

#### Zapažanja

Relevantne informacije o ustroju, studijskim programima i stupnjevima obrazovanja objavljene su na mrežnim stranicama Sastavnice.

U Obrascu za samovrednovanje navodi se da su temeljni pravni akti objavljeni na mrežnim stranicama na hrvatskom i na engleskom jeziku, no povjerenstvo nije pronašlo temeljne akte na engleskom jeziku, primjerice Statut Sastavnice.

#### Preporuke

Uskladiti mrežne stranice s navedenim u Obrascu za samovrednovanje.

### **Okvirna procjena stupnja razvoja sustava osiguravanja kvalitete prema kriterijima AZVO**

#### *ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete*

Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci utvrdilo je da Sastavnica ima funkcionalno ustrojen sustav osiguravanja kvalitete.

Definirane su osnovne procedure, svi su dionici upoznati sa sustavom i prepoznaju njegovu ulogu.

Osiguravanje kvalitete pokriva većinu aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su javno objavljeni.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

#### *ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja*

Uspostavljeni mehanizmi za odobravanje, praćenje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi su učenja revidirani i prema potrebi poboljšani. Osigurana



su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

#### *ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad*

Djelomično su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a : POČETNA FAZA

#### *ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata*

Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, javno su objavljeni i studenti su upoznati s njima. Sastavnica ima zaseban Pravilnik o studiju kojim se definiraju jednoznačni uvjeti o pohađanju nastave.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

#### *ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju*

Sastavnica prati kvalitetu nastavnog osoblja sukladno sveučilišnim postupcima o vrednovanju rada nastavnika. Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istovremeno se vrednuju različitim metodama za sve sudionike u nastavi, uključujući i asistente. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomično se primjenjuju. Nastavno osoblje svojim znanstveno-nastavnim i stručnim radom, u domeni svojih kompetencija, daje značajan doprinos regionalnom razvoju.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

#### *ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima*

Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za sve studentske programe. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju potrebe studenata.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

#### *ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete*

Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i koriste se za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: RAZVIJENA FAZA

*ESG 1.7. Javno informiranje*

Sastavnica na svojim mrežnim stranicama objavljuje relevantne i nepristrane informacije o svojim aktivnostima.

Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO-a: NAPREDNA FAZA

**Privitak 3.** Popis članova Povjerenstava za provedbu unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci

*Nastavnici:*

Aleksandra Deluka Tibljaš – Građevinski fakultet  
Ana Jursić – Odjel za matematiku  
Anamari Petranović – Pravni fakultet  
Darko Lončarić - Učiteljski fakultet  
Duško Pavletić – Tehnički fakultet  
Ines Kolanović - Pomorski fakultet  
Jasenka Mršić Pelčić - Medicinski fakultet  
Ljerka Cerović - Ekonomski fakultet  
Mladenka Malenica Staver - Odjel za biotehnologiju  
Mladenka Tkalčić - Filozofski fakultet  
Nataša Hoić-Božić - Odjel za informatiku  
Sanja Rukavina - Odjel za matematiku  
Sanja Smojver Ažić – Filozofski fakultet  
Sanja Tatalović Vorkapić - Učiteljski fakultet  
Suzana Marković - Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu  
Vesna Katić - Učiteljski fakultet

*Studenti:*

Aleksandar Šušnjar - Filozofski fakultet  
Aleksandra Ignatoski – Filozofski fakultet  
Andrea Mešanović - Filozofski fakultet  
Hana Grubišić – Učiteljski fakultet  
Igor Salopek - Medicinski fakultet  
Ivo Bujan - Odjel za informatiku  
Jasna Petrc - Filozofski fakultet  
Josip Krizmanić - Tehnički fakultet  
Lovro Liverić - Tehnički fakultet  
Magdalena Spudić – Filozofski fakultet

Marin Sorić – Odjel za biotehnologiju

Matej Butigan - Medicinski fakultet

Tomislav Čop - Filozofski fakultet

**Privitak 4.** Radni materijal s edukativne radionice za članove Povjerenstava za provedbu unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci

**Radionica za članove povjerenstava u postupku  
unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i  
unapređivanja kvalitete**



**Sveučilište u Rijeci**  
Sveučilište u Rijeci  
Aleksandra Deluka Tibljaš / Duško Pavletić  
Veljača, 2014.

## 2 Teme...

- ▶ Provedba unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i unapređivanja kvalitete (u nastavku Sustav osiguravanja kvalitete)
- ▶ Uloga i zadatak auditora
- ▶ Program posjete
- ▶ Razgovori s predstavnicima sastavnice
- ▶ Podloge za posjetu i priprema pitanja
- ▶ Izvešće
  
- ▶ Radni dio članova povjerenstava



### 3 Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete (audit)

- ▶ **Cilj audita** je pomoći sastavnicama u razvoju sustava osiguravanja kvalitete sukladno sveučilišnim, nacionalnim i europskim principima osiguravanja kvalitete te dokazati da Sveučilište **primjenjuje** učinkovit sustav osiguravanja kvalitete.
- ▶ **Audit je** periodični postupak kojim se utvrđuje učinkovitost provedenih aktivnosti osiguravanja kvalitete kao i stupanj razvijenosti SOK-a.
- ▶ Audit organizira i **provodi Odbor** za osiguravanje i unapređivanje kvalitete (u daljnjem tekstu Odbor) te je odgovoran za njegovu učinkovitost.
- ▶ Audit se provodi na temelju trogodišnjeg plana kojeg donosi Odbor, a **odobrava Senat** Sveučilišta u Rijeci.
- ▶ Rezultati audita objavljuju se na mrežnim stranicama Sveučilišta u Rijeci.



### 4 Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete (audit)

- ▶ Utvrđivanje učinkovitost provedenih aktivnosti i stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta **provodi se prosudbom**:
  - strategije razvoja i postupaka za osiguravanje kvalitete sastavnica
  - načina odobrenja, nadziranja i periodičnog pregleda programa i kvalifikacija
  - ocjenjivanja
  - osiguranja kvalitete nastavničkog kadra
  - resursa za učenje i podršku studentima
  - sustava informiranja
  - informiranja javnosti

(sukladno Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci)



5

## PROVEDBA UNUTARNJE PROSUDBE OSIGURAVANJA KVALITETE



Sveučilište u Rijeci

5

### 6 Provedba unutarnje prosudbe osiguravanja kvalitete

- ▶ Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete provodi se ciklično jednom unutar tri godine (za pojedinu sastavnicu) i sastoji se od četiri faze:
- ▶ I. faza: Planiranje
- ▶ II. faza: Prosudba u užem smislu
- ▶ III. faza: Izvješće
- ▶ IV. faza: Naknadno praćenje (follow-up).



Sveučilište u Rijeci

6

## 7 Provedba unutarnje prosudbe osiguravanja kvalitete

- ▶ I. faza: Planiranje
- ▶ Odbor donosi **plan trogodišnjeg ciklusa** provedbe unutarnje prosudbe koji se usvaja na Senatu i dostavlja sastavnicama.
- ▶ Odbor imenuje **Povjerenstvo za unutarnju prosudbu**.
- ▶ Centar za osiguravanje i unapređenje kvalitete dogovara sa sastavnicama **termin posjeta**.
- ▶ Sastavnica sastavlja **izješće o sustavu osiguravanja kvalitete** te ga u elektronskom obliku, putem Centra za osiguravanje i unapređivanje kvalitete, dostavlja Povjerenstvu za unutarnju prosudbu.
- ▶ Odbor organizira **radionicu** za članove povjerenstava.



## 8 Provedba unutarnje prosudbe osiguravanja kvalitete

- ▶ II. Prosudba u užem smislu
- ▶ Povjerenstvo za unutarnju prosudbu provodi **procjenu dostavljenog materijala** te dogovara pitanja koja će postavljati tijekom posjeta.
- ▶ Tijekom posjeta Povjerenstvo za unutarnju prosudbu razgovara s predstavnicima:
  - uprave sastavnice,
  - Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete sastavnice,
  - nastavnika,
  - asistenata
  - studenata,
  - administrativnih i tehničkih službi te
  - vanjskih dionika.





## 9 Provedba unutarnje prosudbe osiguravanja kvalitete

- ▶ III. Izješće
- ▶ Na temelju posjeta i dostavljene dokumentacije sastavnice **Povjerenstvo izrađuje izvješće** koje sadrži zapažanja o stupnju razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete sastavnice te preporuke za poboljšanje sustava.
- ▶ Izješće Povjerenstva dostavlja se sastavnici na očitovanje.
- ▶ Sastavnica u roku od 30 dana od primitka izvješća dostavlja svoje očitovanje i plan aktivnosti.
- ▶ Odbor za kvalitetu upoznaje rektora Sveučilišta u Rijeci s rezultatima prosudbe te se izvješće prosudbe i plan aktivnosti usvajaju na Senatu.
- ▶ Sažetak izvješća s rezultatima provedene unutarnje prosudbe javno se objavljuju na mrežnim stranicama Sveučilišta.



## 10 Provedba unutarnje prosudbe osiguravanja kvalitete

- ▶ IV. Naknadno praćenje
- ▶ Tijekom faze naknadnog praćenja sastavnica prati provedbu predloženih aktivnosti i analizira njihovu učinkovitost.
- ▶ (Po završetku trogodišnjeg ciklusa sastavnica izrađuje izvješće koje sadrži ishode provedenih aktivnosti i analizu njihove učinkovitosti.)



11

## ULOGA I ZADATAK AUDITORA



Sveučilište u Rijeci

11

## 12 Uloga i zadatak auditora

- ▶ Auditori su **neovisni eksperti** za sustav osiguravanja kvalitete na ustanovama visokog obrazovanja te svoje ocjene donose neovisno.
- ▶ Tijekom audita ne promoviraju svoje osobne interese niti interese neke određene organizacije ili institucije.
- ▶ **Zadatak** im je diskutirati s predstavnicima sastavnice o misiji, postavljenim strateškim i obrazovnim ciljevima sastavnice te procijeniti da li su postavljeni ciljevi ostvarivi na predviđeni način i s planiranim sredstvima.
- ▶ Uloga auditora tijekom posjete **nije savjetodavna**.
- ▶ Tijekom posjeta auditori postavljaju pitanja i pokušavaju razjasniti svoje nejasnoće vezano za sustav osiguravanja kvalitete sastavnice dajući priliku predstavnicima sastavnice da pojasne svoja viđenja i stajališta.



Sveučilište u Rijeci

12

### 13 Uloga i zadatak auditora

- ▶ Tijekom posjeta auditori i predstavnici sastavnice se moraju složiti oko nalaza i pojasniti otvorena pitanja na obje strane.
- ▶ Auditori djeluju u okviru povjerenstva kao cjelina, tim. Svoja pitanja i komentare **planiraju** pažljivo unaprijed ili tijekom posjeta u pauzama. Informiraju ostale auditore o svojim zapažanjima te se **pridržavaju internog dogovora** o zadacima/ulogama pojedini auditora tijekom posjeta.
- ▶ Voditelj ili predsjednik povjerenstva predstavlja povjerenstvo tijekom razgovora s predstavnicima sastavnice te moderira diskusiju. Odgovoran je za ostvarivanje dogovorenog programa i rasporeda pojedinih razgovora tijekom posjeta te osiguravanja da sva bitna, prethodno dogovorena, pitanja budu razjašnjena.



### 14 Uloga i zadatak auditora

- ▶ Tijekom **završnog sastanka** predsjednik povjerenstva iznosi osnovne nalaze i preliminarne zaključke povjerenstva, te ima vodeću ulogu tijekom pisanja izvješća.
- ▶ Ostali članovi povjerenstva aktivno se uključuju u diskusiju.
- ▶ Saznanja koja auditori steknu tijekom posjeta, a tiču se internih podataka sastavnice, moraju ostati tajna. Auditori na ovo pristaju potpisivanjem ***izjave o povjerljivosti i nepostojanju sukoba interesa***.
- ▶ Svoje zaključke auditori donose **na temelju provjerljivih dokaza** koje je potrebno zatražiti od sastavnice.



## 15 Uloga i zadatak auditora

- ▶ Član povjerenstva
  - Proučava dostavljene materijale sastavnice
  - Utvrđuje da li je potrebno zatražiti dodatne materijale i koje
  - Sastavlja pitanja koja će se postaviti tijekom razgovora
  - Sudjeluje u razgovorima tijekom posjete
  - Sudjeluje u izradi izvješća
- ▶ Predsjednik povjerenstva (dodatno na zadatke članova povjerenstva)
  - Predsjeda sastancima povjerenstva
  - Odgovoran je za provedbu audita te sastavljanje i kompletiranje izvješća
  - Prezentira rezultate audita



## 16 Uloga i zadatak auditora

- ▶ Neposredno prije posjete (dan ranije) povjerenstvo se sastaje kako bi se dogovorilo oko ključnih pitanja i međusobne raspodjele istih te napravilo završne pripreme za posjetu. Za organiziranje, sazivanje i vođenje ovog sastanka odgovoran je predsjednik Povjerenstva.
- ▶ **Od iznimne je važnosti nastupiti prijateljski i dobronamjerno te stvoriti suradničko okruženje u procesu u kojemu je svima cilj poboljšavanje sustava.**



17

## PROGRAM POSJETE



Sveučilište u Rijeci

17

## 18 Program posjete

- ▶ 09:00 – 09:30 Razgovor s Upravom
- ▶ 09:30 – 10:30 Razgovor s Odborom za kvalitetu
- ▶ 10:30 – 11:30 Razgovor s predstavnicima nastavnika (10 do 15 nastavnika u različitim nastavnim i znanstveno-nastavnim zvanjima, s različitih katedri, zavoda i odsjeka)
- ▶ 11:30 – 12:00 Razgovor s predstavnicima administrativno-tehničkog osoblja (po jedan predstavnik svake službe)
- ▶ 12:00 – 13:30 Pauza i obilazak sastavnice



Sveučilište u Rijeci

18

## 19 Program posjete

- ▶ 13:30 – 14:30 Razgovor s predstavnicima studenata (10 do 15 studenata, s različitim godina, razina studija i studijskih programa)
- ▶ 14:45 – 15:30 Razgovor s predstavnicima asistenata (10 do 15 asistenata s različitim katedri, zavoda i odsjeka)
- ▶ 15:30 – 16:00 Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (3 do 5 vanjskih dionika)
- ▶ 16:00 – 17:00 Sastanak Povjerenstva
- ▶ 17:00 – 17:15 Završni sastanak s Upravom



## 20 Protokol razgovora

- ▶ **Predstavljanje Povjerenstva i koordinatora-zapisničara**
- ▶ **Objasniti cilj posjete:**
  - ▶ Tijekom postupka je analizirana dostavljena dokumentacija sa ciljem analize uspostavljenih procedura vezanih, u ovom slučaju, prvenstveno za studiranje i studije
  - ▶ **Postupak se provodi unutar Sveučilišta i cilj mu je:**
    - ▶ pomoć u uspostavljanju i unaprjeđivanju sustava kvalitete na sastavnicama Sveučilišta,
    - ▶ harmoniziranje izvedbe studija i dostizanje zajedničkih standarda prepoznatljivih nastavnicima i studentima i vanjskim dionicima, te
    - ▶ priprema fakulteta/odjela za vanjsku prosudbu koju provodi AZVO.



## 21 Protokol razgovora

- ▶ Kroz ovaj posjet i razgovore sa različitim grupama dionika nastojat će se razjasniti eventualna otvorena pitanja kao i utvrditi do koje mjere se postavljeni sustav osiguravanja kvalitete provodi tj. koliko su procedure implementirane, koliko dionici (nastavnici, studenti, vanjski korisnici) prepoznaju sustav i koliko sustav pomaže kod unaprjeđivanja kvalitete.
- ▶ Na početku razgovora dobro je navesti razlog zbog kojega je predviđen sastanak upravo sa tom grupom.
- ▶ Napomenuti i to da su razgovori povjerljivi i da u zapisniku nitko neće biti imenovan.



## 22

**RAZGOVORI....**



## 23 Razgovor s upravom

- ▶ Utvrditi koliko je uprava upoznata i uključena u razvoj SOK-a;
- ▶ Koliko se (zaista) koristi SOK kao temelj za unaprjeđivanje rada, kakva je veza između uprave i SOK-a?
- ▶ Kako vidi odnos fakulteta sa Sveučilištem po pitanju misije, strategije i sl., imaju li podršku za razvoj?



## 24 Razgovor s Odborom za kvalitetu

- ▶ Cilj je utvrditi aktivnost i stvarnu funkciju i važnost odbora na fakultetu/odjelu;
- ▶ Utvrditi da li odbor raspolaže sa podacima vezanim za SOK (rezultati studentske ankete, uspješnosti i dr.), kako percipiraju podršku uprave, gdje vidi otpore, kako su zadovoljni sa financiranjem i sl.;
- ▶ Utvrditi eventualno postojanje drugih sustava upravljanja kvaliteteom (ISO 9001) i njihove povezanosti?
- ▶ Kako se procjenjuje veza sa Sveučilišnim odborom/centrom, što od Sveučilišta očekuju u daljnjem razvoju SOK-a





## 25 Razgovor s nastavnicima

- ▶ Cilj je utvrditi kako nastavnici percipiraju SOK na sastavnici i koliko utječe na njihov rad, dali su poznaju procedure vezane, izvedbene programe, organizaciju ispita, procjenu ECTS-a, mobilnost, što im znače ishodi učenja i dr.
- ▶ Ispitati gdje unutar SOK-a sebe vide nastavnici, koliko prepoznaju misiju fakulteta i smjer u kojem se razvija, kakav dojam imaju o tome koliko za svoj rad imaju podrške, koliko se vodi i kako briga o nastavnom opterećenju...
- ▶ Koliko su upoznati sa pokazateljima kvalitete rada na instituciji (rezultati vrednovanja nastave i/ili drugi), što se poduzima s obzirom na rezultate?



## 26 Razgovor sa administrativno-tehničkim osobljem

- ▶ Cilj ovog sastanka je utvrditi gdje u sustavu SOK-a sebe vide djelatnici ovih službi,
- ▶ Utvrditi da li imaju procedure za ono što rade, da li imaju mogućnosti za edukaciju, imaju li dojam da netko vodi računa o kvaliteti njihovog rada, da li ih se nagrađuje...



## 27 Razgovor sa studentima

- ▶ Kao voditelja ovog razgovora nakon uvodnog predstavljanja nominirati studenta predstavnika u Povjerenstvu
- ▶ Cilj ovog razgovora je provjeriti studentsko iskustvo na studiju i usporediti njihovu percepciju sa onom nastavnika/asistenata kako bi se dobila cjelovita
- ▶ Sa studentima treba otvoriti sve teme važne za kvalitetu studija:
  - da li ispunjavaju studentske ankete, da li imaju dojam važnosti tih anketa za fakultet/odjel
  - koliko su zadovoljni dostupnošću nastavnika, organizacijom nastave i ispita
  - koliko su upoznati sa ishodima učenja, da li su zadovoljni kompetencijama koje stječu,
  - da li su imali priliku uključiti se u mobilnost, da li znaju da neki kolegij mogu odslušati na drugom fakultetu našeg Sveučilišta i sl.,
  - koliko su zadovoljni razinom i dostupnošću informacija vezanih uz studij i studiranje, mogućnošću postavljanja pitanja vezanih za svoj status i sl.
  - Da li su upoznati sa tim tko ih predstavlja u tijelima fakulteta i kako mogu ostvariti svoja prava



## 28 Obilazak sastavnice (i ručak)

- Povjerenstvo za ove aktivnosti ima na raspolaganju 1,5 sat i može se organizirati kako se unaprijed dogovori, bilo bi dobro o svom planu obavijestiti domaćine na uvodnom sastanku sa Upravom
- Obilazak sastavnice može uključivati razgovor sa studentima na hodnicima i učionicama, obilazak knjižnice, laboratorija, razgled prostora...



## 29 Razgovor s asistentima

- ▶ Cilj je i kroz ovaj razgovor analizirati sličnosti/razlike u percepciji studenata i predstavnika fakulteta pa pitanja mogu biti slična (ishodi učenja, izvedba nastave, ...)
- ▶ Ujedno ispitati kako vide svoju ulogu u SOK-u,
- ▶ Kako procjenjuju podršku koju imaju za rad u nastavi i na istraživanjima, da li se vodi računa o njihovom opterećenju, imaju li fakultetske mentore ako su doktorski studenti, da li su boravili na nekoj inozemnoj instituciji....



## 30 Razgovor s vanjskim dionicima

- ▶ Cilj je ovog sastanka utvrditi da li uspostavljeni sustav "garantira" kvalitetu kvalifikacija koja se na fakultetu stječe;
- ▶ Koliko je Fakultet povezan sa vanjskim dionicima tj. koliko vanjski dionici znaju o aktivnostima i planovima fakulteta/odjela, kako percipiraju kvalitetu kadra koji se obrazuje na sastavnici?
- ▶ Koliko vanjski dionici sudjeluju u procjeni studija, završenih studenata; da li participiraju u nastavi ili provedbi stručne prakse?
- ▶ Kako vide fakultet, kadrove koje obrazuje i što predlažu za budućnost?



## 31 Sastanak povjerenstva

- ▶ Dogovoriti se u roku od 60 minuta o tome što će predsjednik Povjerenstva na završnom sastanku istaknuti kao nalaze po pojedinim točkama (1.-7.):
  - ▶
    - što je pozitivno utvrđeno
    - gdje postoji prostor za poboljšanja



## 32 Završni sastanak s Upravom

- ▶ Zahvaliti se na gostoprimstvu...
- ▶ Iznijeti kratko ono što je dogovoreno na sastanku povjerenstva bez ulaženja u detalje i ocjene
- ▶ Dati mogućnost upravi da reagira ukoliko je izrečeno nešto netočno
- ▶ Na kraju reći da će nacrt izvještaja dobiti na korekciju (opet samo u smislu netočnosti) nakon 30 dana, a onda kada se izvještaj usvoji imat će 30 dana da reagiraju i definiraju plan mjera za unaprjeđenje
- ▶ O tome što su poduzeli će izvijestiti kod slijedećeg samovrednovanja sustava (siječanj 2014.)



## PODLOGE ZA POSJETU I PRIPREMA PITANJA



## 34 Podloge za posjetu i priprema pitanja

### Izvori informacija...

- ▶ Dostavljena samovrednovanje – provjeriti linkove
- ▶ Mrežne stranice: strategija, propisi, dokumenti
- ▶ Uspješnost provedbe Bolonje (2010)
- ▶ Izvještaj o provedbi strategije fakulteta/odjela
- ▶ Druga dostupna ispitivanja kvalitete (provjeriti mrežnu stranicu fakulteta/odjela)



## 35 Pitanja

- ▶ Pripremljen je obrazac i određeni broj općih pitanja po grupama
- ▶ Važno je prikupiti pitanja od svih članova povjerenstva ili zajednički definirati i upisati ih u obrazac
- ▶ Pitanja "podijeliti" među članovima povjerenstva na sastanku povjerenstva prije same posjete (1-2 dana ranije)
- ▶ U pauzama provjeriti da li je u razgovoru sa prethodnim grupama nešto bitno izostavljeno

**Provjeriti pitanja kako bi se izbjeglo da odgovor bude u dostupnim izvorima informacija**



Sveučilište u Rijeci

## 36

### IZVJEŠĆE



Sveučilište u Rijeci

36

## 37 Izješće

- ▶ Izješće pišu zapisničar povjerenstva i predsjednik povjerenstva
- ▶ O Izješću se očituju ostali članovi povjerenstva
- ▶ Okvirni sadržaj izješća:
  - ▶ I. 1. Uvod
  - ▶ 2. Opis procesa prosudbe
  - ▶ 3. Materijali za prosudbu
  - ▶ 4. Plan posjete (u privitku dati listu prisutnih kod razgovora s povjerenstvom)
- ▶ II. Opis sastavnice i sustava osiguranja kvalitete (kratko, do 1 A4)



## 38 Izješće

- ▶ III. Zapisnik – zapažanja tijekom posjeta (u sažetom obliku)
  - ▶ IV. Zapažanja i preporuke (vezano za kriteriji ESG i Priručnik kvalitete Sveučilišta)
  - ▶ V. Okvirna procjena stupnja razvoja kvalitete sastavnice prema kriterijima AZVO
  - ▶ VI. Zaključak (vezano uz obvezu sastavnice za očitovanjem...)
- ▶ Točke I. II. i VI. priprema zapisničar, točku III. pripremaju skupa predsjednik povjerenstva i zapisničar, dok točku IV. priprema predsjednik povjerenstva. Točku V. pripremaju skupno svi članovi povjerenstva. Čitavo izješće, prije dostave sastavnici, pregledavaju i usklađuju svi članovi povjerenstva.



## Privitak 5.

### **PRIJEDLOG MJERA ZA OSIGURAVANJE I UNAPRJEĐIVANJE KVALITETE STUDIRANJA NA SVEUČILIŠTU U RIJECI**

#### **Savjet za kvalitetu**

#### **1. POSTUPCI I PROJEKTNE AKTIVNOSTI U OSNOVI PRIJEDLOGA MJERA**

Prijedlog mjera za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete studiranja donosi se na temelju rezultata Unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete sastavnica Sveučilišta, rezultata Tematskog vrednovanja diplomskih studija i rezultata projekata Programskih ugovora provedenih na Sveučilištu u Rijeci od 2013-2015 godine.

**Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete** je provedena na svim znanstveno-nastavnim sastavnicama Sveučilišta i na Sveučilišnoj knjižnici. Prosudba se temeljila na aspektima kvalitete definiranim Europkim standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete koji su vrijedili do 2015. godine. Prema izvješćima Unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete indikatori kvalitete na većem broju sastavnica su u razvijenoj fazi ili na prijelazu iz početne u razvijenu. U razvijenoj fazi na većini sastavnica su osiguravanje kvalitete nastavnog kadra i resursi za učenje, dok su standardi koji se odnose na upravljanje, politiku i strategiju, kao i odobravanje i reviziju studijskih programa u prosjeku imali niže procjene razvijenosti. S ciljem unaprjeđivanja sustava za osiguravanje kvalitete u izvješćima unutarnjeg vrednovanja uz svaki su standard kvalitete navedene preporuke (Privitak: Izješće o unutarnjoj prosudbi). Preporuke zajedničke većini sastavnica koje se odnose na unaprjeđenje kvalitete studiranja osnova su ovdje predloženih mjera.

Drugi izvor informacija je provedeno **Tematsko vrednovanje diplomskih studija**. Osnova analize sustava diplomskih studija su empirijski podaci dobiveni od uprava sastavnica, nastavnika i studenata. Nastavnici su procjenjivali nastavne aktivnosti i studentske kompetencije na obje razine studija, dok su studenti koji su završili preddiplomski ili diplomski studij procijenili zadovoljstvo studijem. Nastavnici procjenjuju podjednaku razinu temeljnih znanja i razvijenost vještina učenja kod studenata obje razine studija, dok su vještine donošenja zaključaka i prezentacijske vještine, prema procjenama nastavnika, u manjoj mjeri izražene na preddiplomskom studiju. Od nastavnih metoda nastavnici najčešće koriste metodu interaktivnih predavanja, dok su praktični rad i rad u laboratoriju rjeđe zastupljeni. Stjecanje praktičnih kompetencija i osposobljavanje za tržište rada procjenjuju se najmanje zastupljenim kompetencijama posebno na preddiplomskim studijima. Studenti obje razine studija su zadovoljni programom studija, postupcima vrednovanja rada i nastavnicima. Studenti su nakon završetka i preddiplomskih i diplomskih studija najmanje zadovoljni stjecanjem praktičnih kompetencija, a studenti preddiplomskog studija najniže procjene daju za osposobljenost za rad u struci i pripremljenost za tržište rada.

U prijedlogu su mjera za osiguravanja i unaprjeđenje kvalitete studiranja razmatrani i postupci razrađeni kroz **projekte Programskih ugovora**. Projekti PU u funkciji unaprjeđenja kvalitete su:

- Organizirana vršnjačka podrška i podrška nastavnika kroz studij
- Projekt analize uspješnosti i utvrđivanja odrednica uspješnosti studenata
- Anketiranje završenih studenata o iskustvu studiranja



- Akreditacija i provedba programa usavršavanja nastavnika pri Centru za obrazovanje nastavnika
- Unaprjeđenje kvalitete nastave: Suradnička procjena
- Analiza i evaluacija postupka evaluacije studijskih programa: izrada stručne podloge.

Osim ovdje izdvojenih projekata i veći dio ostalih projekata Programskih ugovora rezultirao je aktivnostima, definiranim postupcima ili dokumentima koji također pridonose osiguravanju i unaprjeđivanju kvalitete studiranja.

Preduvjet za primjenu mjera su razrađeni postupci praćenja kvalitete studiranja na znanstveno-nastavnim sastavnicama koji rezultiraju periodičnim izvješćima:

- Izješće o provedbi strategije
- Izješće o unutarnjoj i vanjskoj prosudbi Sustava za osiguravanja kvalitete
- Analiza prolaznosti
- Analiza provedenih evaluacije nastave i nastavnika
- Analiza ispitivanja završenih studenata o zadovoljstvu studijem
- Analiza drugih postupaka vrednovanja kvalitete nastave i nastavnog rada koji se provode na sastavnici.

U određivanju mjera za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete studiranja istaknute su aktivnosti za koje je temeljem Unutarnje prosudbe utvrđeno da se nedovoljno primjenjuju i ne provode na većem broju sastavnica.

## **2. PRIJEDLOG MJERA ZA OSIGURAVANJE I UNAPRJEĐIVANJE KVALITETE STUDIRANJA NA SVEUČILIŠTU U RIJECI**

Temeljem navedenih postupaka izdvojeno je 10 mjera koje se mogu povezati s novim Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG, 2015) u dijelu koji se odnosi na unutarnje osiguravanje kvalitete.

### **MJERE:**

1. Pratiti ostvarivanje zacrtanih indikatora kvalitete, definirati specifične ciljeve sastavnice, odrediti resurse i odgovorne osobe za provedbu planiranih aktivnosti.
2. U postupku izrade i periodične revizije studijskih programa primjenjivati Postupovni model i instrumente za evaluaciju studijskog programa.
3. Isticati važnost praktičnih kompetencija na svim razinama studijskih programa Sveučilišta u Rijeci.
4. Omogućiti kontinuiranu edukaciju nastavnika s ciljem unaprjeđivanja postupaka vrednovanja i ocjenjivanja usklađenih s očekivanim ishodima učenja.
5. Primijeniti Mjere za unaprjeđenje prolaznosti studenata.

6. Planirati i organizirati sustavno usavršavanje nastavnika u nastavničkim kompetencijama.
7. Promovirati primjenu procedure suradničke procjene.
8. Razvijati sustav podrške studentima.
9. Sustavno informirati studente o postojećim programima i servisima podrške studentima na Sveučilištu.
10. Pravovremeno informirati studente i ostale dionike o poduzetima aktivnostima osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete temeljem rezultata provedenih vrednovanja.

Opis ovih mjera u nastavku je teksta povezan s novim Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG, 2015).

### **ESG 1.1. Politika osiguravanja kvalitete**

*Standard:* Visoka učilišta moraju imati politiku osiguravanja kvalitete koja je javno dostupna i dio njihovog strateškog upravljanja. Unutarnji dionici tu politiku moraju razvijati i provoditi putem odgovarajućih struktura i procesa i pritom uključivati i vanjske dionike.

#### **MJERA**

**1. Pratiti ostvarivanje zacrtanih indikatora** te, prema potrebi, definirati specifične ciljeve sastavnice, **odrediti resurse i odgovorne osobe** za provedbu planiranih aktivnosti. Navedeno se posebno odnosi na ciljeve definirane Sveučilišnom strategijom (ili specifične ciljeve sastavnica) koji su neposredno ili posredno vezani uz kvalitetu studija i studiranja i s njima vezanim aktivnostima upravljanja.

### **ESG 1.2. Izrada i odobravanje programa**

*Standard:* Visoka učilišta moraju imati postupke za izradu i odobravanje svojih studijskih programa. Oni moraju biti izrađeni tako da ispunjavaju postavljene im ciljeve, uključujući i predviđene ishode učenja. Kvalifikacije koje se dodjeljuju temeljem programa treba jasno opisati i predstaviti, pozivajući se na odgovarajuću razinu nacionalnog kvalifikacijskog okvira za visoko obrazovanje pa time i na Kvalifikacijski okvir Europskog prostora visokog obrazovanja.

#### **MJERA**

**2.** U postupku izrade i periodične revizije studijskih programa primjenjivati **Postupovni model i instrumente za evaluaciju studijskog programa** (Kovač, Buchberger, 2015.)

U postupku evaluacije programa studija potrebno je analizirati ishode učenja, u postupak uključiti sve dionike te provesti analizu stvarnog studentskog opterećenja s ciljem usklađivanja ECTS-a.

### **ESG 1.9. Kontinuirano praćenje i periodična revizija programa**

*Standard:* Visoka učilišta moraju pratiti i periodički revidirati svoje programe kako bi se osiguralo da oni postižu postavljene ciljeve i ispunjavaju potrebe studenata i društva. Revizije bi trebale biti usmjerene na kontinuirano poboljšavanje programa. O aktivnostima koje se planiraju ili poduzimaju na temelju revizija treba obavijestiti sve dionike na koje se one odnose.

#### **MJERA**

**3. Isticati ulogu praktičnih kompetencija** na svim razinama studijskih programa Sveučilišta u Rijeci.

Za unaprjeđenje praktičnih kompetencije potrebno je razviti politiku osiguravanja nastavnih baza te definirati institucijski model za provedbu i održavanje praktičnog rada kojim bi se studentima omogućilo efikasnije stjecanje stručnih kompetencija. Mogući načini osnaživanja suradnje sa zajednicom i gospodarstvom su kroz uspostavljanje ugovornih odnosa s institucijama koje su nastavne baze; kontinuirano osiguravanje dovoljno radnih mjesta za provedbu studentske stručne prakse; financiranje studentske prakse i dr.

Razvoj praktičnih kompetencija može se potaknuti kroz promjene u nastavnom procesu uključivanjem stručnjaka iz prakse, laboratorijskim i terenskim radom. Predlaže se uključivanje studenata u projekte sa zajednicom, poticanje studentskih projekata, volontiranje i sl.

### **ESG 1.3. Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta**

*Standard:* Visoka učilišta moraju osigurati da se programi izvode na način koji potiče studente na preuzimanje aktivne uloge u ostvarivanju procesa učenja i da vrednovanje studenata odražava takav pristup.

#### **MJERA**

4. Predlaže se omogućiti **kontinuiranu edukaciju nastavnika** s ciljem unaprjeđivanja postupaka vrednovanja i ocjenjivanja usklađenih s očekivanim ishodima učenja.

### **ESG 1.4. Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje**

*Standard:* Visoka učilišta moraju dosljedno provoditi unaprijed utvrđene i objavljene propise koji pokrivaju sve faze studiranja, tj. upis, napredovanje kroz studij, priznavanje i certificiranje.

#### **MJERA**

5. Primijeniti **Mjere za unaprjeđenje prolaznosti studenata** sukladno pokazateljima na svakoj sastavnici (Kolić-Vehovec, 2015).

### **ESG 1.5. Nastavno osoblje**

*Standard:* Visoka učilišta moraju osigurati kompetentnost svojih nastavnika te primjenjivati pravedne i transparentne procese zapošljavanja i razvoja svojih zaposlenika.

## MJERA

6. Planirati i organizirati (uz financijsku podršku) **sustavno usavršavanje nastavnika** u nastavničkim kompetencijama.
7. Promovirati primjenu **procedure suradničke procjene** u proces evaluacije kvalitete rada nastavnika.

### **ESG 1.6. Resursi za učenje i podrška studentima**

*Standard: Visoka učilišta moraju odgovarajuće financirati aktivnosti učenja i poučavanja te osigurati dostatne i lako dostupne resurse za učenje i podršku studentima.*

## MJERA

8. Na sastavnici razvijati **sustav podrške studentima** kroz uvođenje modela student-mentor i/ili nastavnik-mentor te prema potrebi kroz nadoknadu kompetencija i demonstrature. Analizirati mogućnost fleksibilnijeg odnosa prema ranjivim skupinama studenata i studentima s posebnim potrebama (primjerice studenti sa zdravstvenim problemima, studentice majke, studenti slabijega socijalno-ekonomskog statusa, studenti s invaliditetom i dr.).
9. **Sustavno informirati studente o postojećim programima i servisima podrške studentima na Sveučilištu** (Studentski savjetovanišni centar; Sveučilišna knjižnica; stipendije; kreditiranje studenata i sl.)

### **ESG 1.7. Upravljanje informacijama**

*Standard: Visoka učilišta moraju osigurati prikupljanje, analizu i korištenje informacija relevantnih za djelotvorno upravljanje programima i drugim aktivnostima.*

## MJERA

10. **Pravovremeno informirati studente i ostale dionike o poduzetima aktivnostima** osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete temeljem rezultata provedenih vrednovanja. Pružati sustavne povratne informacije o poduzetom na temelju studentskih evaluacija nastave i anketiranja završenih studenata.

## **PODRŠKA U PRIMJENI MJERA**

Detaljna razrada predloženih mjera i postupaka biti će opisana u novoj verziji Priručnika za osiguravanje kvalitete studiranja Sveučilišta. Izmijenjen i dopunjen Priručnik uskladit će se s novim izdanjem Europskih standarda i smjernica za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (2015), Strategijom Sveučilišta u Rijeci za razdoblje 2014-2020., ustanovljenom dobrom praksom i pozitivnim iskustvima tijekom provedbe unutrašnje prosudbe na sastavnicama Sveučilišta u Rijeci kao i postupcima i dokumentima razvijenima kroz projekte programskih ugovora.

Izradili

Izv. prof. dr. sc. Sanja Smojver-Ažić  
Izv. prof. dr. sc. Aleksandra Deluka-Tibljaš  
Prof. dr. sc. Duško Pavletić

