

Doktorat kroz publiciranje: prednosti za doktorande, sveučilište i društvo

Asmir Gračanin, 2020

Doktorat kroz publiciranje (Thesis by publication)

Ostali nazivi: ***Kompilacijska teza***, *kumulativna disertacija*, *disertacija temeljena na člancima* ili *disertacija prema skandinavskom modelu*

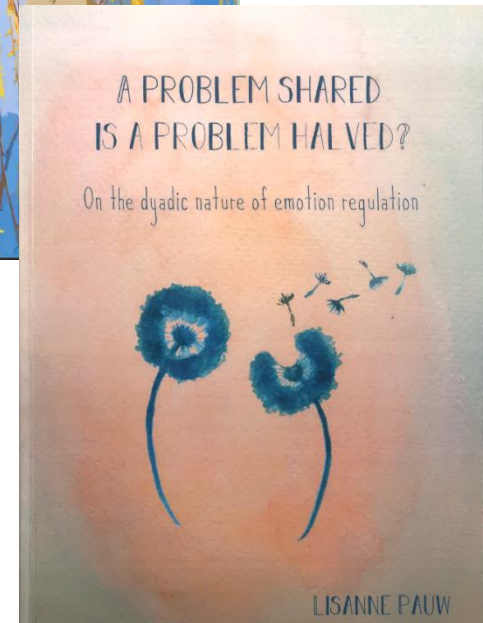
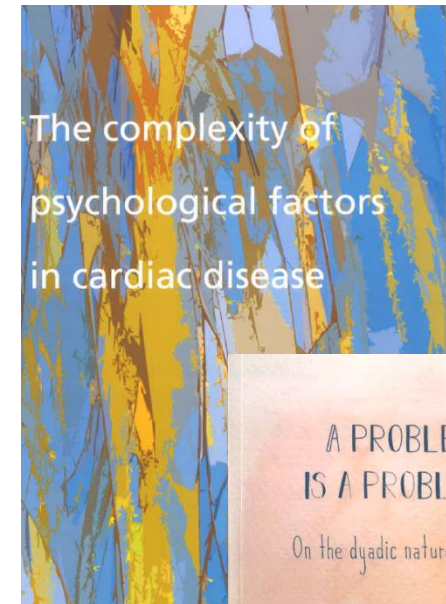
- Podrazumijeva izradu doktorata kroz publiciranje znanstvenih radova (članaka, poglavlja...)
- Umjesto jedinstvene monografije, objavljuju se npr. tri do četiri znanstvena rada (prema točno određenim kriterijima)
- U pravilu se objavljuje u časopisima s međunarodnom recenzijom ali eventualno i u drugim vrstama publikacija

Uobičajena pravila za doktorat kroz publiciranje

- Uvrstiti se mogu samo radovi izrađeni u sklopu istraživanja na doktorskom studiju
- Radovi moraju činiti smislenu cjelinu → nije dovoljno da su unutar određene teme / područja, već se trebaju međusobno nadopunjavati pri odgovaranju na jedno ili više srodnih istraživačkih pitanja

- Struktura:

- Zajednički uvod
- Niz međusobno povezanih članaka / poglavlja
- Po potrebi se umeću kratka poglavlja jedinstvena za doktorsku disertaciju
- Zajednički zaključak



Propisani standardi za kompilacijsku tezu na pojedinim sveučilištima: broj radova i autorstvo (primjeri)

Norwegian University of Science and Technology

- Broj radova nije strogo propisan; uobičajeno 3-4 rada; doktorand prvi autor barem pola radova;

Stockholm University, Švedska

- 3-5 radova, barem 1 prihvaćen/publiciran, 1 poslan u časopis, 1 izrađen /publiciran u zborniku; doktorand u pravilu prvi autor ili eventualno autor s jasnim doprinosom;

University of Reading, UK

- Najmanje 3 rada, od čega barem jedan prihvaćen/publiciran i maksimalno jedan koji nije još poslan u časopis; doktorand u pravilu prvi autor ili eventualno autor s jasnim doprinosom;

Sveučilište u Zagrebu

- Najmanje 3 rada...

Prednosti kompilacijske teze: 1. Kontrola i podizanje kvalitete objavljenih radova

- Slijepe recenzije naspram evaluacije od strane lokalne komisije – podizanje standarda

→ Izbjegavanje subjektivnosti, pa čak i pogodovanja; diploma vrijedi više!

- Dobivanje povratne informacije od strane recenzenata: unapređenje samog znanstvenog rada

→ Doktorski rad je kvalitetniji ako je recenziran od strane većeg broja (npr. petnaestak) stručnjaka – urednika i recenzenata u časopisima nego li samo od strane relativno malobrojne komisije koju je izabrala matična institucija



Simulacija vrste i količine povratnih informacija pri izradi doktorata – kompilacijska teza vs monografija

Kompilacijska teza temeljena na (samo) 3 članka	Monografija
<p>Rad 1 Časopis <i>a</i> – urednik odbija rad Časopis <i>b</i> - urednička procjena (UP) + 2 detaljne recenzije; rad odbijen Časopis <i>c</i> – UP + 2 detaljne recenzije; rad prihvaćen</p> <p>Rad 2 Časopis <i>a</i> – UP + 2 detaljne recenzije; rad prihvaćen</p> <p>Rad 3 Časopis <i>a</i> – UP + 2 detaljne recenzije; rad odbijen Časopis <i>b</i> – UP + 2 detaljne recenzije; rad prihvaćen</p> <p>→ 14 evaluacija uz detaljnu povratnu informaciju od 10 stručnjaka</p>	<p>Povratna informacija i evaluacija od strane komisije (3 člana) u sklopu doktorskog studija</p>
<p>Povratna informacija i evaluacija od strane komisije (3 člana) u sklopu doktorskog studija</p>	

Prednosti kompilacijske teze: 2. Temeljne vještine potrebne za bavljenje znanošću

- Pisanje znanstvenih članaka (srž znanstvenog rada!)
- Vježbanje pisanja članaka s ko-autorima
- Odabir časopisa
- Priprema članaka za objavu → sve složeniji zahtjevi
- Odgovarajuće reagiranje na povratnu informaciju urednika i recenzenata
 - prihvaćanje odbijanja i konstruktivne kritike
 - specifične vještine: npr. obraćanje recenzentima pri slanju revidiranog rada



Prednosti kompilacijske teze: 3. Povećana vidljivost rezultata provedenih istraživanja

Neke činjenice:

1. Znatan dio doktoranada nikada ne publicira sadržaj svojih disertacija tj. monografija.
2. Ako doktorandi publiciraju sadržaj disertacije nakon obrane doktorata, čine to samo djelomično.
3. U pojedinim znanstvenim disciplinama (posebice u humanistici) monografije predstavljaju važnu literaturu i publiciraju se u obliku knjiga. Upitna vrijednost kompilacijske teze!
4. Međutim, u brojnim disciplinama (npr. društvene i prirodne znanosti) znanstvena komunikacija temeljena je prvenstveno na člancima objavljenim u časopisima.

→ stoga se postavlja pitanje:

1. zašto ulagati vrijeme i trud u izradu monografije (pa potom pisati radove)?
2. zašto odgađati dijeljenje važnih spoznaja sa znanstvenom zajednicom?

Prednosti kompilacijske teze: 3. Povećana vidljivost rezultata provedenih istraživanja

Neke činjenice (nastavak):

5. Životopis doktoranda svakako je “jači” ako u njemu ima znanstvenih članaka.

6. Sveučilišta se evaluiraju velikim dijelom i na osnovi količine i kvalitete znanstvenog rada;
 - u brojnim znanostima ta se kvaliteta mjeri dostupnošću i citiranošću radova.
 - znanstveni članci se citiraju znatno češće nego li monografije.

7. Publikacije koje se više čitaju korisnije su ne samo za doktoranda i sveučilište, nego i za opći napredak znanosti, tj. za društvo u cjelini.



Prednosti kompilacijske teze: 4. Dodatno povećanje kvalitete znanstvenog rada doktoranda

Dodatni čimbenici:

- a) početna očekivanja o publiciranju
- b) suradnja s kolegama pri izradi rada (povratne informacije već pri samom planiranju istraživanja i pisanju rada)

Prednosti kompilacijske teze: 5. Optimalno korištenje mentorskih kapaciteta

U slučaju klasične disertacije, mentor i doktorand dijele većinu odgovornosti (+ komisija)

→ Distribucija odgovornosti između mentora, koautora i većeg broja vanjskih stručnjaka

Veliki format klasičnih disertacija / monografija

Uzorak: 10 nasumce odabranih doktorata s jednog našeg sveučilišta; različita područja znanosti

Brojevi stranica odabranih doktorata:

171

223

272

352

222

329

201

205

252*

464**

→ prosjek; 269 stranica; svi radovi na hrvatskom jeziku

*psihologija; niti jedan publicirani članak na temelju materijala prikupljenih u doktoratu;

** na slici desno



Primjeri kompilacijskih teza na nekim stranim sveučilištima

How Emotions Shape Belief in Rumor:
Testing Two Mechanisms of the Emotional Congruence Hypothesis

Dissertation

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree Doctor of Philosophy
in the Graduate School of The Ohio State University

By

Kilhoe Na

Graduate Program in Communication

The Ohio State University

2019

Dissertation Committee

Michael D. Slater, Advisor

R. Kelly Garrett, Advisor

Hyun Suk Kim

Publications

- Na, K., Garrett, R. K., & Slater, M. D. (2018). Rumor acceptance during public health crises: Testing the emotional congruence hypothesis. *Journal of Health Communication, 23*(8), 791-799. doi:10.1080/10810730.2018.1527877
- Cho, H., Silver, N., Na, K., Adams, D., Luong, K. T., & Song, C. (2018). Content and effects of visual cancer communication on social media: An examination of #Melanomasucks. *Journal of Medical Internet Research, 20*(9), e10501. doi:10.2196/10501
- Lee-Won, R. J., Na, K., & Coduto, K. D. (2017). The effects of social media virality metrics, message framing, and perceived susceptibility on cancer screening intention: The mediating role of fear. *Telematics and Informatics, 34*(8), 1387–1397. doi: 10.1016/j.tele.2017.06.002
- Lee-Won, R. J., Abo, M. M., Na, K., & White, T. N. (2016). More than numbers: Effects of social media virality metrics on intention to help unknown others in the context of bone marrow donation. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking, 19*(6), 404–411. doi: 10.1089/cyber.2016.0080

Table of Contents

Abstract	ii
Dedication	iii
Acknowledgments	iv
Vita	v
List of Tables	viii
List of Figures	ix
Chapter 1. Motivation	1
Outline	6
Chapter 2. Theory	7
Affect, Feelings and judgment	7
Belief in rumor	8
Processing Fluency	11
Misattribution	14
Chapter 3. Study 1	18
Overview	18
Participants	18
Design	19
Procedure	20
Stimuli	21
Measures	22
Results	24
Chapter 4. Justification for Studies 2 & 3	29
Chapter 5. Study 2	35
Overview	35
Participants	35

Design	36
Procedure	36
Stimuli	37
Measures	37
Results	38
Chapter 6. Study 3	40
Overview	40
Participants	40
Design	41
Procedure	41
Stimuli	43
Measures	43
Results	43
Research Question	44
Chapter 7. Discussion	47
Overview of Findings and Implications	47
Possible Reasons for Non-significant Results and Direction for Future Studies	48
Conclusion	56
References	58
Appendix A. Experimental Stimuli (Rumors)	67
Appendix B. Study 1 Instrument	71
Appendix C. Study 2 Instrument	76
Appendix D. Study 3 Instrument	79
Appendix E. Analyses without “Speeders”	81

How symbolic and embodied representations work in concert

PROEFSCHRIFT

ter verkrijging van de graad van doctor
aan Tilburg University,
op gezag van de rector magnificus,
prof. dr. E. H. L. Aarts,
in het openbaar te verdedigen ten overstaan van een
door het college voor promoties aangewezen commissie
in de aula van de Universiteit
op dinsdag 30 juni 2015 om 10:15 uur

door

Sterling Chelsea Hutchinson

geboren op 10 maart 1988 te Altamonte Springs, FL, USA

Chapter One: Introduction	7
Chapter Two: Language statistics explain the spatial–numerical association of response codes	33
Chapter Three: Time, space, and independence	61
Chapter Four: Language statistics and individual differences in processing primary metaphors	113
Chapter Five: Effect size matters: the role of language statistics and perceptual simulation in conceptual processing	145
Chapter Six: Linear Mixed Models	171
Chapter Seven: Conclusion	199
References	208
Summary	222
List of Publications	227
TiCC Ph.D. Series	229

Journal publications

- Hutchinson, S., & Louwrese, M. M. (2015). *Language encodes social network information*. Manuscript submitted for publication.
- Hutchinson, S., & Louwrese, M. M. (2015). *Publish or Perish: Consequences of Considering Sampling Errors*. Manuscript submitted for publication.
- Louwrese, M. M., Hutchinson, S., Tillman, R., & Recchia, G. (2014). Effect size matters: The role of language statistics and perceptual simulation in conceptual processing. *Language, Cognition and Neuroscience*. 1-18.
- Hutchinson, S., & Louwrese, M. M. (2014). Language statistics explains spatial-numerical association of response codes. *Psychonomic Bulletin & Review*, 21, 470-478.
- Hutchinson, S., & Louwrese, M. M. (2013). Language statistics and individual differences in processing primary metaphors. *Cognitive Linguistics*, 24, 667 – 687.
- Louwrese, M. M., & Hutchinson, S. (2012). Neurological evidence linguistic processes precede perceptual simulation in conceptual processing. *Frontiers in Psychology*, 3: 385.

Primjer kompilacijske teze na Sveučilištu u Rijeci

SVEUČILIŠTE U RIJECI
SVEUČILIŠNI POSLIJEDIPLOMSKI ZNANSTVENI
DOKTORSKI STUDIJ PSIHLOGIJE

Dino Krupić

**Empirijska provjera teorije osjetljivosti
na potkrepljenje**

DOKTORSKI RAD

Mentor: dr.sc. Asmir Gračanin

Rijeka, 2017

ACKNOWLEDGMENT.....	III
ABSTRACT	IV
PROŠIRENI SAŽETAK.....	V
CONTENTS.....	VII
1. INTRODUCTION	1
1.1. Personality.....	2
1.2. Historical and philosophical background of RST	2
1.2.1. Original reinforcement sensitivity theory (o-RST)	5
1.3. Revised RST (r-RST)	6
1.3.1. Redefinition of the RST dimensions	6
1.3.2. Relations of the BAS with BIS and FFFS	9
1.3.3. Psychometric operationalisation of the r-RST dimensions	10
1.3.3.1. Undefined standard measure of RST traits	10
1.3.3.2. Brief review of the current RST questionnaires	10
1.3.3.3. r-RST questionnaires	11
1.3.3.4. Review of the current findings on differences between RST questionnaires	12
1.4. Research question, hypotheses and objective	13
2. ELABORATION	17
2.1. Content of approach motivation scales	18
2.2. Content of avoidance motivation scales	20
2.2.1. Summary	22
2.3. Review of the conducted studies	23
2.3.1. Construct and convergent validity of RST questionnaires.....	23
2.3.2. Predicting defensive behaviours	28
2.3.3. Predicting emotional states and motivational outcomes in real life settings ..	30
2.3.4. Predicting motivation and self-efficacy after positive and negative feedback in experimental settings.....	31
2.3.5. BAS scales predicting evolved individual differences in motivation	32
2.4. Integration of findings and new directions in the theory	34

2.4.1. The multidimensional BAS.....	36
2.4.1.1. <i>Wanting</i> – extrinsic motivation.....	37
2.4.1.2. Incentive motivation.....	38
2.4.1.3. Striving.....	39
2.4.1.4. Liking.....	39
2.4.1.5. Dynamic model of the BAS.....	40
2.4.1.6. The BAS components and neurotransmitters and hormones.....	42
2.4.1.7. Interaction between BAS components.....	44
2.4.2. The BIS as an emotional rather than cognitive construct.....	45
2.4.3. The FFFS – panic, not behaviour.....	46
2.4.4. Interaction between RST systems.....	47
2.5. Suggestions for the further development of RST.....	48
3. CONCLUSION.....	51
4. REFERENCES.....	57
5. LIST OF TABLES.....	71
6. LIST OF FIGURES.....	73
7. APPENDIX.....	75
7.1. Five reinforcement sensitivity theory (RST) of personality questionnaires: Comparison, validity and generalization.....	77
7.2. Personality and defensive behaviour: A factor analytic approach to threat scenario choices.....	95
7.3. Individual differences in emotion elicitation in university examinations: A quasi- experimental study.....	114
7.4. High BAS and low BIS in overconfidence, and their impact on motivation and self-efficacy after positive and negative performance.....	131
7.5. The evolution of the Behavioural Approach System (BAS): Cooperative and competitive resource acquisition strategies.....	150
7.6. Slow and fast BAS: Interpretation of the behavioural approach system (BAS) within Life History Theory.....	167

Trenutni uvjeti za stjecanje doktorata na temelju kompilacijske teze
(*Pravilnik o izradi i opremanju doktorskih radova Sveučilišta u Rijeci*):

„Prilaže se najmanje četiri znanstvena rada objavljena u indeksiranim časopisima od kojih barem dva u časopisima pokrivenima bazama Web of Science ili ERIH, od kojih barem jedan u časopisu s faktorom odjeka većim od medijana faktora odjeka časopisa iz područja dokorskog istraživanja.

Svaki rad može kvalificirati samo jednog doktoranda. Iznimno, nositelj studija smije propisati da uz posebno obrazloženje, rad kvalificira dva doktoranda.

Doktorand mora biti glavni autor u najmanje tri rada od navedenih radova.

Objedinjeni radovi moraju davati novi znanstveni doprinos u odnosu na pojedinačne radove.“

- Izmjene pravilnika o doktorskim studijima → novi uvjeti trebali bi kompilacijske teze učiniti pristupačnijima!

Risk management

Što ako provedba početnog plana temeljenog na izradi kompilacijske teze ne uspije?

- Konačna provedba aktivnosti u skladu s takvim programom nije strogo obavezujuća pa potencijalno podbacivanje pri ostvarivanju propisanih uvjeta za kompilacijsku tezu nema značajne reperkusije za doktoranda;
- U konačnici uvijek postoji legitimna mogućnost izrade klasične doktorske disertacije.



- Pitanje zajedničkih kriterija za klasične disertacije i kompilacijske teze
 - Format kompilacijske teze kao smjerokaz

Hvala na pažnji!