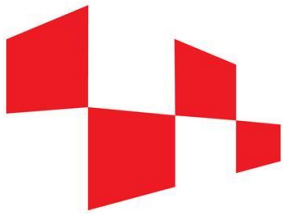


# Odgovori na antisocijalne osobnosti u demokratskom društvu (RAD)

<https://www.croris.hr/projekti/projekt/3669>



**HRZZ**

Hrvatska zaklada  
za znanost

IP-2018-01-3518

Trajanje: 15.10.2018 - 14.10.2022

Vrijednost: 567.430,90 Kn

---

Luca Malatesti

[lmalatesti@ffri.uniri.hr](mailto:lmalatesti@ffri.uniri.hr)

Odsjek za filozofiju - FFRI

# Tema projekta (RAD)

---

- Projekt istražuje etička pitanja koja se javljaju pri prevođenju i prenošenju znanstvenih spoznaja o antisocijalnim osobnostima na društvene prakse unutar demokratskog društva.

# Cilj projekta

---

- Povezati ili sučeliti najznačajnije rezultate trenutno dostupnih znanstvenih spoznaja o antisocijalnom ponašanju s normativnim okvirom koji bi trebao potkrijepiti etičke preporuke o liječenju, intervenciji, poboljšanju i prevenciji kriminalaca i drugih osoba s tim poremećajima.

- ❑ Voditelj projekta  
*Klasifikacija i objašnjenja antisocijalnog poremećaja osobnosti i moralna i kaznena odgovornost* (CEASCRO) HRZZ: IP-2013-11-8071 (01.09.2014.-31.08.2018.). <https://www.croris.hr/projekti/projekt/3029>
- ❑ Suradnik projekta  
*Javno opravdanje i pluralizam sposobnosti (JOPS)* Voditelj projekta: Dr. sc. Elvio Baccarini, red. prof., HRZZ IP-2020-02-8073. (01.02.2021-31.01.2025) <https://www.croris.hr/projekti/projekt/6307>
- ❑ Član panela  
DHZ2 (etnologija i antropologija, znanost o umjetnosti, povijest umjetnosti, povijest, arheologija, teologija, filozofija) (01.01.2019-danas).
- ❑ Član i koordinator panela  
Panel HZ-2 (Filozofija, teologija) (30.6.2016.-01.09.2018).

# Nacrt predavanja

## Prijaviti li projekt?

- palac dolje
  - administracija
- palac gore
  - „The team”, financiranje mladih i publikacije

## Neke ideje za prijavu

- Važnost recenzenta
  - Voditelj, suradnici i projekt
- Izgraditi radni plan i financijski plan na temelju publikacija.



Administracija

(odgovornost, nejasnoća, spore procedure, ...)



## Učiti i prilagođavati se

---

- Uspjeli smo riješiti sve administrativne probleme (do sada).
- Nikada nismo morali plaćati iz svog džepa.
- Naučili smo surađivati s računovodstvom.



# „The team” i financiranje mladih



[Elvio Baccarini](#)



[Marko Jurjako](#)



[John McMillan](#)



[Inti Brazil](#)



[Ivan Cerovac](#)



[Mia Biturajac](#)



[Mladen Bošnjak](#)



# Publikacije

Autorske knjige	1	Lexington Books (Imprint Rowman & Littlefield)
Poglavlja u knjigama	4	3 A1 (Springer, Carocci)
Radovi u časopisima	13	13 A1 5 Q1 1 IF WOS 9.837

[CROSBI \(Croatian Scientific Bibliography\)](#)

# Važnost recenzenta

---

- Ispuniti:
  - Administrativni obrazac (.doc)
  - Prijavni obrazac (.doc)
- da bi recenzenti mogli (a) odgovoriti (b) s pozitivnom ocjenom na pitanja u dokumentima:
  - Kriteriji za vrednovanje A (.pdf)
  - Kriteriji za vrednovanje B (.pdf)
  - Kriteriji za vrednovanje C (.pdf)

# A - Kriteriji za vrednovanje projektnoga prijedloga u prvome krugu

---

## „Predlagatelj projektnog prijedloga

1. Predlagatelj projektnog prijedloga istraživački je aktivan u posljednjih pet godina što je razvidno iz:...
2. Predlagatelj projektnog prijedloga istaknuti je znanstvenik s međunarodno priznatim dostignućima u znanosti i/ili tehnologiji u području u kojem prijavljuje projekt što je razvidno iz:...”

# A - Kriteriji za vrednovanje projektnoga prijedloga u prvome krugu

---

## „Projektni prijedlog

1. Projektni prijedlog bavi se međunarodno i/ili nacionalno relevantnom problematikom (u značajnoj mjeri prisutnoj u najboljim časopisima, zbornicima ili knjigama u području istraživanja).

...

5. Projektним prijedlogom pokazano je jačanje i razvitak resursa i istraživanja (**kompetentna i jaka istraživačka grupa**, povezivanje istraživača i opreme itd.).

...”

# B – druga runda evaluacijskih kriterija (B) istorazinsko vrednovanje "Peer Review"

---

„ZNANSTVENA KVALITETA I ISTRAŽIVAČKA RELEVANTNOST

- *SCIENTIFIC QUALITY AND RESEARCH RELEVANCE*

OSTVARIVOST PROJEKTOG PRIJEDLOGA

- *PROJECT PROPOSAL FEASIBILITY*

KVALITETA VODITELJA PROJEKTA

- *PRINCIPAL INVESTIGATOR'S QUALITY*

DOBRE STRANE PROJEKTOG PRIJEDLOGA

- *PROJECT PROPOSAL'S MAIN STRENGTHS*

SLABIJE STRANE PROJEKTOG PRIJEDLOGA

- *PROJECT PROPOSAL'S MAIN WEAKNESSES „*

# C - Dodatni kriteriji (završno vrednovanje)

---

- „Kritički se osvrnite na jake i slabe strane projektnoga prijedloga, posebice vezano uz važnost i znanstvenu kvalitetu projektnoga prijedloga, voditelja projekta i istraživačke grupe te ostale kriterije i uvjete ovog natječaja. Ako je projektni prijedlog prijavio voditelj već financiranog projekta HRZZ-a, objasnite povezanost dva projekta
- Podrška znanstvene organizacija na kojoj je zaposlen voditelj projekta
- Financijski plan
- Radni plan
- Etička pitanja”

# Izgraditi radni i financijski plan na temelju publikacija *(publish or perish)*

---

- Jedan važan cilj projekta je objaviti radove koji odgovaraju na glavna pitanja projekta.
- Razmišljati o fazama i ciljevima projekta na temelju mogućih publikacija.

# Izgraditi radni i financijski plan na temelju publikacija

---

- Sve ili većina aktivnosti projekta imaju kao cilj objavljivanje radova.
  - Npr. organizacija radionice gdje se predstavlja nacrt rada za diskusiju (to je potrebno za filozofe), izlaganje nacrta rada na konferenciji itd.



Hvala !

---