

## 69. (ELEKTRONIČKA) SJEDNICA SENATA SVEUČILIŠTA U RIJECI

15. lipnja 2022.

Dana 15. lipnja 2022. godine u 14:00 sati otvoreno je e-glasovanje za članove Senata sa sljedećom točkom dnevnog reda:

*Zaključci kojima Senat utvrđuje komentare na Nacrt prijedloga Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti.*

E-glasovanju pristupili su sljedeći članovi Senata:

|  |   |
|--|---|
| prof. dr. sc. <b>Snježana Prijović-Samaržija</b> | rektorica Sveučilišta u Rijeci                          |
| izv. prof. dr. sc. <b>Goran Hauser</b>           | dekan Medicinskog fakulteta                             |
| prof. dr. sc. <b>Duško Pavletić</b>              | dekan Tehničkog fakulteta                               |
| prof. dr. sc. <b>Lidija Vujičić</b>              | dekanica Učiteljskog fakulteta                          |
| prof. dr. sc. <b>Miranda Mladinić Pejatović</b>  | pročelnica Odjela za biotehnologiju                     |
| izv. prof. dr. sc. <b>Marina Ivašić-Kos</b>      | dekanica Fakulteta informatike i digitalnih tehnologija |
| prof. dr. sc. <b>Dean Crnković</b>               | dekan Fakulteta za matematiku                           |
| izv. prof. dr. sc. <b>Mladen Bulić</b>           | dekan Građevinskog fakulteta                            |
| <b>Lea Lazzarich</b> , knjižničarska savjetnica  | ravnateljica Sveučilišne knjižnice                      |
| <b>Neven Pintarić</b>                            | student Ekonomskog fakulteta                            |
| <b>Luka Delak</b>                                | student Medicinskog fakulteta                           |
| <b>Robert Kolman</b>                             | student Odjela za biotehnologiju                        |
| <b>Matea Vareško</b>                             | studentica Građevinskog fakulteta                       |
| izv. prof. dr. sc. <b>Marin Karuza</b>           | dekan Fakulteta za fiziku                               |
| prof. dr. sc. <b>Alen Host</b>                   | dekan Ekonomskog fakulteta                              |
| prof. dr. sc. <b>Sonja Pezelj-Ribarić</b>        | dekanica Fakulteta dentalne medicine                    |
| prof. dr. sc. <b>Sandra Janković</b>             | dekanica FMTU   |
| prof. art. <b>Leticija Linardić</b>              | dekanica Akademije primijenjenih umjetnosti             |

Senat je jednoglasno usvojio sljedeće

### ZAKLJUČKE

#### I.

Senat utvrđuje komentare na sljedeće članke Nacrt prijedloga Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti:

#### Članak 3.

- (1) Visoka učilišta i znanstveni instituti dužni su uspostaviti sustav unutarnjeg osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete.
- (2) Sustav unutarnjeg osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete na visokom učilištu obuhvaća:

#### 1. praćenje provedbe strategije razvoja

2. provedbu postupaka unutarnjeg osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete
3. praćenje kvalitete studijskog programa
4. praćenje metoda poučavanja na studijima
5. praćenje ostvarivanja ishoda učenja studenata
6. praćenje znanstvene, odnosno umjetničke produktivnosti nastavnika
7. praćenje stručnog rada nastavnika
8. praćenje stručnog rada zaposlenika stručnih službi
9. praćenje drugih aktivnosti koje visoko učilište obavlja.

**Komentari:**

U točkama od 2. do 9. uz riječ *praćenje* dodati riječ *unaprjeđivanje*

Točka 4. praćenje i unaprjeđivanje metoda učenja poučavanja i vrednovanja na studijima

U navođenju onoga što bi sustav osiguravanja kvalitete trebao obuhvaćati bilo bi dobro navesti i internacionalizaciju i međunarodnu suradnju, online nastavu kao aspekte koji su sada već sastavni dio sustava osiguravanja kvalitete (SOK-a) visokih učilišta. Sve navedeno bilo bi preciznije nazivati – područjima djelovanja SOK-a.

Nejasno je što se podrazumijeva pod pojmom "stručnog rada". Na našim institucijama pod pojmom stručnog rada podrazumijevamo rad u struci, za tržište, a koji nije dio radnih obveza prema kolektivnom ugovoru.

#### Članak 4.

Sustav unutarnjeg osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete na znanstvenom institutu obuhvaća:

1. praćenje provedbe strategije razvoja
2. provedbu postupaka unutarnjeg osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete
3. praćenje znanstvene produktivnosti znanstvenika
4. praćenje stručnog rada znanstvenika
5. praćenje stručnog rada zaposlenika stručnih službi
6. praćenje drugih aktivnosti koje znanstveni institut obavlja.

**Komentari:**

U točkama od 2. do 6. uz riječ *praćenje* dodati riječ *unaprjeđivanje*

#### Članak 8.

(1) U postupku vanjskog vrednovanja kvalitete primjenjuju se standardi vrednovanja kvalitete u visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti.

**Komentari:**

Umjesto: *primjenjuju se standardi vrednovanja kvalitete* predlaže se: *primjenjuju se Europski standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju ESG.*

#### Članak 10.

(3) Visoko učilište treba osigurati odgovarajući broj računala koja su na raspolaganju studentima i bežični pristup internetu u svim prostorijama namijenjenim za studente.

**Komentari:**

Predlaže se: Visoko učilište treba osigurati računalnu infrastrukturu u svim prostorijama namijenjenima za studente.

**Članak 12.****Komentari:**

Potrebno je uskladiti način obračuna punoga radnoga vremena po svim stavkama ovog članka.

Jasno definirati FTE i head count (prosječan broj zaposlenih na osnovi sati rada i stanja)

(1) U svrhu inicijalne akreditacije studija visoko učilište treba osigurati najmanje  $0,5 \text{ m}^2$  prostornih kapaciteta po studentu. Prostorni kapaciteti izračunavaju se stavljanjem u odnos ukupne površine predavaonica, laboratorijskih prostora i drugih prostora namijenjenih izvođenju nastave i ukupnog broja upisanih studenata na visokom učilištu.

**Komentari:**

Predlaže se ne uzimati u obzir studente na online studijima.

(7) Godišnje nastavno opterećenje nastavnika iz stavka 2. ovog članka na javnom visokom učilištu ne smije premašiti 20% godišnjeg nastavnog opterećenja utvrđenog kolektivnim ugovorom za znanost i visoko obrazovanje. Kod izračuna godišnjeg nastavnog opterećenja u obzir se uzimaju svi oblici izvođenja nastave: predavanja, seminari i vježbe te grupna, individualna i mentorska nastava.

**Komentari:**

Nejasno je na koji način će se kod izračuna godišnjeg nastavnog opterećenja u nastavno opterećenje uračunavati individualna i mentorska nastava, navedena kao „oblik izvođenja nastave“ (trenutno se nastavna norma računa za grupe od 10 i više studenata), očekuju li se ovdje i izmjene druge regulative?

(10) Pri vrednovanju studijskog programa posebno se vrednuje usklađenost studijskog programa sa standardom kvalifikacije upisanom u Registar Hrvatskog kvalifikacijskog okvira, ako je standard kvalifikacije upisan u ovaj Registar.

**Komentari:**

Potrebno je definirati kako će se vrednovati usklađenost studijskog programa sa standardom kvalifikacije.

**Članak 15.**

(3) Prijedlog studijskog programa sadrži:

1. naziv studija
2. analizu usklađenosti studija sa strateškim ciljevima visokog učilišta
3. stručni ili akademski naziv ili akademski stupanj koji se stječe završetkom studija

4. mišljenje Hrvatskog zavoda za zapošljavanje o usklađenosti studija s potrebama tržišta rada

**Komentari:**

Ovakve analize ne postoje za Republiku Hrvatsku, postoje samo kratkoročna izvješća HZZ, no nema dugoročnog plana potreba tržišta rada. Takvi planovi se ne mogu raditi godinu za godinu, već dugoročno, Nadalje, studenti se obrazuju za poslove koji još ne postoje pa je nemoguće davati analize tržišta rada na temelju podataka iz prošlosti. Pogledati npr. World Economic Forum: the future of jobs report, <https://www.weforum.org/reports/the-future-of-jobs-report-2020/in-full>

5. za diplomski studij ispravu o akreditiranom prijediplomskom studiju iz istog znanstvenog ili umjetničkog polja, a za poslijediplomski, odnosno doktorski studij ispravu o akreditiranom diplomskom odnosno integriranom preddiplomskom i diplomskom studiju iz istog znanstvenog ili umjetničkog polja

**Komentari:**

Potrebno dodati da se odnosi na bilo koji studij koji je akreditiran u EU a služi kao prethodna kvalifikacija za upis na odgovarajuću višu razinu, sukladno točki 14. ovoga stavka.

7. popis obveznih i izbornih kolegija s naznakom ECTS opterećenja, oblika izvođenja nastave, sadržaja kolegija, ostvarenih ishoda učenja i nositelja kolegija

**Komentari:**

**Umjesto: ostvarenih ishoda učenja Predlaže se: ishoda učenja ili očekivanih (planiranih) ishoda učenja**

8. ishode učenja koji se stječu završetkom modula studija i studija

**Komentari:**

**Umjesto: ishode učenja, predlaže se: kompetencije**

Potrebno je omogućiti jednu inicijalnu akreditaciju za sve jezike na kojima se planira izvođenje studija.

(4) Za inicijalnu akreditaciju združenog studija, uz dokaze iz stavka 2. ovoga članka dostavlja se i ugovor zaključen između visokih učilišta, odnosno visokog učilišta i javnog znanstvenog instituta, kojim je uređen ustroj, izvedba, završetak, mjesto izvođenja, nositelj i način izdavanja jedinstvene završne isprave združenog studija te nositelj akreditacijskog postupka združenog studija.

**Komentari:**

**Predlaže se za inicijalnu akreditaciju združenih studija. Uvesti poseban članak u kojemu će se obrazložiti kako se kriteriji iz članka 12. Zakona i prilozi iz čl. 15. st.2 primjenjuju na inicijalnu akreditaciju združenih studija.**

## Članak 16.

(2) Pri akreditaciji sveučilišta, fakulteta, odnosno umjetničke akademije i studija koji se izvodi na visokom učilištu članovi stručnog povjerenstva biraju se iz reda uglednih domaćih i inozemnih nastavnika izabralih na radno mjesto redovitog profesora ili redovitog profesora u trajnom izboru.

**Komentari:**

Akreditacija, kao i kompletan rad u kvaliteti treba obuhvaćati rad i mišljenje svih dionika (ne samo redovitih profesora ili redovitih profesora u trajnom izboru). Pogledati ENQA-in dokument: The Guide for effective stakeholders' involvement in quality assurance: <https://www.enqa.eu/publications/the-guide-for-effective-stakeholders-involvement-in-quality-assurance/>

Potrebno je i zbog usklađenosti sa standardom 2.4 ESG-a

**Članak 20.**

(2) Dopusnica za izvođenje studija sadrži:

1. naziv i sjedište visokog učilišta
2. naziv i vrstu studija
3. znanstveno ili umjetničko područje i polje studija
4. trajanje studija
5. broj ECTS bodova koji se stječu završetkom studija
6. akademski ili stručni naziv, odnosno akademski stupanj
7. jezik izvođenja studija
8. mjesto izvođenja studija
9. način izvođenja studija
10. upisnu kvotu

**Komentari:**

Kvote donosi Sveučilište za pojedinu akademsku godinu. Pojam kapacitet isto nije precizan jer on ovisi o omjerima nastavnik student u prethodno navedenim člancima. Stoga treba pojam br. 10 „upisnu kvotu“ izbrisati s popisa.

11. naznaku akademske godine u kojoj će se studij početi izvoditi.

**Komentari:**

Nepotreban podatak jer se može dogoditi da se nastava iz objektivnih okolnosti ne počne izvoditi u planiranoj akademskoj godini (npr. pandemija).

(3) Oblik i detaljniji sadržaj dopusnice utvrđuje odlukom Agencija .

**Komentari:**

Nije jasno što će se još detaljnije navoditi, a što nije propisano Zakonom u st. 2 ovoga članka.

**Glava III****Reakreditacija****Komentari:**

Nigdje nije navedena praksa da vanjsko vrednovanje može napraviti i strana agencija koja je uvrštena u EQAR

### Članak 37.

(2) Šest članova Akreditacijskog savjeta Upravno vijeće imenuje iz reda redovitih profesora ili redovitih profesora u trajnom izboru, a dva člana iz reda znanstvenih savjetnika ili znanstvenih savjetnika u trajnom izboru u postupku pokrenutom javnim pozivom, na prijedlog Nacionalnog vijeća, Rektorskog zbora, visokih učilišta i znanstvenih instituta.

**Komentari:**

Akreditacija, kao i kompletan rad u kvaliteti treba obuhvaćati rad i mišljenje svih dionika (ne samo redovitih profesora ili redovitih profesora u trajnom izboru). Pogledati ENQA-in dokument: *The Guide for effective stakeholders' involvement in quality assurance*:<https://www.enqa.eu/publications/the-guide-for-effective-stakeholders-involvement-in-quality-assurance/>

Potrebno je i zbog usklađivanja sa standardom ESG 3.1.

### Članak 39.

(2) Članove Povjerenstva za prigovore imenuje Nacionalno vijeće iz reda redovitih profesora ili redovitih profesora u trajnom izboru. Najmanje dva člana Povjerenstva za prigovore trebaju biti pravne struke.

**Komentari:**

Ista napomena kao prije: Akreditacija, kao i kompletan rad u kvaliteti treba obuhvaćati rad i mišljenje svih dionika (ne samo redovitih profesora ili redovitih profesora u trajnom izboru). Pogledati ENQA-in dokument: *The Guide for effective stakeholders' involvement in quality assurance*:<https://www.enqa.eu/publications/the-guide-for-effective-stakeholders-involvement-in-quality-assurance/>

Potrebno je i zbog usklađivanja sa standardom ESG 2.4

### Članak 41.

(1) U Agenciji se ustrojava Središnji prijavni ured.

(2) Središnji prijavni ured:

1. objedinjuje podatke o ispunjavanju uvjeta za upis pristupnika na visoka učilišta
2. izrađuje rang-listu bodovanih postignutih rezultata školovanja na temelju kojih visoka učilišta upisuju studente na studijske programe
3. pruža informacije o uvjetima upisa na visoka učilišta
4. zaprima zahtjeve za vrednovanje inozemnih obrazovnih kvalifikacija u svrhu pristupanja tržištu rada, odnosno za priznavanje inozemnih obrazovnih kvalifikacija u svrhu nastavka obrazovanja.

(3) Radi usklađivanja podataka o uspjehu učenika na državnoj maturi Središnji prijavni ured surađuje s Nacionalnim centrom za vanjsko vrednovanje obrazovanja i visokim učilištima u Republici Hrvatskoj.

(4) U radu Središnjega prijavnog ureda mogu sudjelovati predstavnici sveučilišta i predstavnik Zbora veleučilišta.

(5) Ustrojstvo i djelokrug Središnjega prijavnog ureda uređuje se Statutom Agencije.

**Komentari:**

Definirati rad Središnjeg prijavnog ureda sveobuhvatnom rečenicom po uzoru na čl. 40 st. 3.



Voditi računa o ujednačenom reguliraju pitanju o priznavanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija.

II.

Komentari iz točke I. bit će uneseni u aplikaciju e-Savjetovanja.