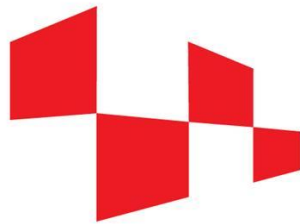


Informativni dan za HRZZ natječaje IP, UIP i DOK

Marko Jurjako (Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet)

31.01.2025. Sveučilište u Rijeci, Građevinski fakultet,

<https://uniri.hr/wp-content/uploads/2025/01/Program-informativni-dan-HRZZ-31.1-1.pdf>



HRZZ

Croatian Science
Foundation

Project TIPPS (grant HRZZ-IP-2022-10-1788)

Pozadina

- Marko Jurjako, izvanredni profesor na Odsjeku za filozofiju i Katedri za kognitivne znanosti Filozofskog fakulteta u Rijeci
- 2014.–2022. sudjelovao na tri HRZZ projekta kao suradnik (dva IP i jedan UIP)
- 2021. dobio financiranje za doktoranda na DOK natječaju
- 2023.–2027. voditelj HRZZ projekta TIPPS (HRZZ-IP-2022-10-1788)
- 2024.–2027. član panela HRZZ-a za humanističke znanosti
- Koordinator panela za humanističke znanosti u sklopu natječaja IP-2025-02
- Evaluirao jedan ERC projekt

Neki savjeti za prijavu

- Važno je da projektni prijedlozi imaju jasnu strukturu – „glavu i rep“.
- Čak i ako radite u humanističkim znanostima kao što je filozofija, nije loše postaviti se u poziciju znanstvenika i formulirati hipoteze koje ćete testirati kroz projektne aktivnosti.
- Nemojte prejudicirati rezultate istraživanja, već projektni prijedlog predstavite kao način ispitivanja uvjerljivosti pojedinih hipoteza.
 - Jedan filozofski projekt bio je odbačen upravo zbog recenzija koje su kritizirale takav pristup.
- Važno je da projektni prijedlozi budu koherentni iz perspektive discipline u kojoj radite.
 - Primjer iz filozofije: jedan projektni prijedlog temeljio se na anketnom istraživanju mišljenja građana o nekoj etičkoj temi, iz čega su autori namjeravali izvesti etičke zaključke o tome što bi trebalo učiniti u tom području.
 - Prigovor recenzenta bio je da takav projekt čini naturalističku pogrešku te je u svojoj srži metodološki pogrešno postavljen

Savjeti za prijavu – perspektiva recenzenata

- Za IP projekte, HRZZ obično traži da voditelj bude etablirani znanstvenik s radovima u međunarodno prepoznatljivim publikacijama.
- Očekuje se da recenzenti procijene stručnost voditelja.
- To može djelovati zabrinjavajuće ako većinom imate publikacije u domaćim časopisima.
- Međutim, moj dojam je da to recenzentima nije presudno.
- Ako je vidljivo iz prijave da je voditelj znanstveno aktivan u području predloženog istraživanja, bez obzira na to gdje su radovi objavljeni, recenzenti ga obično ocjenjuju pozitivno.
 - Dodatni plus je ako imate barem neke radove na engleskom ili drugom relevantnom jeziku struke, budući da su recenzenti u pravilu osobe sa stranih institucija i često ne razumiju hrvatski.

Savjeti za prijavu – perspektiva recenzenata

- Važno je da svaki aspekt projekta bude pokriven ekspertizom nekog od članova projektnog tima.
- Ako neki aspekt projekta nije pokriven ekspertizom člana tima, potrebno je jasno objasniti kako će se taj dio istraživanja provesti.
 - Na primjer, u jednom projektu iz arheologije navodilo se korištenje specifične metodologije datiranja starosti predmeta, ali iz projektne prijave nije bilo jasno tko je stručnjak za tu metodologiju
 - zbog toga su dobili niže ocjene.
- **Jako važno** - pazite da vam predviđeni troškovi u financijskom planu budu realni – da ne tražite previše ili premalo za pojedine aktivnosti

Savjeti za prijavu – perspektiva recenzenata

- U disciplinama gdje je navođenje metodologije ključno za provođenje istraživanja, posebno pripazite da je jasno i precizno objasnite.
 - Potrebno je pokazati temeljito razumijevanje metodoloških aspekata područja istraživanja te se osloniti na relevantnu literaturu koja ih pokriva.
- Mnogi recenzenti smatraju važnim da metodologija bude inovativna ili barem up-to-date. Na primjer, bilo je slučajeva u kojima su recenzenti komentirali da je predložena metodologija već isprobana i da ne donosi značajne novosti u primjeni.
- Također, ako koristite inovativnu metodologiju, važno je referirati se na izvorne radove u kojima je ona uvedena.
 - Primjer iz arheologije: recenzenti su primijetili da u jednoj prijavi nisu navedeni ključni radovi koji su uveli i testirali novu metodologiju, što je dovelo do sumnje u ekspertizu voditelja projekta i članova tima te u njihovo razumijevanje navedenih metodoloških postupaka.

Savjeti za prijavu – persepktiva recenzenata

- Interdisciplinarni projekti – prijava takvih projekata obično se potiče.
- No, često imaju određene slabosti iz perspektive recenzenata. Naime, ono što je potencijalno zanimljivo istraživačima iz jedne discipline može biti nezanimljivo ili nedovoljno razrađeno za istraživače iz druge discipline.
- Stoga je kod interdisciplinarnih projekata važno osigurati da su sve uključene discipline adekvatno pokrivena te da je jasno opravdana upotreba metodologija iz različitih disciplina i odabir studija slučaja.

Savjeti za prijavu – perspektiva recenzenata

- Važno je ispuniti svaki dio projektne prijave, čak i kada vam se čini da neki dijelovi nisu bitni za vaše područje.
 - Ako ništa drugo, time smanjujete mogućnost da se recenzent pita zašto postoji praznina u nekom dijelu projekta.
- **Jako važno, ispunite i dio o mogućim rizicima projekta!**
- Osobno iskustvo – u tom dijelu nisam naveo ništa značajno jer, što bi moglo poći po zlu s projektom iz filozofije? Recenzent je na to reagirao, što je rezultiralo nižom ocjenom mog prijedloga.