



IZVJEŠĆE O PROVEDBI UNUTARNJE PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE

SVEUČILIŠTE U RIJECI

Izvješće izradili:

1. prof. dr. sc. Zoran Ježić, predsjednik Odbora
2. Andrea Miočić, Odjel za kvalitetu

Rijeka, siječanj 2026.

SADRŽAJ

1.	Uvod	3
2.	Provedba 3. ciklusa unutarnjeg prosudba sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Rijeci ..	4
2.1	Provedene evaluacije:	4
2.2	Zajedničke snage	4
2.3	Zajedničke slabosti	5
2.4	Prilike za unapređenje	6
3.	Zaključak	8

1. Uvod

Sustav osiguravanja kvalitete djeluje u skladu s misijom, vizijom i strateškim ciljevima visokog učilišta, koji predstavljaju okvir za usmjeravanje aktivnosti i procjenu doprinosa sustava razvoju visokog učilišta. Redovitim unutarnjim i vanjskim prosudbama osigurava se uspješnost sustava, a aktivnim uključivanjem svih dionika potiče se razvoj i održavanje kulture kvalitete.

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta je postupak koji se na našem Sveučilištu uspješno provodi od 2013. godine., periodično u trogodišnjim ciklusima. Ovim se postupkom procjenjuje i doprinos stalnom unaprjeđivanju kulture kvalitete unutar visokog učilišta. Svako visoko učilište određuje vlastitu misiju, viziju, strategiju i razvojne ciljeve, pri čemu je cilj trećeg ciklusa unutarnje prosudbe procijeniti funkcionalnost i svrsishodnost sustava osiguravanja kvalitete te njegov doprinos ostvarivanju misije i ukupnom razvoju visokog učilišta i svih njegovih djelatnosti.

Treći ciklus unutarnje prosudbe provodio se u skladu s [Priručnikom za kvalitetu studiranja](#), treće izdanje (2022).

2. Provedba 3. ciklusa unutarnjeg prosudba sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Rijeci

2.1 Provedene evaluacije

Unutarnje prosudbe provedene su na 16 znanstveno/umjetničko-nastavnim sastavnicama Sveučilišta te u Sveučilišnoj knjižnici Rijeka u razdoblju od 2022. do 2025., a u skladu s trogodišnjim planom koji je donio Senat Sveučilišta na svojoj 55. sjednici, 18. svibnja 2021.

Naziv sastavnice	Kratica	Godina izvješća	Datum posjeta	Tip sastavnice	Razina razvijenosti
Akademija primijenjenih umjetnosti	APURI	2024.	22. svibnja 2024.	akademija	Srednja razvijenost
Ekonomski fakultet	EFRI	2022.	27. svibnja 2022.	fakultet	Visoka razvijenost
Fakultet biotehnologije i razvoja lijekova	FABRI	2024.	14. svibnja 2024.	fakultet	U razvoju
Fakultet dentalne medicine	FDMRI	2022.	26. svibnja 2022.	fakultet	Srednja razvijenost
Fakultet informatike i digitalnih tehnologija	FIDIT	2024.	25. ožujka 2024.	fakultet	Visoka razvijenost
Fakultet za fiziku	FIZRI	2024.	16. travnja 2024.	fakultet	Srednja razvijenost
Fakultet za matematiku	FZMRI	2023.	24. listopada 2023.	fakultet	Visoka razvijenost
Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu	FMTU	2023.	22. svibnja 2023.	fakultet	Visoka razvijenost
Fakultet zdravstvenih studija	FZSRI	2023.	29. ožujka 2023.	fakultet	Visoka razvijenost
Filozofski fakultet	FFRI	2024.	28. svibnja 2024.	fakultet	Visoka razvijenost
Građevinski fakultet	GRADRI	2023.	5. svibnja 2023.	fakultet	Visoka razvijenost
Medicinski fakultet	MEDRI	2022.	9. lipnja 2022.	fakultet	Visoka razvijenost
Pomorski fakultet	PFRI	2022.	2. lipnja 2022.	fakultet	Srednja razvijenost
Pravni fakultet	PRAVRI	2023.	3. svibnja 2023.	fakultet	Visoka razvijenost
Tehnički fakultet	RITEH	2023.	17. travnja 2023.	fakultet	Visoka razvijenost
Učiteljski fakultet	UFRI	2025.	6. studenog 2024.	fakultet	Srednja razvijenost
Sveučilišna knjižnica Rijeka	SVKRI	2024.	22. ožujka 2024.	knjižnica	Srednja razvijenost

Tablica 1. Popis sastavnica uključenih u 3. ciklus unutarnje prosudbe SOK-a

Razina razvijenosti pojedine sastavnice određena je prema rezultatima unutarnje prosudbe. Sastavnice u čijim se izvješćima nalaze u najvećem dijelu pozitivne ocjene, sastavnice su s visokom razinom razvijenosti sustava upravljanja kvalitetom, sastavnice koje imaju uglavnom pozitivne ocjene su sastavnice sa srednjom razvijenosti sustava, a sastavnice koje imaju značajne prostore za unaprjeđenje sustva su sastavnice ocijenjene s ocjenom „u razvoju“.

2.2 Zajedničke snage

Analiza izvješća provedenih unutarnjih prosudbi pokazala je kako većina sastavnica dijeli niz dobro razvijenih elemenata koji ukazuju na stabilnost sustava osiguravanja kvalitete. Uočen je

postojan pristup u planiranju, provedbi i praćenju aktivnosti kvalitete, kao i visoka razina uključenosti ključnih dionika. U nastavku su sažete zajedničke snage koje se ponavljaju među sastavnicama te predstavljaju temelj za daljnje unaprjeđenje ukupnog sustava kvalitete.

- Sustavni pristup kvaliteti – sve sastavnice imaju ustrojene odbore za kvalitetu, razvijene procedure i redovita izvješća.
- Aktivno sudjelovanje dionika – u procesima kvalitete sudjeluju nastavnici, studenti i administrativno osoblje.
- Transparentnost i javna dostupnost – dokumenti o kvaliteti objavljeni su na mrežnim stranicama.
- Razvijeni mehanizmi vrednovanja – provode se ankete o zadovoljstvu studenata i zaposlenika.
- Razvijena kultura kvalitete – proces kvalitete prepoznat je kao alat za unaprjeđenje, a ne formalnost.



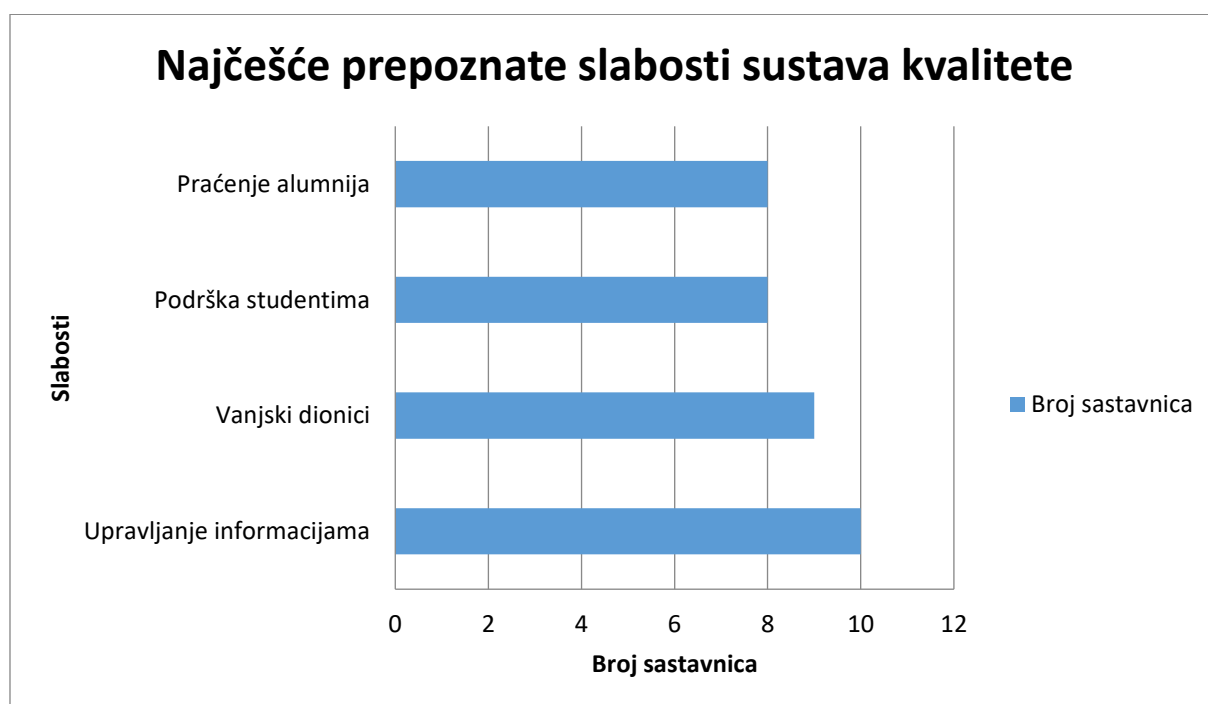
Graf 1. – prikaz snage SOK-a

2.3 Zajedničke slabosti

Unatoč vidljivom napretku u razvoju sustava osiguravanja kvalitete, analiza je pokazala i određene izazove koji su prisutni na većini sastavnica. Ove slabosti upućuju na područja u kojima sustav još uvijek nije ujednačeno razvijen ili gdje postoje mogućnosti za dodatno poboljšanje. Njihovo pravovremeno prepoznavanje ključno je za daljnje jačanje učinkovitosti i održivosti procesa kvalitete. Dosljednu primjenu standarda otežava i nedostatna formalizacija

politike kvalitete koja je uočena kod nekolicine sastavnica. U nastavku su prikazane najčešće uočene zajedničke slabosti.

- Neujednačen sustav prikupljanja podataka – nedostatak centraliziranog sustava i pokazatelja uspješnosti.
- Ograničeno uključivanje vanjskih dionika – suradnja postoji, ali nije sustavna.
- Neravnomjerna podrška studentima – razlike u dostupnosti savjetodavnih i mentorskih usluga.
- Nepotpuno praćenje karijera alumnijs – većina sastavnica nema strukturirane baze podataka.



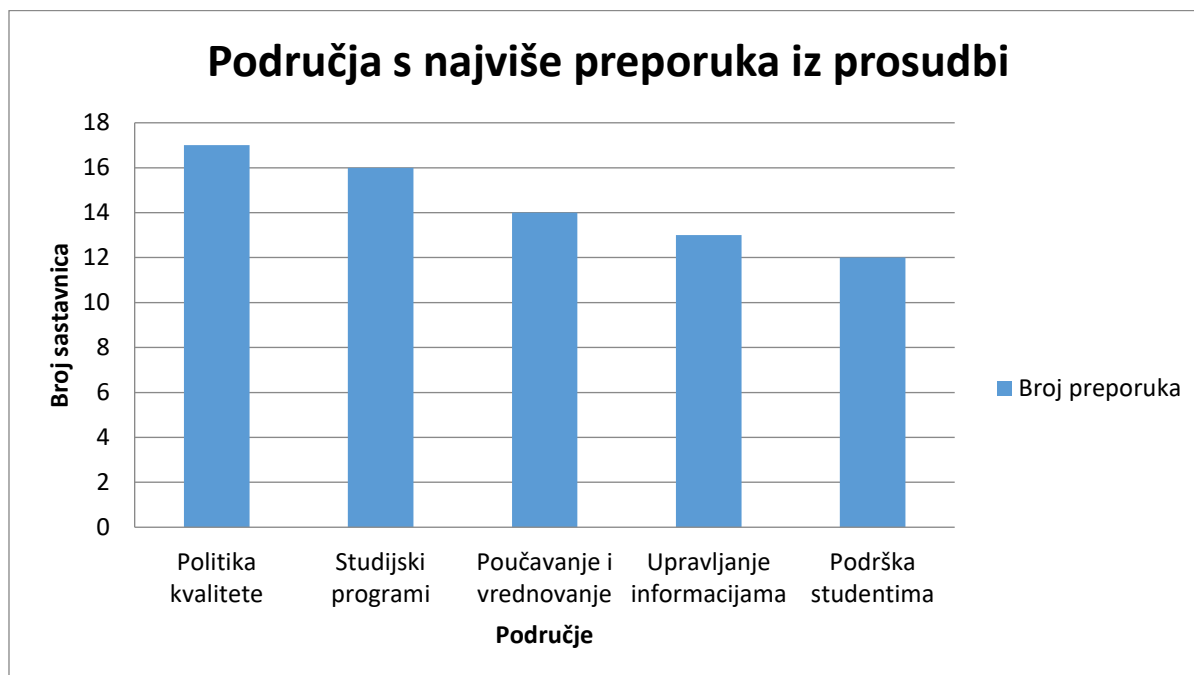
Graf 2. – prikaz slabosti SOK-a

2.4 Prilike za unapređenje

Na temelju provedenih analiza i uočenih obrazaca na različitim sastavnicama, identificirana su i područja koja nude značajan potencijal za daljnje unapređenje sustava osiguravanja kvalitete. Riječ je o prilikama koje mogu doprinijeti većoj učinkovitosti, boljoj koordinaciji unutar sustava te jačanju usklađenosti s nacionalnim i međunarodnim standardima. Njihovo iskorištavanje može dodatno podići razinu razvoja procesa kvalitete i doprinijeti stvaranju dinamičnijeg i modernijeg institucionalnog okruženja. U nastavku su prikazane najvažnije prilike za unapređenje.

1. Digitalizacija procesa kvalitete i razvoj zajedničkih alata za praćenje pokazatelja.
2. Jačanje interdisciplinarne suradnje između sastavnica.
3. Sustavno uključivanje vanjskih dionika i alumnijs.

4. Edukacija članova odbora za kvalitetu i razvoj internih audita.
5. Fokus na kvalitetu poučavanja i povratne informacije studentima.
5. Preporuke koje se ponavljaju u izvješćima



Graf 3. – prikaz područja s najviše preporuka

PODRUČJE	KLJUČNE PREPORUKE POVJERENSTAVA
Politika kvalitete (ESG 1.)	Usvojiti ili ažurirati formalnu politiku kvalitete te povezati je s misijom i strategijom sastavnice.
Studijski programi (ESG 2.)	Jačati veze s tržištem rada i uključivati vanjske dionike u oblikovanje programa.
Poučavanje i vrednovanje (ESG 3.)	Sustavnije koristiti rezultate studentskih anketa za unapređenje nastave.
Upisi i napredovanje (ESG 4.)	Uskladiti kriterije i postupke priznavanja prethodnog učenja i ECTS bodova.
Nastavno osoblje (ESG 5.)	Razviti planove profesionalnog razvoja i praćenje kvalitete poučavanja.
Resursi i podrška studentima (ESG 6.)	Unaprijediti sustave mentorstva i dostupnost savjetodavnih usluga.
Upravljanje informacijama (ESG 7.)	Razviti sveučilišni sustav pokazatelja kvalitete (KPI) i baze podataka.

Informiranje javnosti (ESG 8.)	Povećati vidljivost postignuća i javno objavljivati izvješća o kvaliteti.
Kontinuirano praćenje (ESG 9.)	Uspostaviti mehanizme za praćenje provedbe preporuka iz prosudbi (follow-up).

Tablica 2. Preporuke povjerenstva

3. Zaključak

Sveučilište u Rijeci i njegove sastavnice dosegnule su zrelost trećeg ciklusa sustava kvalitete. Procesi su institucionalizirani i učinkoviti, a kultura kvalitete ukorijenjena u akademsko upravljanje. Evaluacija integriranog SOK-a Sveučilišta pokazala je da u buduću treba pojednostaviti postupak unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete i prilagoditi potrebama unaprjeđivanja rada sastavnice kako bi se postigla maksimalna korist od ovoga postupka.

Treći ciklus unutarnjih prosudbi potvrdio je da je integrirani sustav osiguravanja kvalitete (SOK) Sveučilišta u Rijeci stabilan, funkcionalan i u velikoj mjeri usklađen s institucionalnim upravljanjem te standardima kvalitete. Na većini sastavnica procesi planiranja, praćenja i izvještavanja o kvaliteti su institucionalizirani, dionici su aktivno uključeni, a transparentnost i dostupnost ključnih dokumenata podupiru izgradnju kulture kvalitete.

Istodobno, analiza zajedničkih slabosti i preporuka pokazuje da je sljedeći iskorak potreban u području sustavnijeg uključivanja vanjskih dionika, ujednačavanja podrške studentima te strukturiranijeg praćenja karijera alumnijs. Upravo ta područja predstavljaju najveću priliku za povećanje učinkovitosti SOK-a i pretvaranje unutarnje prosudbe iz pretežito evaluacijskog postupka u snažan razvojni mehanizam za sastavnice i Sveučilište u cjelini.

Provedbom navedenih mjera novi ciklus unutarnjih vrednovanja može biti kraći i operativniji, a istodobno informacijski utemeljeniji i usmjeren na mjerljive učinke. Time će se dodatno osnažiti kultura kvalitete te povećati doprinos SOK-a strateškim ciljevima i razvoju Sveučilišta u Rijeci.