

Izvjешće o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima

26M008 - Nabava sustava za proračunsko računovodstvo, financije, ljudske resurse i nabavu s integriranim studentskim servisima

Podaci o naručitelju

Naziv: **Sveučilište u Rijeci**

Nacionalni reg. broj: **64218323816**

Adresa: **Trg braće Mažuranića 10, 51000 Rijeka, Hrvatska**

Podaci o postupku nabave

Naziv postupka nabave: **Nabava sustava za proračunsko računovodstvo, financije, ljudske resurse i nabavu s integriranim studentskim servisima**

Evidencijski broj nabave: **26M008**

Vrsta postupka javne nabave: **Otvoreni postupak**

Procijenjena vrijednost nabave: **245.500,00 EUR**

Podaci o provedenom prethodnom savjetovanju

Datum početka prethodnog savjetovanja: **06.07.2026**

Datum završetka prethodnog savjetovanja: **13.07.2026**

Tijekom savjetovanja naručitelj nije održao sastanak sa zainteresiranim gospodarskim subjektima.

Tijekom savjetovanja naručitelj je zaprimio sljedeće primjedbe i prijedloge zainteresiranih gospodarskih subjekata:

1. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Rokovi definirani u dokumentaciji o nabavi i / ili natjecanju

Unutar dokumenta "Dio I - Opći podaci o postupku nabave" u **točki 3.2.5. Trajanje ugovora** - navedeni su planirani rokovi, a nije jasno kada bi točno projekt započeo. Postoji li planirani rok početka projekta?

Ako su u tenderu navedeni „planirani rokovi“, jesu li oni obvezujući za Ponuditelja ili su samo okvirni, uz mogućnost naknadne izmjene po dogovoru s Naručiteljem ?

1.1. Odgovor naručitelja

Djelomično se prihvaća

1.2. Obrazloženje

Rok početka je dan potpisa ugovora; okvirni planirani datum početka je 01.10.2026. Navedeni rokovi faznog puštanja u rad su ciljni (okvirni), a ne fiksni. Konačni terminski plan utvrđuje se iz terminskog plana koji ponuditelj predloži, a naručitelj prihvati (Posebni uvjeti za izvršenje ugovora, t. 2). Izmjena rokova moguća je sporazumno, uz prethodnu pisanu suglasnost obiju ugovornih strana.

U odnosu na modul računovodstva i financija: budući da je vezan uz početak fiskalne godine, sustav u tom dijelu mora najkasnije 1. siječnja 2027. biti u funkciji za unos podataka i evidentiranje poslovnih promjena nove fiskalne godine.

2. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Tehničke specifikacije predmeta

(FR-PRC-003) Povezivanje s financijskim planom

- **Automatska kontrola: plan nabave vs. financijski plan**
- **Upozorenja ako plan nabave sadrži stavke koje nisu u financijskom planu**

Pitanje:

Na koji točno način je zamišljena automatska kontrola ako plan nabave sadrži stavke koje nisu u financijskom planu?

Naime, da bi ovo funkcioniralo trebalo bi u softveru postojati sučelje koje omogućuje uparivanje jedne ili više stavaka financijskog plana sa jednom ili više stavaka plana nabave (M:M veza).

Ako bi takvo sučelje postojalo, hoće li korisnici ručno uparivati ove stavke?

Iz našeg iskustva, ovo nije realan zahtjev za korisnike sustava i niti jedna tvrtka koja ima implementiran softvera za nabavu nije ovo uspjela napraviti, koliko je nama poznato.

Ne zbog toga što je tehnički nemoguće, nego zbog toga što postavlja veliki teret na korisnike, a upitna je korisnost.

2.1. Odgovor naručitelja

Ne prihvaća se

2.2. Obrazloženje

Kontrola se ne temelji na ručnom M:M uparivanju pojedinačnih stavaka plana nabave i financijskog plana, pa pretpostavka o zasebnom sučelju za ručno uparivanje nije točna.

Veza se uspostavlja preko financijske razrade koja se ionako unosi na nabavnim dokumentima i na stavkama plana nabave — svaka se stavka razrađuje na elemente financijskog plana (proračunska pozicija/konto, izvor financiranja, program, aktivnost, mjesto troška). Budući da obje evidencije koriste isti šifrarnik proračunskih pozicija, sustav automatski, bez ručnog uparivanja, prepoznaje sadrži li plan nabave poziciju koja nije predviđena u financijskom planu (i obrnuto) te generira upozorenje. Kontrola se očekuje na razini proračunske pozicije/izvora financiranja, a ne pojedinačne artikl-stavke.

Napominjemo da je ova funkcionalnost u skladu s onim što je opisano i u funkcionalnoj specifikaciji rješenja koju ponuditelji dostavljaju („veza plana nabave na pripadajuću varijantu financijskog plana“, „usporedba financijskog plana i plana nabave“, „evidencija financijske razrade stavaka u nabavnim dokumentima“), pa se smatra tehnički uobičajenom i izvedivom.

3. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Tehničke specifikacije predmeta

(FR-PRC-005) Realizacija plana

- **Praćenje realizacije plana s vezom na registar ugovora i knjigovodstvenu dokumentaciju**

Pitanje:

Na kakvu točno knjigovodstvenu dokumentaciju se misli? Detaljnije opisati zahtjev.

3.1. Odgovor naručitelja

Ne prihvaća se

3.2. Obrazloženje

Pod knjigovodstvenom dokumentacijom podrazumijevaju se ulazni računi i pripadajuća knjiženja (temeljnice) kojima se ugovor financijski realizira. Zahtjev traži da se realizacija plana nabave može pratiti kroz lanac: stavka plana nabave → predmet nabave/ugovor u registru ugovora/narudžbenica → ulazni računi vezani uz taj ugovor → knjiženja tih računa.

Cilj je da iz stavke plana nabave, odnosno iz kartice ugovora, bude vidljivo koliko je ugovoreno i koliko je stvarno realizirano po zaprimljenim i proknjiženim računima, s mogućnošću uvida u pojedinačni račun i njegovo knjiženje koji čine realizaciju. Nije riječ o dodatnoj evidenciji, već o povezanosti postojećih knjigovodstvenih zapisa s registrom ugovora i planom nabave.

4. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Tehničke specifikacije predmeta

(FR-PRC-021) Vezivanje na ulazni račun• Automatska realizacija nabavnih dokumenata prema računima

- **Automatski prijedlog knjiženja**
- **Kontrola na financijsku razradu**

PITANJE

Nije jasno što bi značilo „Automatski prijedlog knjiženja“ i „kontrola na financijsku razradu“ u kontekstu softvera za upravljanje nabavom – ovo su funkcionalnosti koji su klasično dio ERP-a.

Ako je zahtjev da ove funkcionalnosti postoje i na strani softvera za nabavu, molim detaljnije opišite točan proces kako bi to trebalo funkcionirati.

4.1. Odgovor naručitelja

Ne prihvaća se

4.2. Obrazloženje

Predmet nabave nije samostalni softver za upravljanje nabavom, nego integrirani ERP sustav u kojem modul nabave, računovodstva i financija čine jedinstvenu cjelinu, pa razdvajanje „to je funkcionalnost ERP-a, a ne nabave“ nije primjenjivo — upravo je integracija svrha nabave.

Proces je sljedeći: na nabavnom dokumentu (narudžbenica/ugovor) unosi se financijska razrada stavaka (proračunska pozicija, izvor financiranja, program, aktivnost, mjesto troška). Pri zaprimanju pripadajućeg ulaznog računa sustav, temeljem te razrade, automatski predlaže knjiženje računa (prijedlog temeljnice), koji korisnik potvrđuje ili korigira. „Kontrola na financijsku razradu“ znači provjeru da iznos i struktura računa odgovaraju sredstvima rezerviranim na nabavnom dokumentu, uz upozorenje u slučaju odstupanja.

Napominjemo da je opisani mehanizam u skladu s funkcionalnom specifikacijom rješenja koju ponuditelji dostavljaju („automatska realizacija nabavnih dokumenata prema računima... automatski prijedlog knjiženja računa u slučaju postojanja financijske razrade“), pa se smatra uobičajenom i izvedivom funkcionalnošću integriranog sustava.

5. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Tehničke specifikacije predmeta

(FR-PRC-017) Evidencija instrumenata osiguranja plaćanja

- **Mjenice, bankarske garancije, jamstva**
- **Rok trajanja**
- **Automatsko obavještanje o isteku**

PITANJE

Nije naveden kontekst u kojem se očekuje „automatsko obavještanje o isteku“. Naime, u kontekstu tendera, u trenutku analize tenderske dokumentacije, ona je ili valjana ili nije.

Misli li se ovdje na „automatsko obavještanje o isteku“ u kontekstu ugovora (koji ima istek)?

Ako da, ovaj zahtjev je praktički identičan sa zahtjevom FR-PRC-024 u kojem se traže automatski podsjetnici.

5.1. Odgovor naručitelja

Djelomično se prihvaća

5.2. Obrazloženje

Zahtjevi nisu istovjetni, ali se preklapaju u dijelu obavještanja: FR-PRC-017 uređuje evidenciju instrumenata osiguranja plaćanja (vrsta — mjenica, bankarska garancija, jamstvo; iznos; rok trajanja), dok je FR-PRC-024 mehanizam automatskih podsjetnika, uključujući istek instrumenata osiguranja.

Radi izbjegavanja dvojbe, tekst FR-PRC-017 preformulira se tako da obuhvaća evidenciju instrumenta i polje roka trajanja, a automatsko obavještanje o isteku briše se iz FR-PRC-017 i realizira isključivo kroz FR-PRC-024, na koji se FR-PRC-017 referencira. Kontekst obavještanja jest istek roka valjanosti pojedinog instrumenta tijekom izvršenja ugovora.

6. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Tehničke specifikacije predmeta

(FR-PRC-024) Automatski podsjetnici

- **Financijski istek ugovora (70%)**
- **Popunjenost narudžbenicama**
- **Istek instrumenata osiguranja**

Pitanje:

Molim objasniti što točno znači „popunjenost narudžbenicama“ – u kojem točno slučaju se očekuje podsjetnik?

6.1. Odgovor naručitelja

Djelomično se prihvaća

6.2. Obrazloženje

Radi preciznije i jasnije formulacije opisa zahtjeva, naziv točke "popunjenost narudžbenicama" mijenja se u "praćenje realizacije ugovora/narudžbenica temeljem zaprimljenih računa.

Podsjetnik se očekuje kada se taj zbroj približi ugovorenom iznosu ili ga dosegne (npr. na unaprijed definiranom pragu realizacije), radi pravovremenog upozorenja i sprječavanja prekoračenja ugovorene vrijednosti. Funkcionalnost je povezana s mogućnošću ograničavanja prekoračenja ugovornog iznosa iz modula registra ugovora.

7. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Tehničke specifikacije predmeta

(FR-PRC-025) Izvještaji

• Usporedba financijskog plana i plana nabave

PITANJE

Molim opišite na koji način bi ovaj izvještaj trebao uspoređivati ove podatke? Name, dali bi se izvještaj oslanjao na ručno uparivanje stavaka financijskog plana i stavaka plana nabave od strane korisnika sustava, ili nekako drukčije?

7.1. Odgovor naručitelja

Ne prihvaća se

7.2. Obrazloženje

Izvještaj se ne oslanja na ručno uparivanje stavaka. Usporedba se temelji na financijskoj razradi koja se unosi na stavkama plana nabave i nabavnih dokumenata, a koja koristi isti šifarnik proračunskih pozicija kao i financijski plan (proračunska pozicija/konto, izvor financiranja, program, aktivnost, mjesto troška).

Budući da obje evidencije dijele te zajedničke analitike, izvještaj automatski sučeljava planirane iznose financijskog plana s iznosima plana nabave na razini proračunske pozicije/izvora financiranja te prikazuje odstupanja — pozicije koje postoje u planu nabave, a nisu predviđene u financijskom planu (i obrnuto). Riječ je o izvještajnom prikazu iste veze opisane u zahtjevu FR-PRC-003, pa dodatno ručno uparivanje nije potrebno.

8. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Tehničke specifikacije predmeta

(FR-PRC-027) Preuzimanje podataka iz EOJN• Mogućnost preuzimanja podataka iz EOJN sustava

PITANJE

Znači li „Mogućnost preuzimanja podataka iz EOJN sustava“ mogućnost preuzimanja nekih podataka koje EOJN API nudi u trenutku natječaja po izboru ponuditelja, ili svih dostupnih podataka?

8.1. Odgovor naručitelja

Ne prihvaća se

8.2. Obrazloženje

Ne traži se preuzimanje „svih dostupnih podataka“ niti proizvoljan opseg po izboru ponuditelja. Misli se na razmjenu strukturiranih podataka plana nabave i registra ugovora putem standardnih obrazaca/formata koje EOJN RH podržava, dakle generiranje obrasca za učitavanje u EOJN i preuzimanje odgovarajućih podataka iz EOJN-a za te evidencije.

Opseg je ograničen na podatke koje EOJN nudi za navedene evidencije (plan nabave i registar ugovora) u standardnom formatu razmjene, a ne na cjelokupni sadržaj EOJN sustava. Cilj je izbjeći dvostruki unos i uskladiti podatke plana nabave/registra ugovora između internog sustava i EOJN-a.

9. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Upute za izradu i predaju ponuda

Unutar Dokumentacije o nabavi Dio II – Upute za ponuditelje: 2. Sadržaj i način izrade traži se kao sastavni dio ponude: Uzorci, projekti ili makete koji se ne mogu dostaviti elektroničkim putem kaže :

"Gospodarski subjekt mora dostaviti demo verziju ponuđenog sustava s mogućnošću testnog unosa podataka i demonstracije funkcionalnosti za sve module iz ponuđenog sustava. Svi ponuđeni moduli moraju biti razvijeni, funkcionalni i dostupni za demonstraciju u trenutku provjere; moduli koji nisu u cijelosti razvijeni i spremni za demonstraciju neće se prihvatiti."

Ovime se isključuje veliki broj zainteresiranih gospodarskih subjekata za samo sudjelovanje u postupku i mogućeg predavanja ponude.

Prema načelima hrvatskog Zakona o javnoj nabavi i direktivama EU, naručitelj mora poštovati:

načelo jednakog tretmana ponuditelja, zabranu diskriminacije, načelo razmjernosti, načelo tržišnog natjecanja.

Kako očekivati da zainteresirani gospodarski subjekti unutar mjesec dana od objave natječaja poslože softver (i to poslovni) sa točno određenim obveznim funkcionalnostima i procesima + dodatne funkcionalnosti koje se boduju ?

Ovo ukazuje da je javni Naručitelj već u dogovoru sa nekim raspisao Dokumentaciju o nabavi i posložio funkcionalnosti prema nekom trenutnom dobavljaču. (pogotovo gledajući na specificirane šifre specifikacija unutar Tehničkih specifikacija.)

Sveučilište kao motor inovativnosti ne bi smio postavljati ovakve ograničavajuće uvjete, za tako obvezne tehničke specifikacije može se postaviti uvjet da se zainteresirani gospodarski subjekt unutar svoje ponude Izjavom obvezuje isto isporučiti, pa postoji jamstvo za uredno ispunjenje ugovora ! Zašto se favoriziraju gotova rješenja?

Srdačan pozdrav,

9.1. Odgovor naručitelja

Djelomično se prihvaća

9.2. Obrazloženje

Zahtjev za demonstracijom (demo) ponuđenog sustava zadržava se kao sastavni dio dokumentacije o nabavi. Demonstracija je razmjeran i uobičajen način provjere sukladnosti ponuđenog rješenja s traženim tehničkim specifikacijama te predstavlja dostavu uzorka odnosno prikaza funkcionalnosti. Predmet nabave nije izrada programskog rješenja po mjeri, nego nabava postojećeg (gotovog) programskog rješenja za proračunske korisnike koje se prilagođava potrebama naručitelja. Od gospodarskih subjekata stoga se ne očekuje da unutar roka za dostavu ponuda razviju softver, već da dokažu da rješenje koje već nude u traženom opsegu postoji i da je funkcionalno. Zamjena demonstracije pukom izjavom o obvezi isporuke ne pruža istovrsno jamstvo urednog ispunjenja ugovora, pa se u tom dijelu primjedba ne prihvaća.

Naručitelj prihvaća osnovanost primjedbe u dijelu koji se odnosi na načelo razmjernosti. Slijedom provedenog savjetovanja preispitao je i izmijenio tehničke specifikacije te smanjio broj obveznih (eliminacijskih) zahtjeva, pri čemu je znatan dio funkcionalnosti prekvalificiran u bodovane zahtjeve koji se vrednuju u okviru kriterija za odabir ponude. Nadalje, odredba o demonstraciji precizira se tako da se demonstracija odnosi na obvezne i na bodovane funkcionalnosti koje je ponuditelj u ponudi označio kao ponuđene. Nemogućnost demonstracije obvezne funkcionalnosti za posljedicu ima odbijanje ponude kao neprihvatljive, dok nemogućnost demonstracije bodovane funkcionalnosti nema za posljedicu odbijanje ponude, nego se ta funkcionalnost ne boduje. Bodovi se priznaju isključivo za funkcionalnosti čije je postojanje potvrđeno na demonstraciji. Time se zadržava provjerljivost ponuđenog rješenja uz istodobno otvaranje tržišnog natjecanja širem krugu gospodarskih subjekata.

Navod da je dokumentacija o nabavi izrađena u dogovoru s određenim gospodarskim subjektom odnosno da se favoriziraju gotova rješenja odbija se kao neosnovan. Tehničke specifikacije opisuju objektivne potrebe naručitelja, tehnološki su neutralne i ne upućuju ni na jednog proizvođača, robnu marku niti pojedini proizvod. Oznake (šifre) uz pojedine specifikacije isključivo su interni identifikatori radi sljedivosti i jednoznačnog upućivanja na pojedini zahtjev tijekom postupka i izvršenja ugovora te nisu povezane s bilo kojim konkretnim rješenjem na tržištu. Postupak je otvoren svim gospodarskim subjektima koji nude rješenje sukladno traženim uvjetima.